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A.

INTRODUCTION
II. INTRODUCTION GÉNÉRALE

Le site Natura 2000 « Vallée de la Tude » (N°17 – FR5400419) comprend la vallée de la Tude et ses affluents secondaires, formant un ensemble alluvial s’écoulant dans un paysage ouvert ou bocager, façonné par l’agriculture et l’élevage traditionnel.

L’intérêt majeur de ce site réside dans la présence d’une population de vison d’Europe, espèce d’intérêt communautaire en voie de disparition à l’échelle nationale. C’est notamment pour cette raison que la vallée de la Tude a été proposée à la commission européenne par la France comme Site d’Intérêt Communautaire en avril 2002, puis désigné comme Zone Spéciale de Conservation (ZSC) par arrêté ministériel en août 2006. Il s’agit donc d’un site désigné au titre de la directive « Habitats » (cf. ci-dessous).

Le Document d’Objectifs (ou DOCOB) établit des propositions de gestion visant la préservation et la restauration des espèces et des habitats naturels qui ont justifié la désignation du site au titre de Natura 2000, ceci dans le respect de la pérennité des activités économiques de la vallée.

III. NATURA 2000 : PRÉSENTATION GÉNÉRALE

Natura 2000 : le réseau des sites européens

Le réseau Natura 2000 a pour objectif de contribuer à préserver la diversité biologique sur le territoire des 27 pays de la Communauté européenne. Il vise à assurer le maintien ou le rétablissement dans un état de conservation favorable des habitats naturels et des habitats d’espèces de la flore et de la faune sauvages d’intérêt communautaire. Il est composé de sites désignés par chacun des pays en application de deux directives européennes : la directive 79/409/CEE du 2 avril 1979 concernant la conservation des oiseaux sauvages dite « directive Oiseaux » et la directive 92/43/CEE du 21 mai 1992 concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de flore sauvage dite « directive Habitats ». Un site peut être désigné au titre des deux directives sur la base du même périmètre ou de deux périmètres différents. Les directives listent des habitats naturels et des espèces rares dont la plupart émanent des conventions internationales telles celles de Bern ou de Bonn. L’ambition de Natura 2000 est de concilier les activités humaines et les engagements pour la biodiversité dans une synergie faisant appel aux principes d’un développement durable.

Natura 2000 en Europe

Chaque pays est doté, ou se dote progressivement d’un réseau de sites correspondant aux habitats et espèces mentionnés dans les directives. Chacun les transcrit en droit national et doit désigner un réseau en accord avec la réalité de la richesse écologique de leur territoire. La France est considérée comme l’un des pays européens

NATURA 2000 EN EUROPE : QUELQUES CHIFFRES

En 2008, le réseau européen de sites Natura 2000 comprend 26 304 sites pour les deux directives (CTE, juillet 2007) :
- 21 474 sites au titre de la directive Habitats (ZSC), soit 62 687 000 ha. Ils couvrent 12,8% de la surface terrestre de l’UE,
- 4 830 sites au titre de la directive Oiseaux (ZPS), soit 48 657 100 ha. Ils couvrent 10% de la surface terrestre de l’UE.
parmi les plus importants pour les milieux naturels et les espèces sauvages.
L’application de Natura 2000 répond aux engagements internationaux de la France.

**Natura 2000 en France**

Le réseau Natura 2000 français couvre 6,8 millions d’hectares, soit 12,4% du territoire terrestre métropolitain. Il comprend plus de 1700 sites.

8372 communes sont totalement ou partiellement en site Natura 2000 (sont comptabilisées ici les communes ayant plus de 5% de leur territoire en SIC ou en ZPS) : 6400 sont concernées par un SIC, 4779 par une ZPS. Ceci représente au total une population de plus de 14 millions d’habitants vivant dans une commune concernée par Natura 2000.

Les communes situées partiellement ou totalement en Natura 2000 ont la moitié de la capacité d’hébergement touristique en France, alors qu’elles ne représentent qu’un quart des communes françaises. Sur le littoral, c’est 70% de l’hébergement touristique qui est situé dans les communes en site Natura 2000.

La France a opté pour une démarche volontaire et contractuelle. La concertation, dans le cadre du Comité de Pilotage (COPIL) et au sein des réunions d’élaboration du document d’objectifs a pour but :

- De prendre en compte l’ensemble des aspirations des parties prenantes, qu’elles soient écologiques, économiques, culturelles ou sociales ;
- De définir les objectifs du site qui concourront au maintien ou à l’amélioration de l’état de conservation des habitats naturels et des espèces pour lequel le site a été désigné.

Cette participation effective permet d’envisager les solutions et mesures concrètes à mettre en œuvre pour réaliser les objectifs. Celles-ci sont proposées sous la forme de contrats aux propriétaires et ayants droits des parcelles incluses dans le site Natura 2000.

**Natura 2000 en région Poitou-Charentes**

La région Poitou-Charentes compte 99 sites Natura 2000 avec : 24 sites en Charente, 17 sites en Charente-Maritime, 16 sites dans les Deux-Sèvres et 20 sites dans la Vienne.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sites Natura</th>
<th>Nb de sites</th>
<th>Surface (ha) Terrestre</th>
<th>Maritime</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sites Natura</td>
<td>81</td>
<td>326 184 ha</td>
<td>249 938 ha</td>
</tr>
<tr>
<td>2000 (terrestre et mixte)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---------------------------</td>
<td>-------</td>
<td>-------</td>
<td>-------</td>
</tr>
<tr>
<td>Sites Natura 2000 en mer</td>
<td>3</td>
<td>0</td>
<td>819 612 ha (DH : 465 742 ha et DO : 819 258 ha)</td>
</tr>
<tr>
<td>ZPS</td>
<td>24</td>
<td>242 250 ha</td>
<td>39 022 ha</td>
</tr>
<tr>
<td>ZSC</td>
<td>60</td>
<td>167 347 ha</td>
<td>244 020 ha</td>
</tr>
</tbody>
</table>
IV. L’ÉLABORATION DU DOCUMENT D’OBJECTIFS (DOCOB)

Préfecture de la Charente / DIREN Poitou-Charentes

OPERATEUR LOCAL
Atelier BKM

Inventaire biologique
Terrain, analyse bibliographique

Inventaire socio-économique
Entretiens avec les acteurs et usagers du site

1. DIAGNOSTIC ENJEUX

Validation par le COPIL\(^1\)

2. Définition des objectifs

Validation par le COPIL\(^1\)

3. Propositions d’actions

Validation par le CSRPN\(^2\) et le COPIL\(^1\)

4. Document d’Objectif final

\(^1\) : Comité de Pilotage Local (élus, représentants des administrations, établissements publics, organismes socio-professionnels, usagers)

Groupes de travail thématiques
- Gestion forestière : 29/01/08
- Agriculture : 31/01/09
- Gestion de l’Eau : 12/02/08

Groupes de travail thématiques
- Gestion forestière : 01/12/08
- Gestion de l’Eau : 09/12/08
- Agriculture : 16/12/08
Conseil Scientifique Régional du Patrimoine Naturel
V. PRÉSENTATION DU SITE

V.1. PRÉSENTATION GÉNÉRALE
Le site Natura 2000 « Vallée de la Tude » FR5400419 forme un ensemble de cours d’eau de plus de 140 km linéaires, qui traverse une zone atteignant 1 557 ha. Celle-ci concerne un total de 21 communes charentaises, localisées en limite sud-est du département.
Les cours d’eau se présentent comme des rivières à faibles débits, sujets à des étiages sévères une bonne partie de l’année, en période estivale, mais aussi à des crues hivernales et printanières. Les débits des cours d’eau du bassin versant de la Tude sont très fortement influencés par les précipitations météoriques.
Afin de prendre en considération l’ensemble du réseau hydrographique, exploité notamment par le vison d’Europe, l’aire d’étude a été élargie à l’ensemble des cours d’eau, ruisseaux et fossés affluents de la Tude, en incluant leur lit majeur.

FICHE D’IDENTITÉ DU SITE

| NOM : Vallée de la Tude |
| DATE DE L’ARRÊTÉ DE LA ZPS : 9 août 2006 |
| SITE DÉSIGNÉ AU TITRE DE LA DIRECTIVE « OISEAUX » 79/409/CEE : non |
| SITE DÉSIGNÉ AU TITRE DE LA DIRECTIVE « HABITATS » 92/43/CEE : oui |
| NUMÉRO OFFICIEL DU SITE NATURA 2000 : FR5400419 |
| NUMÉRO RÉGIONAL DU SITE NATURA 2000 : 17 |
| RÉGION CONCERNÉE : Poitou-Charentes |
| DÉPARTEMENT CONCERNÉ : Charente |
| COMMUNES CONCERNÉES : Aignes-et-Puypéroux, Bazac, Bellon, Bors, Chalais, Charmant, Chavenat, Courgeac, Courlac, Juignac, Juillaguet, Mèdillac, Montboyer, Montmoreau-Saint-Cybard, Orival, Rioux-Martin, Ronsenac, Saint-Amand, Saint-Avit, Saint-Laurent-de-Belzagot, Saint-Martial |
| SUPERFICIE OFFICIELLE DU SITE NATURA 2000 (FSD) : 1 557 ha |
| PRÉFET COORDINATEUR DE CHARENTE |
| PRÉSIDENT DU COMITÉ DE PILOTAGE DU SITE NATURE 2000 DÉSIGNÉ PENDANT LA PÉRIODE DE L’ÉLABORATION DU DOCOB : Préfet de la Charente |
| STRUCTURE PORTEUSE : DIREN Poitou-Charentes |
| OPÉRATEUR : BKM |
| MEMBRES DU COMITÉ DE PILOTAGE : cf. page suivante |
PERIMETRE DU SITE NATURA 2000
Vallée de la Tude (FR 5400419)
## V.2. LE CONTEXTE ADMINISTRATIF

### Tableau 1 : Données administratives

<table>
<thead>
<tr>
<th>Données administratives</th>
<th>Quantification</th>
<th>Qualification</th>
<th>Origine des données</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Région</td>
<td>1</td>
<td>Poitou-Charentes</td>
<td>SIG¹</td>
</tr>
<tr>
<td>Département</td>
<td>1</td>
<td>Charente</td>
<td>SIG</td>
</tr>
<tr>
<td>Pays</td>
<td>2</td>
<td>Sud Charente, Horte-et-Tardoire</td>
<td>SIG</td>
</tr>
<tr>
<td>Communautés de communes</td>
<td>4</td>
<td>Pays d’Aubeterre, Pays de Chalais, Montmorléien, Horte-et-Lavalette</td>
<td>SIG</td>
</tr>
<tr>
<td>Communes</td>
<td>21</td>
<td>Aignes-et-Puypéroux, Bazac, Bellon, Bors, Chalais, Charmant, Chavenat, Courgeac, Courlac, Juignac, Juillaguet, Médillac, Montboyer, Montmoreau-Saint-Cybard, Orival, Rioux-Martin, Ronsenac, Saint-Amand, Saint-Avit, Saint-Laurent-de-Belzagot, Saint-Martial</td>
<td>SIG</td>
</tr>
<tr>
<td>Habitants</td>
<td>7 860 habitants</td>
<td>-</td>
<td>INSEE (RGP² 1999)</td>
</tr>
<tr>
<td>Arrêté Préfectoral de Protection de Biotopes</td>
<td>1</td>
<td>« Chez Verdu » à Saint-Amant de Motmoreau (17 ha)</td>
<td>DIREN Poitou-Charentes</td>
</tr>
<tr>
<td>Monuments historiques – sites inscrits</td>
<td>6</td>
<td>Abbaye de Puypéroux d’Aignes et Puypéroux, Cloître de Chalais, Domaine de Chénard de Chavenat, Eglise Saint-Cybard de Chavenat, Eglise Saint-Etienne de Courgeac, Château de Chalais, Prieuré Saint-Jean-Baptiste de Ronsenac</td>
<td>SDAP Charente</td>
</tr>
<tr>
<td>SDAGE⁴</td>
<td>1</td>
<td>Adour-Garonne</td>
<td>Agence de l’Eau Adour-Garonne</td>
</tr>
<tr>
<td>SAGE⁵</td>
<td>1</td>
<td>Isle / Dronne (en cours d’élaboration)</td>
<td>EPIDOR⁶</td>
</tr>
<tr>
<td>PGE⁷</td>
<td>1</td>
<td>Isle / Dronne</td>
<td>EPIDOR</td>
</tr>
<tr>
<td>Périmètres de protection de captages pour l’adduction d’eau potable</td>
<td>4</td>
<td>Puits de Devannes (Médillac), Puits Sainte-Marie (Chalais), Pont de l’Epaud (Montmoreau), la Nauderie / les Graves (Aignes-et-Puypéroux)</td>
<td>DDASS⁴ Charente</td>
</tr>
<tr>
<td>Réserve de pêche</td>
<td>2</td>
<td>Tude en amont de Chalais (900 m), Viveronne (5 km)</td>
<td>AAPPMA</td>
</tr>
</tbody>
</table>

¹ SIG : Système d’Information Géographique  
² RGP : Recensement Général de la Population  
³ SDAP : Service Départemental de l’Architecture et du Patrimoine  
⁴ SDAGE : Schéma Directeur d’Aménagement et de gestion des Eaux  
⁵ SAGE : Schéma d’Aménagement et de gestion des Eaux  
⁶ EPIDOR : Etablissement Public Interdépartemental de la Dordogne  
⁷ PGE : Plan de Gestion des Etiages  
⁸ DDASS : Direction Départementale des Affaires Sanitaires et Sociales

## V.3. LE MILIEU PHYSIQUE
<table>
<thead>
<tr>
<th>Objet</th>
<th>Quantification</th>
<th>Qualification</th>
<th>Origine des données</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Climat</td>
<td>-</td>
<td>Océanique tempéré</td>
<td>MétéoFrance</td>
</tr>
<tr>
<td>Géologie</td>
<td>-</td>
<td>Entre Bassin Aquitain et Plateau calcaire du Périgord</td>
<td>BRGM</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Bassin installé sur des sédiments marno-calcaires du Secondaire (Crétacé), recouverts ca et là de sables du Tertiaire (Eocène et Oligocène).</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Fond de vallée de la Tude et de ses affluents recouverts d’alluvions.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pédologie</td>
<td>-</td>
<td>Terres de Champagne essentiellement</td>
<td>BRGM</td>
</tr>
<tr>
<td>Hydrogéologie</td>
<td>-</td>
<td>Aquifères du Turonien-Cognacien, Santonien-Campagnien, nappes superficielles</td>
<td>BRGM</td>
</tr>
<tr>
<td>Hydrographie</td>
<td>- Tude = 41 km</td>
<td>17 affluents principaux</td>
<td>SIG</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Bassin versant = 310 km²</td>
<td>- Affluents : * En rive gauche : le Guinelier, les Viauds, le Massicaud, le Poirier, le Toulzot, la Velonde, la Gace, le Landuraud</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>- Cours d’eau non domaniaux</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hydrologie</td>
<td>- Débit moyen = 2,58 m³/s</td>
<td>Etiages marqués en période estivale Fortes crues en périodes hivernale et automnale, zone inondable</td>
<td>BD Hydro</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tableau 2 : Données abiotiques
B.

RAPPORT DE PRESENTATION : DIAGNOSTIC
I. LA RESSOURCE EN EAU

I.1. UN MILIEU AQUATIQUE PERTURBÉ PAR LES AMÉNAGEMENTS PASSÉS

A l’origine dominée par les prairies pour l’élevage bovin et les moulins meuniers, la vallée de la Tude a connu, comme beaucoup d’autres vallées, de profondes modifications. Dans les années 70 sont entrepris d’importants travaux d’aménagement de la Tude et de ses principaux affluents visant un double objectif : le drainage des parcelles présentes dans le lit majeur afin de permettre leur mise en culture, et la réduction des inondations des bas quartiers de Montmoreau-Saint-Cybard et de Chalais. Ces travaux sont de deux natures :

- modification de la morphologie des cours d’eau : approfondissement et rectification du lit mineur,
- remplacement des anciens ouvrages de moulins (souvent seuils fixes en travers de la rivière) par des ouvrages mobiles autorisant un assainissement des terres.

Ces travaux ont eu pour principaux effets :

- l’incision du lit à l’origine de la déstabilisation et de l’érosion des berges, ainsi que de l’absence d’écoulement en été provoquant l’eutrophisation des eaux.
- l’évacuation rapide de l’eau et la diminution des possibilités de rétention de l’eau dans le lit majeur du cours d’eau (régression des zones humides), facteurs contribuant à l’aggravation des étiages.

En outre, les différents ouvrages hydrauliques constituent à l’heure actuelle, des obstacles infranchissables pour les poissons migrateurs.

I.2. ENTRE ASSEC ET INONDATION : UNE RIVIÈRE AUX DÉBITS TRÈS IRRÉGULIERS

Les débits mensuels de la Tude présentent de fortes variations, avec l’existence d’étiages très marqués l’été, en particulier de juillet à septembre, au cours desquels le bon fonctionnement du milieu aquatique n’est pas assuré. Les plus forts débits sont observés en hiver, de décembre à février (voir le graphe ci-après), période marquée par de fréquentes inondations.
Des étiages sévères
La forte baisse des débits en été est l’une des caractéristiques des rivières du Sud Ouest et la Tude a toujours connu des périodes d’étiages. Néanmoins, lorsque l’étiage est artificiellement aggravé et prolongé, des problèmes surviennent : élévation de la température de l’eau, baisse des teneurs en oxygène dissout dans l’eau, concentration des pollutions, diminution des espaces disponibles pour la faune aquatique, ressource en eau insuffisante pour assurer les différents usages (eau potable, irrigation, …). Les prélèvements pour l’irrigation peuvent alors être limités, la pêche interdite. Plusieurs facteurs concourent aux assecs sévères rencontrés par la Tude :
- la nature karstique du sous-sol (pertes d’eau vers les nappes profondes),
- une pluviométrie particulièrement faible dans cette partie du territoire charentais,
- les travaux de curage et recalibrage du lit de la Tude des années 70, à l’origine de l’évacuation rapide des eaux du bassin versant,
- les prélèvements d’eau pour l’irrigation et l’adduction d’eau potable,
- des nappes aquifères superficielles avec de faibles réserves qui ne permettent pas de soutenir efficacement les étiages (source BRGM).

Le bassin Isle-Dronne ayant été identifié comme déficitaire, un Plan de Gestion d’Étiage (PGE) a été mis en place afin de limiter la sévérité des étiages. Des mesures de restriction de prélèvements d’eau sont prises chaque année par arrêté préfectoral.

Une zone inondable
La vallée de la Tude est soumise à des inondations régulières, en particulier dans sa partie aval, qui subit l’influence des crues de la Dronne. Un atlas des zones inondables a été réalisé en 2005 et peut aboutir à la prescription d’un PPRI (Plan de Prévention du Risque Inondation). La zone inondable concerne l’ensemble de la plaine alluviale de la Tude (lit majeur). Sa largeur varie entre 580 m environ en aval de Chalais, près de la
confluence avec la Dronne (commune de Médillac) et 300 m environ en amont de Montmoreau-Saint-Cybard.
La manœuvre des ouvrages de partition des eaux par le SIAH de la Vallée de la Tude permet de limiter la submersion des zones bâties, en particulier au niveau des bourgs de Chalais et de Montmoreau. Les eaux sont rapidement évacuées vers l’aval.

I.3. UNE RESSOURCE EN EAU SUBISSANT DE FORTES PRESSIONS

➡️ Des eaux souterraines vulnérables
Les analyses montrent que la qualité de l’aquifère du Turonien (suivi par le BRGM à Brossac) est marquée par les activités anthropiques ; un taux de nitrates est détecté chaque année, inférieur à 6 mg /l. Aucun produit phytosanitaire n’est détecté. L’aquifère du Turonien est une nappe vulnérable vis-à-vis des polluants du fait de l’absence de protection par des couches imperméables et des usages dont elle fait l’objet.

➡️ Des eaux superficielles marquées par l’activité anthropique

Ces pollutions sont d’origines multiples :
- **Origine agricole** :
  ➡️ pollution diffuse issue de l’épandage de fertilisants et produits phytosanitaires sur les cultures.
  ➡️ rejets des établissements agricoles (élevages) : la plupart des petits élevages du bassin versant ne disposent pas d’équipements aux normes : bâtiments, bassins de stockage des effluents…,
- **Origine domestique** : liée à la présence de stations d’épuration dont le rendement épuratoire est parfois à améliorer (cas de Chalais). La plupart des communes fonctionnent en assainissement autonome, mais le taux et la qualité des équipements sont variables. La situation devrait s’améliorer grâce à la mise en place des Services Publics d’Assainissement Non Collectif (SPANC).
- **Entretien des équipements et jardins privatifs** : l’entretien de la voie ferrée par la SNCF constitue une source importante de pollution aux pesticides ; la voie ferrée longe en effet la quasi-totalité totalité du linéaire de la Tude. Les particuliers et les collectivités jouent également un rôle dans la pollution liée aux produits phytosanitaires (entretien des équipements communaux, de la voirie départementale, jardins privatifs, …).

▶ Une forte pression d’usage
Plusieurs usages sont dépendants de la ressource en eau :

- **La pêche**, dont la pratique dépend d’une ressource en eau superficielle de qualité et en quantité suffisante ;

- **L’adduction d’eau potable** : il existe six captages d’eau potable en eaux superficielles (nappe alluviale) et eaux profondes, associés à 4 périmètres de protection ; ces prélèvements sont dépendants de ressources en eaux souterraines et superficielles de bonne qualité et en quantité suffisante ;

- **Les prélèvements agricoles pour l’irrigation** : le besoin en prélèvement d’eau sur le bassin de la Tude est bien supérieur à la quantité réellement disponible, des restrictions de prélèvement ont lieu chaque année, sauf pour les cultures dérogatoires (tabac, fruits à coques, cultures maraîchères).

### I.4. **Un milieu aquatique perturbé**

Les aménagements hydrauliques passés, le déficit hydrique et les niveaux de pollution élevés, entraînent logiquement une dégradation de la qualité et du fonctionnement du milieu aquatique.

Ceux-ci sont notamment marqués par :

- des phénomènes d’eutrophisation réguliers en été, qui se traduisent par un développement algal exagéré,

- des potentialités piscicoles notablement altérées, par le déficit hydrique et la mauvaise qualité de l’eau, ainsi que par les ouvrages hydrauliques constituant des obstacles infranchissables,

- la régression des frayères,

- la forte régression (voire disparition) de l’écrevisse à pattes blanches,

- l’expansion d’espèces exotiques indésirables : jussie, ragondin, écrevisses américaines.
HYDROLOGIE ET USAGES DE L'EAU

PARTIE NORD

HYDROLOGIE
- Zone mondable
- Zone de rupture d'écoulement (au 16/08/05)
- Zone d'assèchement total (au 16/08/05)
- Moulin
- Ouvrage principal de répartition des eaux
- Ouvrage de décharge
- Ouvrage de décharge sur affluent
- Station de jaugeage (DIREN Poitou-Charentes)
- Station du Réseau d'Observation des Crises d'Assècements (ROCA) de l'ONEMA

USAGES DE L'EAU
- Captage pour l'adduction d'eau potable
- Périmètre de protection éloignée du captage
- Périmètre de protection rapprochée du captage
- Station de mesure de la qualité de l'eau (Agence de l'Eau Adour-Garonne et CG 16)
- Station du Réseau Hydrobiologique et Pléiocole (RHP) de l'ONEMA

SOURCES POTENTIELLES DE POLLUTION
- Installation classée pour la Protection de l'Environnement
- Station d'épuration
- Voie ferrée
- Autres (entreprises, ...)

Plan d'eau
- Cours d'eau
- Limite du site Natura 2000
- Limite du bassin versant de la Tude
II. BILAN DU DIAGNOSTIC BIOLOGIQUE

II.1. LES HABITATS NATURELS

Au sein de l’aire d’étude, 9 habitats d’intérêt communautaires (dont deux prioritaires) ont été identifiés, sur une superficie totale d’environ 334 ha.

<table>
<thead>
<tr>
<th>CC</th>
<th>CN</th>
<th>Désignation (d’après Corine biotopes)</th>
<th>Superficie totale</th>
<th>% Aire d’étude</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>31.1</td>
<td>4020</td>
<td>Landes humides</td>
<td>3,86 ha</td>
<td>0,04</td>
</tr>
<tr>
<td>31.23</td>
<td>4030-7</td>
<td>Landes atlantiques à Erica et Ulex</td>
<td>139,46 ha</td>
<td>1,50</td>
</tr>
<tr>
<td>31.88</td>
<td>5130</td>
<td>Fruticée à Genévriers communs</td>
<td>4,68 ha</td>
<td>0,05</td>
</tr>
<tr>
<td>34.322</td>
<td>6210</td>
<td>Pelouses semi-sèches médio-européennes à Bromus erectus</td>
<td>9,84 ha</td>
<td>0,10</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Habitat mixte de fruticée à Genévriers communs et pelouses</td>
<td>3,89 ha</td>
<td>0,04</td>
</tr>
<tr>
<td>37.1</td>
<td>6430-1</td>
<td>Communautés à Reine des prés et communautés associées</td>
<td>3,48 ha</td>
<td>0,04</td>
</tr>
<tr>
<td>37.31</td>
<td>6410</td>
<td>Prairies à Molinie et communautés associées</td>
<td>0,14 ha</td>
<td>0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>37.71</td>
<td>6430-4</td>
<td>Voiles des cours d’eau</td>
<td>55,22 ha</td>
<td>0,57</td>
</tr>
<tr>
<td>44.3</td>
<td>91E0</td>
<td>Forêts de Frênes et d’Aulnes des fleuves médio-européens</td>
<td>5,37 ha et 12,01 km linéaire</td>
<td>0,06</td>
</tr>
<tr>
<td>44.4</td>
<td>91F0</td>
<td>Forêts mixte de Chênes, d’Ormes et de Frênes des grands fleuves</td>
<td>107,44 ha et 215,71 km</td>
<td>1,10</td>
</tr>
</tbody>
</table>

CC : Code Corine Biotopes  
CN : Code Natura 2000  
En gras : Habitat communautaire prioritaire

Tableau 3 : Liste des habitats inscrits à l’Annexe I de la Directive Habitats répertoriés au sein de la vallée de la Tude
En outre, 18 habitats d’espèces d’intérêt communautaire sont présents :

<table>
<thead>
<tr>
<th>CC</th>
<th>Désignation (d’après CORINE biotopes)</th>
<th>Superficie totale</th>
<th>% Aire d’étude</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>22.1</td>
<td>Eaux douces</td>
<td>92,63 ha</td>
<td>0,95</td>
</tr>
<tr>
<td>24.1</td>
<td>Lit des rivières</td>
<td>418,40 km linéaire</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>31.8</td>
<td>Fourrés</td>
<td>13,01 ha</td>
<td>0,13</td>
</tr>
<tr>
<td>31.831</td>
<td>Ronciers</td>
<td>1,22 ha</td>
<td>0,01</td>
</tr>
<tr>
<td>31.86</td>
<td>Landes à Fougères</td>
<td>32,28 ha</td>
<td>0,33</td>
</tr>
<tr>
<td>37.2</td>
<td>Prairies humides eutrophes</td>
<td>65,92 ha</td>
<td>0,68</td>
</tr>
<tr>
<td>38.1</td>
<td>Pâtures mésophiles</td>
<td>880,51 ha</td>
<td>9,04</td>
</tr>
<tr>
<td>38.2</td>
<td>Prairies de fauche de basse altitude</td>
<td>1223,17 ha</td>
<td>12,56</td>
</tr>
<tr>
<td>41.2</td>
<td>Chênaies-charmaies</td>
<td>656,34 ha</td>
<td>6,74</td>
</tr>
<tr>
<td>41.5</td>
<td>Chênaies acidiphiles</td>
<td>1087,49 ha</td>
<td>11,17</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Habitat mixte chênaies acidiphiles et pins</td>
<td>272,94 ha</td>
<td>2,80</td>
</tr>
<tr>
<td>44.1</td>
<td>Formations riveraines de Saules</td>
<td>46,22 ha et 15,71 km linéaire</td>
<td>0,47</td>
</tr>
<tr>
<td>44.91</td>
<td>Bois marécageux d’Aulnes</td>
<td>4,07 ha et 7,42 km linéaire</td>
<td>0,04</td>
</tr>
<tr>
<td>53.11</td>
<td>Phragmitaies</td>
<td>1,42 ha</td>
<td>0,01</td>
</tr>
<tr>
<td>53.2</td>
<td>Communautés à grandes Laîches</td>
<td>2,54 ha</td>
<td>0,03</td>
</tr>
<tr>
<td>83.31</td>
<td>Plantations de conifères</td>
<td>407,29 ha</td>
<td>4,18</td>
</tr>
<tr>
<td>83.321</td>
<td>Plantations de Peupliers avec mégaphorbiaes</td>
<td>33,94 ha</td>
<td>0,35</td>
</tr>
<tr>
<td>83.3212</td>
<td>Autres plantations de Peupliers</td>
<td>12,15 ha</td>
<td>0,12</td>
</tr>
<tr>
<td>84.1</td>
<td>Haies</td>
<td>83,99 km linéaire</td>
<td>-</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tableau 4 : Liste habitats d’espèces d’intérêt communautaire répertoriés au sein de la vallée de la Tude

Les habitats d’intérêt communautaire et les habitats d’espèces d’intérêt communautaire ont été représentés cartographiquement (cf. carte « Habitats naturels » de l’atlas cartographique).

Les habitats d’intérêt communautaire sont présentés dans les fiches pages suivantes.

**LÉGENDE DES FICHES HABITATS**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Intérêt écologique</th>
<th>Degré de menace</th>
<th>Etat de conservation</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>★★★ : très fort</td>
<td>★★ ★ ★ : fort</td>
<td>☺ : bon</td>
</tr>
<tr>
<td>★★ : fort</td>
<td>★★ ★ : moyen</td>
<td>☻ : moyen</td>
</tr>
<tr>
<td>★ : moyen</td>
<td>★ : faible</td>
<td>☹ : mauvais</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Habitats préf érentiels du vison d’Europe
Mode d'évaluation de l'intérêt écologique, de l'état de conservation et du degré de menace des habitats

Intérêt écologique de l'habitat

★★★★ Habitat communautaire en général prioritaire, en bon état de conservation. Les surfaces sont suffisantes pour que l'habitat atteigne et conserve son équilibre écologique avec un cortège végétal représentatif (pouvant contenir des espèces d'intérêt communautaire ou patrimoniales, en populations souvent importantes).

★★★ Habitat communautaire non prioritaire, en état de conservation moyen à bon. Si l'habitat est prioritaire, la surface est réduite et/ou le cortège végétal est réduit. Si l'habitat est non prioritaire, la surface est suffisante pour son équilibre, le cortège végétal est caractéristique, avec présence ou non d'espèces patrimoniales et communautaires.

★★ Habitat communautaire non prioritaire, en état de conservation médiocre à moyen, de surface réduite et/ou avec un cortège végétal appauvri. Présence faible ou nulle d’espèces patrimoniales et communautaires.

Etat de conservation de l’habitat

★★ Etats qui permettent aux habitats considérés de fonctionner convenablement, probablement de nombreuses années. L’équilibre des alliances végétales paraît atteint et la structure de l’habitat est stable. Les différences entre ces états peuvent résider dans des surfaces différentes, des cortèges plus ou moins complets ou des menaces plus ou moins immédiates sur le pourtour.

★★★ Etats d’habitats déséquilibrés ou appauvris ou de surface fragmentée ou subissant des atteintes directes, naturelles ou humaines, encore non irréversibles mais dangereuses. Ces habitats sont encore fonctionnels, leur conservation peut être assurée, mais dans beaucoup de cas, des travaux de réhabilitation seront nécessaires.

★★★★ Etats qui ne permettent pas, en raison de l’appauvrissement et/ou de la réduction importante de surface, de prévoir clairement actuellement si l’habitat peut être restauré et sauvé. Une étude au cas par cas est nécessaire, afin d’évaluer les travaux et leur justification.

Degrés de menace

★★ Pas de menace directe (dans l’espace) et immédiate, possibilité de menaces potentielles autour de l’habitat, mais à long terme.

★★★★ Menaces de destruction, d'appauvrissement ou de déséquilibre de l'habitat. Menaces réelles à long terme, menaces indirectes à court ou moyen terme. Menaces potentielles directes à moyen ou long terme. Menaces potentielles indirectes à court et moyen terme.

★★★★★★ Menaces importantes, réelles et immédiates.
LANDES HUMIDES

Code Natura 2000 : 4020
Code Corine : 31.12
Représentativité (surface) : Faible (3,86 ha)

Activités en interaction
- Exploitation Forestière
- Chasse

Enjeu écologique

Degrés de Menace

Etat de Conservation

HABITAT PRIORITAIRE
Description générale

**Description de l’habitat et espèces caractéristiques :**

Il s’agit d’une formation arbustive basse à moyenne, se développant sur des sols acides, humides, peu chargés en nutriments (oligotrophes). Elles occupent des positions topographiques variées : pentes, replats, dépressions, … Les landes humides sont caractérisées par la présence de deux bruyères hygrophiles, la bruyère ciliée (*Erica ciliaris*) et la bruyère à quatre angles (*Erica tetralix*) auxquelles sont ponctuellement associés la molinie (*Molinia caerulea*), ainsi que des espèces communes avec les landes sèches : la brande (*Erica scoparia*) et l’ajonc d’Europe (*Ulex europaeus*)

**Répartition géographique :**

Ces landes se rencontrent essentiellement en Bretagne et en Gascogne, ainsi que dans le Pays-Basque, le Poitou-Charentes et l’ouest Limousin. Bien que ces landes humides puissent être localement abondantes, leur aire de distribution est assez limitée à l’échelle de la France et de l’Europe, ce qui en fait un habitat peu commun.
**Intérêt patrimonial :**
Les landes humides abritent des communautés animales et végétales souvent rares et menacées, spécialisées, adaptées à des contraintes environnementales pouvant être fortes (acidité, humidité élevée pouvant contraster avec des phases de sécheresse). Les espèces d’intérêt patrimonial européen fréquentant particulièrement cet habitat sont :
- **Oiseaux** : Busard Saint-Martin, Busard cendré, Circaète Jean-le-blanc, Fauvette pitchou,
- **Insectes** : Fadet des laîches, Damier de la succise

**Tendances évolutives et menaces potentielles :**
Les landes humides sont en régression sur le territoire national, du fait :
- **De la déprise agricole** : autrefois exploitées pour la production de litière, fourrage, …, la plupart des landes humides ont été abandonnées. En l’absence d’entretien, elles évoluent spontanément vers les landes mésophiles ou les fourrés préforestiers, entraînant une perte de biodiversité.
- **De l’exploitation à des fins agricoles ou sylvicoles** : mise en culture ou boisement souvent précédées de drainage, amendements, travaux du sol.
- **De la pratique de feux d’humus**, entraînant la destruction irréversible de la lande en favorisant le développement de la molinie au détriment des éricacées.

---

**L’habitat au sein du site « Vallée de la Tude »**

**Caractéristiques de l’habitat et répartition sur le site :**
Au sein du site « Vallée de la Tude », les landes humides correspondent généralement à des formations arbustives moyennes, avec une présence relativement importante de la brande (*Erica scoparia*).
Elles se répartissent très ponctuellement, dans les fonds de vallons aux sols très acides et gorgés d’eau, notamment dans les secteurs suivants :
- Rioux-Martin : amont d’un affluent de l’Argenton (vers « Chez Têtaud », environs de l’étang des Belettes),
- Bors : amont du ruisseau des Viauds (« Combe du Bernou »).

**État de conservation et mesures de gestion favorables :**
Sur le site, l’habitat détient un état de conservation moyen ; la forte proportion de brandes témoigne d’une évolution progressive et avancée des landes humides vers les fourrés préforestiers.
Des modes de gestion peuvent permettre de maintenir voire d’améliorer l’état de conservation de ces formations végétales :
- **Restauration** : débroussaillage, travaux manuels d’abattage pour les secteurs envahis par les ligneux, avec exportation des rémanents et produits de coupe,
- **Entretien** par fauche tardive tous les 5 ans environ.
LANDES ATLANTIQUES À ERICA ET ULEX

Code Natura 2000 : 4030-7
Code Corine : 31.23
Représentativité (surface) : Faible (139.46 ha)

Description générale

Description de l’habitat et espèces caractéristiques :
La formation végétale est caractérisée par la présence de ligneux bas à moyens supportant d’importantes contraintes édaphiques comme la callune vulgaire (*Calluna vulgaris*), la bruyère cendrée (*Erica cinerea*), la brande (*Erica scoparia*) et l’ajonc d’Europe (*Ulex europaeus*). Il s’y joint quelques herbacées, lianes et arbustes, en fonction du degré d’humidité et du stade d’évolution : molinie (*Molinia caerulea*) dans les stations plus hygrophiles, fougère aigle (*Pteridium aquilinum*), ronce des bois (*Rubus fruticosus*), chèvrefeuille des bois (*Lonicera*...
periclymenum). Cette végétation caractéristique des landes est parfois associée à quelques arbres : pin maritime (*Pinus pinaster*), bouleau verruqueux (*Betula pendula*).
La lande mésophile occupe des situations topographiques variées, sur plateau ou pentes faibles. Elle se développe sur des sols peu chargée en nutriments (oligotrophes), acides, à réserve en eau moyenne.

**Répartition géographique :**
Les landes mésophiles sont présentes sur une large façade ouest de la France, allant du Cotentin au Pays-Basque. Il s’agit d’un habitat en régression sur le territoire national.
**Intérêt patrimonial :**

**Tendances évolutives et menaces potentielles :**
Les landes atlantiques se développent pour partie suite aux coupes forestières. Constituant un stade de transition, ces dernières sont rapidement colonisées par les espèces pré-forestières des manteaux et d’ourlets, liée à la dynamique des espèces arbustives et arborescentes telle que la branche (Erica scoparia), le prunelier (Prunus spinosa), le pin maritime (Pinus pinaster). L’exploitation forestière intensive des landes (plantations de pins) constitue la principale menace à l’origine de la régression de l’habitat.

**L’habitat au sein du site « Vallée de la Tude »**

**Caractéristiques et répartition sur le site :**
Au sein de la vallée de la Tude, les landes mésophiles sont généralement bien dominées par la branche (Erica scoparia) et sont imbriquées avec les boisements de pins maritimes (Pinus pinaster). Elles occupent des surfaces restreintes au niveau des principales entités forestières de l’aire d’étude dans les secteurs amont du bassin versant : au niveau de la Gace, de la Velonde, du ruisseau de l’étang de Gouyal, du ruisseau de l’Eau Morte et ponctuellement au niveau du Landuraud et de la Charmille.

**Etat de conservation et mesures de gestion favorables :**
Leur état de conservation est variable. Certaines formations apparaissent dans un mauvais état de conservation en lien avec une végétation souvent dense et âgée, tendant vers le fourré préforestier. Des modes de gestion peuvent permettre de maintenir voire d’améliorer l’état de conservation de ces formations végétales :
- **Restauration** : débroussaillage, travaux manuels d’abattage pour les secteurs envahis par les ligneux, avec exportation des rémanents et produits de coupe,
- **Entretien** : rajeunissement permanent de la lande à travers un pâturage bovin (ou ovin) très extensif ou la fauche.
FRUTICÉES À GENÉVRIERS COMMUNS ET PELOUSES SEMI-SÈCHES MÉDIOEUROPÉENNES À *BROMUS ERECTUS*

Code Natura 2000 : 5130 et 6210
Code Corine : 31.88 et 34.322
Représentativité (surface) : Faible (4,68 ha de fruticée et 9,84 ha de pelouses)

Description générale

*Description de l’habitat et espèces caractéristiques :*

Ces deux habitats étroitement liés, apparaissent au niveau de secteurs possédant une roche mère calcaire, une exposition méridionale et présentant certaines contraintes édaphiques notamment liées à un sol peu profond et à de fortes pentes.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Enjeu Ecologique</th>
<th>Activités concernées</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>**</td>
<td>Elevage (pâturage, fauche)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Degrés de Menace</th>
<th>Pelouses</th>
<th>Landes</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>◆◆</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Etat de Conservation</th>
<th>Pelouses</th>
<th>Landes</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>☼</td>
<td>☼</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Les pelouses sont caractérisées par une formation herbacée rase à mi haute, constituée par le brome dressé (*Bromus erectus*), la globulaire vulgaire (*Globularia vulgaris*), le lotier corniculé (*Lotus corniculatus*). Elles abritent également un grand nombre d’espèces d’orchidées comme l’orchis pyramidal (*Anacamptis pyramidalis*) ou l’orchis brûlé (*Neotinea ustulata*).

Les fruticées à genévriers quant à elles, sont caractérisées par une strate arbustive typique, dominée par le genévrier commun (*Juniperus communis*) auquel sont associées plusieurs espèces de la fruticée : fusain d’Europe (*Euonymus europaeus*), genêt à balais (*Cytisus scoparius*), ronces à feuilles d’ormes (*Rubus ulmifolius*), rosier (*Rosa sp.*). La strate herbacée est dominée par les espèces de pelouses citées plus haut.

**Répartition géographique :**

Les fruticées et pelouses connaissent une régression spatiale depuis le XIXème siècle, avec une accélération très forte depuis les années 60.

**Intérêt patrimonial :**

**Tendances évolutives et menaces potentielles :**
Les pelouses et fruticées sont naturellement menacées de fermeture par la colonisation par les arbustes et l’invasion des graminées sociales (Brome dressé – *Bromus erectus* et Brachypode penné - *Brachypodium pinnatum*).

Les pelouses et fruticées sont menacées par :
- L’abandon du pâturage,
- La disparition des populations de lapins,
- La reconstitution de boisements,
- L’exploitation de carrières,
- Le dépôt de matériaux divers (comblement des excavations par des déchargements sauvages).

**L’habitat au sein du site « Vallée de la Tude »**

**Caractéristiques et répartition sur le site :**
Les pelouses et fruticées sont peu nombreuses au sein de l’aire d’étude. Leur présence est localement lié au maintien d’un pâturage très extensif. Ces habitats se répartissent ainsi de manière très ponctuelle, au niveau des coteaux surplombant :
- la Tude elle-même dans sa partie amont, sur la commune de Ronsenac.
**Etat de conservation et mesures de gestion favorables** :

Les pelouses recensées au niveau de l’aire d’étude sont encore généralement pâturées et sont donc en bon état de conservation. La fruticée à genévriers communs ne constitue quant à elle qu’une transition vers le stade forestier.

Des modes de gestion peuvent permettre de maintenir l’ouverture de ces milieux, ainsi que de conserver une mosaïque diversifiée et des strates végétales hétérogènes :

- **Restauration** : débroussaillage, travaux manuels d’abattage sélectif, avec exportation des rémanents et produits de coupe, pâturage avec une forte pression sur une courte durée ;
- **Entretien** : pâturage ovin itinérant, fauche avec exportation des produits de faune, maintien d’une population adéquate de petits brouteurs (lapins, lièvres) avec adaptation de la pression cynégétique.
Description générale

Description de l’habitat et espèces caractéristiques :
Ce type de mégaphorbiaie (friche humide herbacée haute) se développe au niveau de stations pauvres en azote où le gradient hydrique est élevé. Elle se compose essentiellement de la reine des prés (*Filipendula ulmaria*), largement dominante, l’eupatoire chanvrine (*Eupatorium*...
cannabinum), l’angélique sauvage (Angelica sylvestris), l’ortie dioïque (Urtica dioïqua) et l’épilobe à quatre angles (Epilobium tetragonum).

**Répartition géographique :**
Cet habitat est assez répandu sur le territoire français à l’étage collinéen, dans les domaines atlantiques et médico-européens : ouest, est et centre du territoire.

**Intérêt patrimonial :**
Ce type de milieu humide occupe une place réduite par rapport aux prairies gérées et détient un intérêt patrimonial certain. Elle peut héberger des espèces rares à l’échelle régionale, comme l’euphorbe des marais (Euphorbia palustris) et constitue une ressource remarquable pour les insectes (floraisons abondantes), ce qui entraîne également la présence d’insectivores, tels que les chauves-souris. Il s’agit en outre d’un habitat préférantiel du Vison d’Europe.
Tendances évolutives et menaces potentielles :
Cet habitat de transition dérive généralement de la coupe des forêts alluviales ou de l’abandon des activités agropastorales en secteur alluvial. Il a une tendance à la régression en raison du drainage des parcelles pour leur mise en culture.
Les principales menaces qui pèsent sur cet habitat sont :
- L’extension de l’agriculture intensive (passage de la prairie à la culture ou utilisation de l’espace en pâtures fauchées ou pâturées faisant disparaître les espèces de la mégaphorbiaie) ;
- La plantation de peupleraies et gestion de celles-ci de manière intensive (excès de produits chimiques et de travaux du sol) ;
- Tout aménagement hydraulique tendant à réduire ou à supprimer les inondations dans le lit majeur des cours d’eau ;
- L’aggravation de l’eutrophisation des cours d’eau et l’apport excessif d’azote entraînent une modification du cortège floristique qui peut évoluer vers la mégaphorbiaie eutrophe ;
- Le risque d’envahissement par des pestes végétales, comme la renouée du Japon (*Reynoutria japonica*) ; de forte dynamique, elles finissent par couvrir totalement le sol provoquant la disparition des espèces de mégaphorbiaie.

L’habitat au sein du site « Vallée de la Tude »

Caractéristiques et répartition sur le site :
Les communautés à réines des prés sont présentes de manière très ponctuelle, en situation de clairières de boisements alluviaux, dans les secteurs où les apports en nutriments sont faibles.
Elles sont principalement observées au niveau du cours amont de la Tude (commune de Ronsenac), le ruisseau du Moulin d’Aignes (commune d’Aignes-et-Puypéroux) et le ruisseau de la Charmille (commune de Courgeac).

État de conservation et mesures de gestion favorables :
Dans les rares secteurs où elles sont observées, les communautés à réines des prés sont en bon état de conservation, malgré des superficies unitaires réduites.
Au sein de l’aire d’étude, il n’apparaît pas nécessaire de mettre en place des mesures de gestion conservatoire pour cet habitat, du fait de sa très faible étendue et de son bon état de conservation.
Par ailleurs, s’agissant d’un stade transitoire vers la colonisation forestière, il apparaît illusoire de vouloir le maintenir en l’état. Il est donc préconisé de laisser faire la dynamique naturelle dans les secteurs de boisements alluviaux : substitution en lisière forestière, dans les clairières et lors de coupes forestières. Dans les plus vastes entités localisées en lit majeur, il est possible de mettre en place un entretien par fauche, permettant le maintien de l’ouverture.
Rappelons que la préservation d’une eau superficielle peu chargée en nutriments, et l’absence de perturbations hydrauliques dans le lit mineur et le lit majeur du cours d’eau, sont favorables à cet habitat.
Description de l’habitat et espèces caractéristiques :
Les prairies à molinie se développent sur des sols paratourbeux, pauvres en nutriments, à humidité variable. Elles se développent ici sur sols basiques à topographie généralement plane. La formation est dominée par la molinie bleuâtre (*Molinia Caerulea*).

Répartition géographique : 
Cet habitat, autrefois très répandu, est en très forte régression et est devenu extrêmement menacé ; il est rare en Poitou-Charentes. Il n’est observé que dans le centre-ouest de la France, de la Gironde au Maine et à la Basse-Normandie méridionale.

**Intérêt patrimonial :**
Les prairies à molinie ont une forte valeur patrimoniale ; elles accueillent une flore d’intérêt régional dont l’orchis élevé (*Dactylorhiza elata*) protégé en Poitou-Charentes, ainsi que des espèces inscrites sur la liste rouge de la flore menacée en Poitou-Charentes : orchis incarnat (*Dactylorhiza incarnata*), épipactis des marais (*Epipactis palustris*), gentiane pneumonanthe (*Gentiana pneumonanthe*), valériane dioïque (*Valeriana dioica*).

**Tendances évolutives et menaces potentielles :**
Ces prés sont apparemment peu menacés. Ils sont néanmoins sensibles au drainage pour valorisation agricole ou sylvicole (peupliers) des terres, ainsi qu’à toute activité à l’origine de la dégradation de la qualité des eaux l’alimentant.
L’habitat au sein du site « Vallée de la Tude »

**Caractéristiques et répartition sur le site :**
Cet habitat n’est observé qu’au niveau du ruisseau de la Gace, sur des terrains gérés par le Conservatoire Régional des Espaces Naturels de Poitou-Charentes au sud du lieu dit « Chez Verdu » (commune de Saint-Amant-de-Montmoreau).

**État de conservation et mesures de gestion favorables :**
L’entité observée au niveau de l’aire d’étude est dans un bon état de conservation en raison d’une gestion adaptée par fauche et pâturage extensif mise en place par le CREN du Poitou-Charentes. Il convient de poursuivre les actions menées sur cet habitat.
VOILES DES COURS D’EAU

Code Natura 2000 : 6430-4
Code Corine : 37.71
Représentativité (surface) : Moyenne (55,22 ha)

Activités concernées
- Exploitation forestière
- Culture
- Toute activité à l’origine de la pollution de l’eau

** Enjeu Ecologique **
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Description de l’habitat et espèces caractéristiques :
Cet habitat est lié aux cours d’eau (ruisseaux, rivières) éclairés, drainant des prairies humides et occupent les espaces d’anciennes forêts alluviales détruites ou constituent des ourlets au niveau des forêts résiduelles. Elles peuvent également se trouver dans les clairières forestières, mais aussi au bord de plans d’eau ou de fossés. Elles sont soumises à des crues périodiques. Les sols sont eutrophisés lors de ces inondations qui apportent des éléments organiques en abondance.
L’association végétale est principalement constituée par l’ortie dioïque (*Urtica dioica*), le liseron des haies (*Calystegia sepium*), l’épilobe hérissée (*Epilobium hirsutum*) et l’eupatoire chanvrine (*Eupatorium cannabinum*). Ce type de milieu peut être dominé par la baldingère faux-roseau (*Phalaris arundinacea*), en particulier dans les stations à fortes oscillations de nappes.

Répartition géographique :
Ce type d’habitat est assez largement réparti sur le territoire national, essentiellement dans les domaines atlantique et continental.

Intérêt patrimonial :
Ce type de formation occupe un espace réduit par rapport aux prairies gérées et possède un intérêt patrimonial certain. Les espèces végétales qui la compose sont plutôt banales (nitrophiles), mais elle abrite ou est fréquentée par des espèces animales de fort intérêt patrimonial : Vison d’Europe (*Mustela lutreola*), Petit Rhinolophe (*Rhinolophus hipposideros*), damier de la succise (*Euphydryas aurinia*).
**Tendances évolutives et menaces potentielles :**
Du fait de l'eutrophisation des cours d'eau, l'habitat est sans doute en expansion, celles-ci se faisant aux dépends des mégaphorbiaies eutrophes.
Cependant, certaines actions sont défavorables à son maintien :
- Passage à la prairie de fauche avec amendements ou à la prairie pâturée, entraînant la destruction de l'habitat qui est alors réduit à un liseré de transition ;
- Plantation de peupliers gérées de manière intensive ; l’habitat peut se maintenir en sous-bois si la peupleraie est réalisée sans drainage, sans travail du sol et sans utilisation de produits chimiques ;
- Travaux hydrauliques (rectification de cours d’eau, empierrément des rives, …),
- Risque d’envahissement par des pestes végétales, comme la renouée du Japon (*Reynoutria japonica*) ; de forte dynamique, elles finissent par couvrir totalement le sol provoquant la disparition des espèces de mégaphorbiaie.

**L’habitat au sein du site « Vallée de la Tude »**

**Caractéristiques et répartition sur le site :**
Elles sont réparties ponctuellement sur l’ensemble du bassin versant, soit en formation pure, soit associées à la ripisylve comme sur le ruisseau de l’Eau Morte, le Landuraud, la Gace, la Vallade. D’importantes superficies sont présentes au niveau de la Viveronne, de l’Auzance, ainsi que du cours de la Tude en aval de Chalais.

**Etat de conservation et mesures de gestion favorables :**
Au sein de l’aire d’étude, l’état de conservation est relativement bon, même si certaines formations montrent un degré de dégradation plus élevé, caractérisé généralement par un envahissement par les ronces, ou une très forte dominance de l’ortie. C’est très souvent le cas sous les peupleraies.

La gestion favorable à cet habitat consiste à veiller à la protection de l’hydrosystème, de sa dynamique et de son environnement alluvial (pas de drainage, pas de rectification / recalibrage de cours d’eau, maintien de berges naturelles, …). En outre, dans les plus vastes entités localisées en lit majeur, il est possible de mettre en place un entretien par fauche, permettant le maintien de l’ouverture.
**Description de l’habitat et espèces caractéristiques :**

Il s’agit d’un boisement qui occupe le lit majeur des cours d’eau recouvert d’alluvions récentes et soumis à des crues régulières. Il occupe des stations humides, inondées périodiquement.

Les peuplements observés sont dominés par l’aulne glutineux (*Alnus glutinosa*) principalement installé dans les parties proches du cours d’eau, auquel est associé le frêne commun (*Fraxinus excelsior*) qui se retrouve tant sur les banquettes alluviales inférieures qu’au niveau des parties hautes. La strate herbacée peut être assez dense sur les entités les plus étendues et est notamment
composée par la salicaire (*Lythrum salicaria*), la lysimaque commune (*Lysimachia vulgaris*), le lycope d'Europe (*Lycopus europaeus*) et la berce commune (*Heracleum sphondylium*).

**Répartition géographique :**
En France, cet habitat est relativement fréquent à l’étage collinéen, bien qu’il soit de faible étendu spatiale. Les déforestations passées ont souvent conduit à sa disparition le long de certaines vallées.

**Intérêt patrimonial :**
La forêt de frênes et d’aulnes détient un fort intérêt patrimonial. Elle est à mettre en relation avec un ensemble complexe d’habitats en interaction, constituant une véritable mosaïque de milieux qui offre une multitude de niches écologiques pour la faune. Les espèces d’intérêt patrimonial européen fréquentant particulièrement cet habitat sont :
- Oiseaux : Milan noir (*Milvus migrans*)
- Insectes : Lucane cerf-volant (*Lucanus cervus*)

**Tendances évolutives et menaces potentielles :**
Cet habitat a une tendance à régresser du fait de la forte déforestation des vallées par le passé, de la substitution par des plantations de peupliers, la rectification et le curage des cours d’eau.
Ainsi, la gestion hydraulique, l’entretien trop sévère de la ripisylve, l’occupation du sol adjacent, l’extension des cultures et les maladies affectant les aulnes (liées au phytophthora notamment), sont les principales menaces qui pèsent sur cet habitat.

---

**L’habitat au sein du site « Vallée de la Tude »**

**Caractéristiques et répartition sur le site :**

**État de conservation et mesures de gestion favorables :**
Les entités localisées dans l’aire d’étude présentent un état de conservation moyen : elles sont généralement réduites à un mince rideau d’arbres le long des cours (ripisylve), les aulnes sont atteints par le phytophthora et la végétation est contrainte par les assecs estivaux.
La conservation de cet habitat passe par la protection de l’hydro-système, notamment les cycles de crues, ainsi que par une gestion conservatoire basée sur la non intervention. En outre, certaines précautions sont à prendre dans le cas d’intervention dans ou à proximité de ce type de boisement :
- Pas de transformation de ces boisements : pas de plantations de peupliers qui déstabilisent les berges ;
- Pas de drainage des terres ;
- Eviter l’utilisation d’engins lourds, en particulier lorsque les sols sont gorgés d’eau ;
- Privilégier la régénération naturelle de cet habitat en favorisant l’aulne (*Alnus glutinosa*), le frêne (*Fraxinus excelsior*), le chêne pédonculé (*Quercus robur*), si besoin, enrichissement par plantations d’aulnes et de frênes ;
- Lorsque des restaurations ou des replantations de ripisylve sont envisagées, utiliser les essences locales caractéristiques des boisements alluviaux telles que le frêne commun (*Fraxinus excelsior*), l’aulne (*Alnus glutinosa*) et proscrire la plantation d’essences comme l’érable négundo (*Acer negundo*), les peupliers (*Populus sp.*) et les platanes (*Platanus acerifolia*).
- En l’absence de risque de création d’embâcles, conserver certains arbres vieux ou morts pour leur intérêt pour la faune.
FORÊTS MIXTES
DE CHÊNES, D’ORMES ET DE FRÊNES DES GRANDS FLEUVES

Code Natura 2000 : 91F0
Code Corine : 44.4
Représentativité (surface et linéaire) : Bonne (622 ha et 450 km linéaire de ripisylve)

Activités concernées
Culture, élevage
Peupleraie
Entretien hydraulique des cours d’eau

Intérêt Ecologique
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Description de l’habitat et espèces caractéristiques :
La frênaie-ormaie est présente dans certaines zones déprimées soumises à des crues dues à la remontée de la nappe alluviale. La végétation est dominée par le frêne commun (Fraxinus excelsior) auquel s’ajoutent l’orme champêtre (Ulmus minor) et le chêne pédonculé (Quercus robur). La strate arbustive très diversifiée, est composée par le cornouiller sanguin (Cornus sanguinea), l’aubépine monogyne (Crataegus monogyna), le sureau noir (Sambucus nigra), le troène commun (Ligustrum vulgare) et le fusain d’Europe (Euonymus europaeus). La strate herbacée est aussi riche et couvrante ; on y retrouve également des espèces de la mégaphorbiaie au niveau des stations les plus humides.

Répartition géographique :

Intérêt patrimonial :
Il s’agit d’un habitat de grand intérêt patrimonial tant au niveau floristique (diversité des strates et des espèces) que faunistique (habitat favorable au Vison d’Europe).
Les espèces d’intérêt patrimonial européen fréquentant particulièrement cet habitat sont :
- Mammifères : Vison d’Europe (Mustela lutreola), Loutre (Lutra lutra), chauves-souris (Barbastelle - Barbastella barbastellus, Murin de Natterer - Myotis nattereri, Noctule commune - Nyctalus noctula, Noctule de Leisler - Nyctalus leisleri)
- Oiseaux : Milan noir (Milvus migrans)
- Insectes : Lucane cerf-volant (Lucanus cervus)

Tendances évolutives et menaces potentielles :
Cet habitat a une tendance à régresser du fait de la forte déforestation des vallées par le passé, de la substitution par des plantations de peupliers, la rectification et le curage des cours d’eau. Ainsi, la gestion hydraulique, l’entretien trop sévère de la ripisylve, l’occupation du sol adjacente, l’extension des cultures et les maladies affectant les ormes (graphiose), sont les principales menaces qui pèsent sur cet habitat.

L’habitat au sein du site « Vallée de la Tude »

Caractéristiques et répartition sur le site :
Cette formation constitue l’habitat forestier naturel dominant des fonds de vallons de l’aire d’étude. Présent sur l’intégralité du bassin versant, son ampleur est toutefois variable, allant du mince rideau d’arbres le long des cours d’eau, cas le plus fréquent, à de plus vastes superficies incluses dans le lit majeur, comme c’est le cas dans la vallée de la Tude aux environs des lieux dits « Château Jollet » à Courlac, « Chez Mestraud » à Bors et « La Grèze » à Charmant.

État de conservation et mesures de gestion favorables :
Les boisements présents au niveau de l’aire d’étude apparaissent dans un bon état de conservation malgré des boisements peu étendus, souvent restreints à un mince rideau d’arbres le
long des cours d’eau. Seuls quelques secteurs présentent un certain degré de dégradation marqué par un appauvrissement de la diversité floristique. En outre certains boisements localisés au niveau du cours aval de la Tude sont colonisés par des robiniers faux acacias.

De même que pour l’aunalaie-frênaie, la conservation de cet habitat passe par la protection de l’hydrosystème, notamment les cycles de crues, ainsi que par une gestion conservatoire basée sur la non intervention. En outre, certaines précautions sont à prendre dans le cas d’intervention dans ou à proximité de ce type de boisement :
- Pas de transformation de ces boisements : pas de plantations de peupliers qui déstabilisent les berges ni de robiniers faux acacias (*Robinia pseudacacia*) ;
- Pas de drainage des terres ;
- Eviter l’utilisation d’engins lourds, en particulier lorsque les sols sont gorgés d’eau ;
- Privilégier la régénération naturelle de cet habitat en favorisant l’aulne (*Alnus glutinosa*), le frêne (*Fraxinus excelsior*), le chêne pédonculé (*Quercus robur*), si besoin, enrichissement par plantations d’aulnes et de frênes ;
- Lorsque des restaurations ou des replantations de ripisylve sont envisagées, utiliser les essences locales caractéristiques des boisements alluviaux telles que le frêne commun (*Fraxinus excelsior*), l’aulne (*Alnus glutinosa*) et proscrire la plantation d’essences comme l’éraube négundo (*Acer negundo*), les peupliers (*Populus sp.*) et les platanes (*Platanus acerifolia*) ;
- En l’absence de risque de création d’embâcles, conserver certains arbres vieux ou morts pour leur intérêt pour la faune.
II.2. LES ESPÈCES VÉGÉTALES


<table>
<thead>
<tr>
<th>Nom français</th>
<th>Nom latin</th>
<th>PN</th>
<th>PR</th>
<th>LRN</th>
<th>LRR</th>
<th>D16</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ophrys jaune</td>
<td>Ophrys lutea</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Epipactis de Mueller</td>
<td>Epipactis muelleri</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Orchis élevé</td>
<td>Dactylorhiza elata</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Petit ophrys brun</td>
<td>Ophrys sulcata</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Orchis incarna</td>
<td>Dactylorhiza incarnata</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Epipactis des marais</td>
<td>Epipactis palustris</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Crépide bisannuelle</td>
<td>Crepis biennis</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gentiane pneumonanthe</td>
<td>Gentiana pneumonanthe</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Trèfle étalé</td>
<td>Trifolium patens</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Valériane dioïque</td>
<td>Valeriana dioiqua</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Filaria à larges feuilles</td>
<td>Phillyrea latifolia</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Stéhéline douteuse</td>
<td>Staehelina dubia</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ophrys brun</td>
<td>Ophrys fusca</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Glaiuel d’Italie</td>
<td>Gladiolus italicus</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Dorycnium suffrutescent</td>
<td>Dorycnium pentaphyllum</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Campanule étalée</td>
<td>Campanula patula</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Rossolis à feuilles rondes</td>
<td>Drosera rotundifolia</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Prêle de Moore</td>
<td>Equisetum x moorei</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Saule rampant</td>
<td>Salix repens</td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Utriculaire austral</td>
<td>Utricularia australis</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tableau 5 : Liste des espèces d’intérêt patrimonial signalées au sein du site Natura 2000 « Vallée de la Tude »

Le bilan patrimonial de la flore du site de la vallée de la Tude et de ses principaux affluents est présenté dans le tableau suivant :

<table>
<thead>
<tr>
<th>STATUT</th>
<th>NOMBRE D’ESPECES</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Espèces de la directive Habitats</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Espèces protégées au niveau national</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Espèces protégées au niveau régional</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Autres espèces d’intérêt particulier (liste rouge nationale, régionale, espèces déterminantes de ZNIEFF)</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>TOTAL</td>
<td>20</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tableau 6 : Bilan patrimonial de la flore du site Natura 2000 « Vallée de la Tude »
II.3. LES ESPÈCES ANIMALES

Le bilan patrimonial de la faune du site de la vallée de la Tude et ses principaux affluents est présenté dans le tableau suivant (étude réalisée par Charente Nature, 2006) :

<table>
<thead>
<tr>
<th>Mammifères</th>
<th>Nombre d’espèces présentes</th>
<th>Espèces d’intérêt communautaire*</th>
<th>Espèces de l’annexe II **de la directive Habitats</th>
<th>Protection nationale</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Oiseaux</td>
<td>112</td>
<td>13</td>
<td>-</td>
<td>86</td>
</tr>
<tr>
<td>Reptiles</td>
<td>7</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Amphibiens</td>
<td>12</td>
<td>6</td>
<td>1</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Insectes</td>
<td>au moins 100</td>
<td>8</td>
<td>7</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Poissons</td>
<td>au moins 18</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>TOTAL</td>
<td>au moins 291</td>
<td>46</td>
<td>16</td>
<td>119</td>
</tr>
</tbody>
</table>

** Annexe II de la directive Habitats : espèces animales et végétales d’intérêt communautaire dont la conservation nécessite la désignation de Zones Spéciales de Conservation.

Tableau 7 : Bilan de la faune recensée au sein de la Vallée de la Tude et de ses affluents

La vallée de la Tude détient un enjeu notable vis-à-vis des poissons migrateurs. C’est un cours d’eau classé au titre du franchissement des migrateurs (article L.232-6 du code rural), c’est-à-dire que tout nouvel ouvrage hydraulique doit compter un dispositif assurant la libre circulation des poissons migrateurs. C’est aussi un cours d’eau réservé, aucune autorisation ou concession n’est donnée pour des entreprises hydrauliques nouvelles. Pour les entreprises existantes à la date de promulgation de la loi du 15/7/80, le renouvellement de l’acte de concession ou d’autorisation peut être accordé sous réserve que la hauteur du barrage ne soit pas modifiée.
A l’heure actuelle, un ouvrage hydraulique infranchissable pour les poissons migrateurs, à l’exception de quelques anguilles, sépare d’un point de vue biologique la Tude de son exutoire, la Dronne.

La liste détaillée des espèces d’intérêt communautaire recensées au sein du site Natura 2000 est présentée page suivante.
(CF. ATLAS CARTOGRAPHIQUE)
<table>
<thead>
<tr>
<th>CN</th>
<th>Nom français</th>
<th>Nom latin</th>
<th>PN</th>
<th>DH/DO</th>
<th>LRN</th>
<th>LRR</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1303</td>
<td>Petit rhinolophe</td>
<td>Rhinolophus hipposideros</td>
<td>X</td>
<td>HI, IV</td>
<td>V</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>1308</td>
<td>Barbastelle</td>
<td>Barbastella barbastellus</td>
<td>X</td>
<td>HI, IV</td>
<td>V</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Pipistrelle commune</td>
<td>Pipistrellus pipistrellus</td>
<td>X</td>
<td>HIV</td>
<td>S</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Pipistrelle de Kuhl</td>
<td>Pipistrellus kuhli</td>
<td>X</td>
<td>HIV</td>
<td>S</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sérotoine commune</td>
<td>Eptesicus serotinus</td>
<td>X</td>
<td>HIV</td>
<td>S</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1321</td>
<td>Murin à oreilles échancrées</td>
<td>Myotis emarginatus</td>
<td>X</td>
<td>HI, IV</td>
<td>V</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Murin de Daubenton</td>
<td>Myotis daubentoni</td>
<td>X</td>
<td>HIV</td>
<td>S</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Murin à moustaches</td>
<td>Myotis mystacinus</td>
<td>X</td>
<td>HIV</td>
<td>S</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Noctule commune</td>
<td>Nyctalus noctula</td>
<td>X</td>
<td>HIV</td>
<td>V</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Noctule de Leisler</td>
<td>Nyctalus leisleri</td>
<td>X</td>
<td>HIV</td>
<td>V</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Oreillard sp</td>
<td>Plecotus sp</td>
<td>X</td>
<td>HIV</td>
<td>S</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1355</td>
<td>Loutre d’Europe</td>
<td>Lutra lutra</td>
<td>X</td>
<td>HI, IV</td>
<td>D</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>1356</td>
<td>Vison d’Europe*</td>
<td>Mustela lutreola</td>
<td>X</td>
<td>HI, IV</td>
<td>D</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Alouette lulu</td>
<td>Lullula arborea</td>
<td>X</td>
<td>DOI</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A246</td>
<td>Bondrée apivore</td>
<td>Pernis apivorus</td>
<td>X</td>
<td>DOI</td>
<td>R</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A072</td>
<td>Busard Saint-Martin</td>
<td>Circus cyaneus</td>
<td>X</td>
<td>DOI</td>
<td>S</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A224</td>
<td>Engoulevent d’Europe</td>
<td>Caprimulgus europaeus</td>
<td>X</td>
<td>DOI</td>
<td>S</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A073</td>
<td>Milan noir</td>
<td>Milvus migrans</td>
<td>X</td>
<td>DOI</td>
<td>S</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A229</td>
<td>Martin-pêcheur d’Europe</td>
<td>Alcedo aththis</td>
<td>X</td>
<td>DOI</td>
<td>S</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A338</td>
<td>Pie-grèche écorcheur</td>
<td>Lanius collurio</td>
<td>X</td>
<td>DOI</td>
<td>S</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1220</td>
<td>Cistude d’Europe</td>
<td>Emys orbicularis</td>
<td>X</td>
<td>HI, IV</td>
<td>V</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Lézard des murailles</td>
<td>Podarcis muralis</td>
<td>X</td>
<td>HIV</td>
<td>S</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Lézard vert</td>
<td>Lacerta bilineata</td>
<td>X</td>
<td>HIV</td>
<td>S</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Couleuvre verte et jaune</td>
<td>Hierophis viridiflavus</td>
<td>X</td>
<td>HIV</td>
<td>S</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1193</td>
<td>Triton marbré</td>
<td>Triturus marmoratus</td>
<td>X</td>
<td>HIV</td>
<td>V</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sonneur à ventre jaune</td>
<td>Bombina variegata</td>
<td>X</td>
<td>HI, IV</td>
<td>V</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Alyte accoucheur</td>
<td>Alytes obstetricans</td>
<td>X</td>
<td>HIV</td>
<td>I</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Rainette méridionale</td>
<td>Hyla meridionalis</td>
<td>X</td>
<td>HIV</td>
<td>S</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Grenouille de Lesson</td>
<td>Rana lessonae</td>
<td>X</td>
<td>HIV</td>
<td>S</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Grenouille agile</td>
<td>Rana dalmatina</td>
<td>X</td>
<td>HIV</td>
<td>S</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1044</td>
<td>Agrion de Mercure</td>
<td>Coenagriorn mercuriale</td>
<td>X</td>
<td>HI, IV</td>
<td>D</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>1046</td>
<td>Gomphre de Graslin</td>
<td>Gomphius grsili</td>
<td>X</td>
<td>HI, IV</td>
<td>V</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>1041</td>
<td>Cordulic à corps fin</td>
<td>Oxygastro curtisi</td>
<td>X</td>
<td>HI, IV</td>
<td>V</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>1083</td>
<td>Lucane cerf-volant</td>
<td>Lucanus cervus</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>III</td>
</tr>
<tr>
<td>1065</td>
<td>Damier de la succise</td>
<td>Euphydryas aurinia</td>
<td>X</td>
<td>HI, IV</td>
<td>D</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>1060</td>
<td>Cuivré des marais</td>
<td>Lycaena dispar</td>
<td>X</td>
<td>HI, IV</td>
<td>D</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>1078</td>
<td>Ecaillue chiniée</td>
<td>Callimorpha quadripunctaria</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>III</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**PN** = Protection nationale (Arrêtés ministériels)    **DH** = Directive Habitats (II = Annexe 2, IV = Annexe 4)
**DO** = Directive Européenne 79/409 « Oiseaux » (I = Annexe 1)   **LRN** = Liste rouge nationale (Muséum National d’Histoire Naturelle)
**LRR** = Liste rouge régionale - I = Indéterminé  V = Vulnérable  D = en Danger  S = à Surveiller  Déc = en Déclin  R = Rare
**CN** : Code Natura 2000
**Gras*** : espèce prioritaire

Tableau 8 : Liste des espèces animales d’intérêt communautaire recensées sur la vallée de la Tude
II.4. LE VISON D’EUROPE

La vallée de la Tude est l’un des sites au sein duquel a été observé du vison d’Europe dans le cadre du plan national de restauration, assuré par la Mission Vison d’Europe. Celui-ci s’est déroulé sur 5 ans, de 1999 à 2004. Le deuxième plan de restauration est actuellement en cours.


II.4.1. La population de Vison d’Europe de la vallée de la Tude

Les résultats du suivi de la répartition du vison d’Europe dans le Grand Sud-Ouest (1999-2004) montrent que l’espèce est encore bien présente dans le sud-ouest du département de la Charente, avec notamment des captures au sein de la vallée de la Tude, soit lors des campagnes de piégeage, soit de manière accidentelle lors du piégeage des ragondins. La vallée de la Tude est en outre voisine de la vallée du Né, concernée par une population particulièrement importante, où les densités d’individus sont élevées.

Néanmoins, la comparaison des données recueillies au cours des différentes années sur le territoire national, fait paraître une évolution plutôt critique de l’aire de présence de l’espèce, la régression se poursuivant dans la partie sud-est de son aire de répartition, et une fragmentation de la population apparaissant au cœur même de cette aire.

II.4.2. Les zones d’activité du Vison d’Europe

On distingue :

- La zone potentielle d’activité : il s’agit de l’ensemble de la zone susceptible d’être fréquentée par l’animal ; elle comprend la totalité des lits majeurs des cours d’eau du bassin de la Tude, quelque soit leur importance et l’occupation du sol. En effet, même un petit fossé au milieu de cultures peut constituer le seul habitat favorable à l’espèce au cours de ses déplacements.

- Les habitats préférentiels : il s’agit des espaces présentant des potentialités particulièrement fortes pour le vison au cours des différentes étapes de son cycle biologique (repos, mise bas, chasse,…). Au sein du site de la vallée de la Tude, il s’agit de l’ensemble des milieux humides répartis en mosaïque : cours d’eau et plans d’eau, formations herbacées denses (roselières, mégaphorbiaies, cariçaies), prairies humides, boisements humides, …

II.4.3. Les facteurs défavorables à l’espèce

Les facteurs susceptibles d’avoir une influence défavorable sur l’espèce ont été identifiés :
- **La dégradation des habitats**: la forte régression des zones humides qu’a connu la vallée de la Tude suite aux aménagements hydro-agricoles dans les années 70 a eu des conséquences négatives sur les effectifs de la population. De même, les travaux de recalibrage des cours d’eau ont eu pour effet de détruire une partie des formations végétales dans lesquelles les visons trouvaient refuge.

- **La dégradation de la qualité des eaux** entraîne intoxications, directes ou indirectes (accumulation de polluants par ingestion de proies contaminées), réduction de la ressource alimentaire, réduction de la capacité de reproduction, baisse de la résistance aux maladies. Les polluants en cause sont en premier lieu les biocides rémanents (métaux lourds, PCB, pesticides).

- **Le déficit hydrique** chronique qui caractérise la Tude, surtout en période estivale, réduit la zone potentielle d’activités et contribue à la baisse des ressources trophiques.

- **La lutte contre les espèces classées nuisibles** (ragondins, rats musqués essentiellement) peut être à l’origine d’intoxications indirectes par usage d’appâts empoisonnés (lutte chimique) ou de mortalité directe liée à l’usage de pièges non adaptés. Sur la vallée de la Tude, les pièges tuants sont interdits, seuls des pièges-cages équipés de trous pour la fuite du vison (trappe ouverte de début mars à fin août) sont utilisés. La lutte chimique quant à elle, n’est plus autorisée (sauf dérogation) ; les dernières campagnes d’empoisonnement ont eu lieu en 2001 et 2003. Le risque vis-à-vis du vison d’Europe est donc aujourd’hui limité grâce à ces mesures.

- **La mortalité par collision avec des véhicules** constitue une des causes majeures de mortalité de l’espèce, qui résulte de la présence de ponts inadaptés au cheminement du vison.

  Les ponts du bassin versant de la Tude ont fait l’objet d’un recensement et d’une analyse de leur degré de dangerosité incluant plusieurs critères : largeur du lit majeur, proportion d’habitats favorables, densité du trafic automobile, configuration, dimensions de l’ouvrage, présence de possibilité de cheminement, présence de protections.

  Sur 116 ouvrages étudiés, 30 présentent un risque moyen pour l’espèce, 86 un risque faible ; aucun pont ne présente un risque fort.

- **La concurrence avec le vison d’Amérique** constitue une menace. Plusieurs individus ont été capturés sur la Tude, sans qu’un réel noyau de population ne soit présent. L’extension de cette espèce doit donc faire l’objet d’une surveillance.
III. **Bilan du diagnostic socio-économique**

### III.1. **Prédominance de l’activité agricole dans l’économie locale**

Le territoire ne comprend pas de pôles d’activités et d’emplois réellement structurants. Le secteur secondaire est très peu présent ; il est regroupé sur la commune de Chalais (industries agricole et agroalimentaire, industries de biens et d’équipements à Chalais). Le secteur tertiaire, c’est-à-dire les activités commerciales, de services et administratives, se concentre sur les chefs-lieux de canton : Chalais, Montmoreau, qui sont les principaux pôles d’emploi du territoire.

Les activités touristiques sont en légère expansion, et s’avèrent profitables à d’autres secteurs d’activités (commerce, artisanat, agrotourisme,...) mais c’est toutefois l’activité agricole qui domine dans l’économie locale : les emplois, disséminés sur l’ensemble du territoire, sont en majorité liés à l’agriculture de manière directe (exploitants, ouvriers agricoles) ou indirecte (industries agro-alimentaires, abattoir, commerces agricoles, Crédit Agricole,...).

La forte empreinte agricole est observable dans l’occupation du sol du territoire. Les investigations de terrain réalisées dans le cadre de cette étude l’attestent ; dans le site de vallée de la Tude et ses affluents, 42 % des surfaces sont des terres arables et 23 % des prairies (cf. carte Occupation du sol de l’atlas cartographique).

Le territoire est marqué par une diversification relativement élevée des productions agricoles : cultures de céréales, oléagineux, productions animales, fruits, vigne. Sur le canton de Chalais, la part des surfaces consacrées aux productions animales est légèrement plus importante. L’implantation de la vigne encore bien présente, diminue vers le sud du département.

La répartition des différents types de productions par cantons est présentée ci-dessous.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Canton</th>
<th>SAU (ha)</th>
<th>STH (ha)</th>
<th>Surfaces Fourragères (ha)</th>
<th>Maïs Grain (ha)</th>
<th>Autres Céréales (ha)</th>
<th>Oléagineux (ha)</th>
<th>Vigne (ha)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Aubeterre</td>
<td>9319</td>
<td>916</td>
<td>1723</td>
<td>2882</td>
<td>1980</td>
<td>1626</td>
<td>43</td>
</tr>
<tr>
<td>Chalais</td>
<td>8216</td>
<td>1591</td>
<td>2557</td>
<td>1331</td>
<td>1901</td>
<td>1394</td>
<td>168</td>
</tr>
<tr>
<td>Montmoreau</td>
<td>11507</td>
<td>1592</td>
<td>2875</td>
<td>3217</td>
<td>2153</td>
<td>1423</td>
<td>307</td>
</tr>
<tr>
<td>Villebois-Lavalette</td>
<td>17089</td>
<td>1490</td>
<td>4048</td>
<td>3696</td>
<td>1079</td>
<td>1831</td>
<td>200</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>TOTAL</strong></td>
<td><strong>46131</strong></td>
<td><strong>5589</strong></td>
<td><strong>11203</strong></td>
<td><strong>11126</strong></td>
<td><strong>7113</strong></td>
<td><strong>6274</strong></td>
<td><strong>718</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tableau 9 : Répartition de la SAU en 2000 au sein des cantons du site Natura 2000 « Vallée de la Tude »
Les communes de l’aire d’étude ont en moyenne une surface d’exploitation qui atteint 75,5 ha et on compte 1 317 exploitations agricoles dans le Pays Sud Charente. Chaque canton détient néanmoins des exploitations de plus de 100 ha. Des variations sont observées selon les cantons (cf. ci-dessous).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Cantons</th>
<th>Surface moyenne d’exploitation</th>
<th>Nombre d’exploitations</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Aubeterre</td>
<td>52 ha</td>
<td>178</td>
</tr>
<tr>
<td>Chalais</td>
<td>43 ha</td>
<td>190</td>
</tr>
<tr>
<td>Montmoreau</td>
<td>43 ha</td>
<td>270</td>
</tr>
<tr>
<td>Villebois la-Valette</td>
<td>56 ha</td>
<td>303</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tableau 10 : Caractéristiques des exploitations agricoles des cantons de l’aire d’étude en 2000

**III.2. LES TYPES DE PRODUCTIONS**

**III.2.1. La culture du maïs prépondérante et l’élevage encore bien présent**

♦ La culture du maïs

L’élevage a longtemps été la principale activité agricole de la vallée, les prairies étant utilisées notamment pour la nourriture des animaux. Avec le développement de la mécanisation, les prairies ont peu à peu cédé la place aux cultures de céréales. L’activité agricole dominante dans les vallées est aujourd’hui la culture du maïs. Elle est le fait en majorité d’exploitations qui exercent une activité de polyculture, associant céréales et oléagineux. La production de maïs peut aussi être associée à une activité d’élevage.
Une partie de la production de maïs et, dans une bien moindre mesure, de protéagineux, est irriguée essentiellement au nord et à l’est du bassin versant. L’irrigation est réalisée à partir de pompages en rivière, forages profonds ou dans la nappe d’accompagnement de la Tude et de ses affluents, ou encore à partir de retenues collinaires. Avec les sécheresses plus nombreuses depuis la fin des années quatre-vingt dix, les pompages en eaux superficielles sont de plus en plus limités. Ces restrictions amènent des agriculteurs à faire le choix d’autres cultures de céréales ou d’oléagineux, moins demandeurs en eau.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Canton</th>
<th>Mais ensilage irrigué (ha)</th>
<th>Mais grain irrigué (ha)</th>
<th>Sorgho irrigué (ha)</th>
<th>Protéagineux irrigues total (ha)</th>
<th>Surface des cultures irriguées aidées (ha)</th>
<th>Estimation de la surface agricole irriguée (ha)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Aubeterre-sur-Dronne</td>
<td>C</td>
<td>1 053</td>
<td>0</td>
<td>C</td>
<td>1 089</td>
<td>11 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Chalais</td>
<td>0</td>
<td>314</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>314</td>
<td>4 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Montmoreau-Saint-Cybard</td>
<td>C</td>
<td>1 225</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1 255</td>
<td>11 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Villebois-Lavalette</td>
<td>59</td>
<td>2 008</td>
<td>C</td>
<td>245</td>
<td>2 388</td>
<td>14 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tableau 11 : Surfaces irriguées sur les cantons du site Natura 2000 (*Source : PAC 2005, DRAF*)

♦ L’élevage

Bien qu’en net recul, l’élevage est encore bien présent, notamment dans la partie aval de la vallée de la Tude, entre Médillac et Montboyer et au nord de Montmoreau sur la Tude et plusieurs de ses affluents : on y trouve des exploitations produisant de la viande (bovin, veau de Chalais) et d’autres du lait.

La production de viande bovine se fait par système de parcours extensif des troupeaux dans les parcelles de prairies. Ce type d’élevage a ainsi un impact fort sur le paysage et la biodiversité puisqu’il permet le maintien de surfaces en prairies, intéressantes sur le plan environnemental.

Les exploitations, de moins en moins nombreuses, se concentrent en :
- élevages importants, de 50 têtes ou plus, plus ou moins spécialisés et performants, dont le maintien est possible si l’exploitant trouve un successeur,
- petits élevages, qui constituent une activité complémentaire d’une activité principale (céréales ou vigne), et dont l’avenir est beaucoup plus incertain, l’exploitant ou son successeur risquant d’abandonner cette activité contraignante.
L’impact environnemental de l’élevage laitier est plus faible que la précédente dans la mesure où les élevages sont surtout « hors sol », souvent associés à une production de céréales ; il n’implique donc pas forcément le maintien des prairies. Du fait des fortes contraintes que cette activité génère, le nombre d’exploitations risque encore de diminuer dans les années à venir.

**III.2.2. Les productions « de terroir »**

- **Le veau de Chalais** est produit par une quarantaine d’agriculteurs, sur six cantons et ses communes limitrophes, dont les cantons de Chalais, Montmoreau et d’Aubeterre. Sa production très contraignante attire peu les nouvelles installations.

- **La noix et les noisettes** constituent une production en progression (plusieurs producteurs sur le bassin de la Tude), permettant une diversification des exploitations, elle est principalement localisée dans le Sud Charente. La production est commercialisée fraîche ou sèche, tandis qu’une partie est transformée en huile. Plusieurs communes se situent dans l’aire géographique de l’Appellation d’Origine Contrôlée noix du Périgord (Bellon, Bors, Chalais, Juignac, Montboyer, Rioux-Martin, Saint-Avit, Saint-Amant).

- **La poule de Barbezieux** : élevage d’une race locale française préservée, redynamisée grâce à une association créée en 1997 (ASPOULA) et comprenant depuis 2001 quelques professionnels (un producteur à Bors) ; la création d’un label AOC est en cours.

**III.2.3. Les autres productions**

- **Productions végétales**

  - **La vigne** :
    Le territoire se situe dans les aires AOC « Cognac », « Pineau blanc » et « Pineau rose » et dans la zone géographique de production du cognac cru « Bon Bois ».

  - **Les oléagineux** :
    Les surfaces cultivées en oléagineux sont moindres que celles des céréales et concernent principalement le tournesol et le colza.

  - **Les légumes** :
    Trois productions de légumes dominent : melon, salade et poireaux. Sur le territoire, deux producteurs de légumes sont implantés, l’un à Chalais et l’autre à Aignes-et-Puypéroux.

  - **Le tabac** :
    Il s’agit d’une culture nécessitant peu de surface. Cette production est associée à celle des céréales, de la vigne ou de l’élevage. Une plantation de tabac est localisée à Chalais.
♦ Productions animales :

- L’élevage porcin ; le nombre d’éleveurs est en régression mais les volumes produits se stabilisent. L’élevage porcin est souvent associé à au moins une autre production, en général des céréales, pour couvrir notamment les besoins alimentaires des animaux.

- Les élevages de lapins se développent sur tous les cantons en production complémentaire à d’autres productions présentes sur l’exploitation, en élevage intensif hors-sol.

- L’élevage caprin est marginal et constitue une nouvelle production de diversification dans le Sud-Charente.

III.2.4. Les productions biologiques

L’agriculture biologique concerne sur le territoire principalement la viticulture (productions de pineau, cognac, jus de raisin). À l’image de cette filière au niveau national, elle reste encore marginale en surface et en nombre d’exploitations. Trois exploitations ont été recensées dans les cantons du site Natura 2000.

III.3. LES TENDANCES D’ÉVOLUTION

Malgré sa place prépondérante dans l’économie locale, l’agriculture du secteur est confrontée aux mêmes problèmes que sur l’ensemble du Poitou-Charentes, à savoir, la régression de son activité, qui se traduit notamment par la baisse du nombre d’exploitations et la diminution du nombre d’installations. L’activité d’élevage est particulièrement mise à mal du fait de la dureté du travail (les chefs d’exploitation partant en retraite peinent à trouver un repreneur) et des difficultés rencontrées liées à la mise aux normes des bâtiments d’élevage.

Cette tendance d’évolution est perceptible par :

- la baisse du nombre d’exploitations (-10 % entre 1995 et 2000). Elle s’accompagne d’une concentration des exploitations, avec une augmentation importante des surfaces moyennes surtout sur le canton d’Aubeterre ; quelques communes dépassent désormais les 100 ha (Saint-Avit, Saint-Martial, Charmant) ;
- une baisse du nombre de chefs d’exploitation. Le recul est d’en moyenne de 20 % entre 1995 et 2000. Le canton de Montmoreau connaît la situation la plus négative avec plus de 25 % de baisse. Le recul est moindre sur le canton de Villebois-Lavalette ;
- la baisse du nombre de chefs d’exploitation travaillant de façon principale, surtout sur les cantons du territoire étudié. Le secteur agricole enregistre une hausse des chefs d’exploitation à titre secondaire, qui sont en majorité des salariés non-agricoles. Les
communes de Courlac, Orival et Aignes-et-Puypéroux comptent désormais plus d’un exploitant sur cinq à titre secondaire ;
- la diminution du nombre d’installations est en moyenne de 50 % sur la période 1995-2000. La dynamique d’installation s’est fortement ralentie.

Des tendances plus favorables tendent toutefois à valoriser la situation agricole locale :
- les chefs d’exploitation sont plus jeunes qu’il y a 10 ans ; Montmoreau par exemple gagne sept ans sur l’âge moyen entre 1995 et 2000,
- les cessations d’activités diminuent face au rajeunissement des chefs d’exploitation,
- les actifs agricoles représentent une forte part de la population active,
- la région bénéficie d’une richesse et d’une diversité de ses productions agricoles locales : elle se distingue grâce à son patrimoine agricole local à partir duquel se créent des unités de production viables.

III.4. L’EXPLOITATION FORESTIÈRE, UNE ACTIVITÉ TRÈS LOCALISÉE

Les boisements occupent une place peu importante dans l’occupation du sol de la vallée. En fond de vallon, il s’agit de boisements alluviaux et de quelques peupleraies ; en tête de bassin, la Tude et ses ruisseaux affluents sont concernés par des boisements de chênes souvent mêlés à du charme sur sol calcaire à neutre, ainsi que par des boisements de résineux (dominante de pins maritimes), parfois mêlés à des chênes pédonculés et des châtaigniers sur sols acides.
A l’image de la forêt de Poitou-Charentes, il s’agit d’une forêt privée, à plus de 95 % et très morcelée, ce qui constitue un handicap pour son exploitation.
D’une manière générale, la forêt de l’aire d’étude appartient à un grand nombre de propriétaires, mais ceux-ci possèdent de petites surfaces, bien souvent de moins de 1 ha.
Il existe cependant plusieurs propriétés importantes, notamment sur les communes suivantes : Médillac et Bazac (5 grandes propriétés réparties au Sud du Pont de Corps, à la Gayauderie et au Berthaud), Rioux-Martin (1 grande propriété vers Chez Boisseau), Juignac (1 grande propriété à l’Abbaye de Maumont), Chavenat (1 grande propriété au Logis de Chénard).

Sur le bassin de la Tude, la production sylvicole est essentiellement consacrée au peuplier et au pin maritime, qui trouvent des débouchés dans l’industrie. Il existe cependant quelques plantations d’essences précieuses telles que le merisier ou le frêne, mais cela reste très ponctuel. Des plantations de noyers à bois de taille notable sont également présentes sur les communes de Saint-Martial, Bazac et Saint-Avit. La valorisation du taillis de frênes pour le bois de chauffage est aujourd’hui quasiment abandonnée.
Par ailleurs, certaines communes sont classées à risque feu de forêt dans le Plan départemental de protection des forêts contre les incendies (Préfecture de la Charente,
2006) : Bors de Montmoreau, Médillac, Rioux-Martin, Courgeac, Saint-Martial, Aignes-
et-Puypéroux. Des mesures de débroussaillement sont obligatoires pour tous
propriétaires de parcelles boisées.

III.4.1. Les plantations de pins maritimes
Les forêts de résineux couvrent 26 400 ha en Charente pour 48000 propriétaires. Elles
alimentent différents secteurs de l’industrie : palettes, caisserie, parquet, menuiserie,
pâte à papier.
En ce qui concerne la vallée de la Tude, les boisements de pins maritimes, localisés en
tête de bassin, ont fait l’objet d’importantes plantations ces dernières années, dans le
cadre de la reconstitution des massifs forestiers suite à la tempête de 1999. Ces
boisements sont rattachés à quatre grands massifs parmi les plus importants de Poitou-
Charentes : massif de la Double saintongeaise, Bois de l’Homme mort et Château de la
Faye, Bois de Pérignac / Puypéroux, massif de Bors / Pillac/ Saint-Romain.
Les surfaces plantées en pins sont relativement vastes grâce au regroupement des
propriétaires en ASA (Association Syndicale Autorisée) ou en ASL (Association
Syndicale Libre). L’aire d’étude est concernée par les associations syndicales de l’ASA
des Belettes (Rioux-Martin), l’ASA de Bors de Montmoreau, l’ASL des Landes du
Montmorélien (Courgeac).
Les bénéficiaires des aides de l’État doivent respecter certaines obligations dans les
opérations de reconstitution, notamment :
- bande de 5 m de recul entre la plantation et le cours d’eau,
- zone à vocation « environnementale » de 30 % de la surface productive en
périphérie ou dans le secteur planté, souvent constituée de taillis de frênes,
- respect des bonnes pratiques sylvicoles : obligations sur les densités de
plantations, entretien du site et de l’assainissement, facilité d’accès, maîtrise de
la végétation concurrente, maîtrise du gibier, élagage.
Lors des plantations de pins, quelques bosquets de boisements mélangés feuillus /
résineux ou feuillus purs (chênes, châtaigniers) sont préservés. Les fonds de vallons ne
sont pas plantés, le couvert boisé feuillus y est maintenu.

III.4.2. Les plantations de peupliers
Ces dernières années, peu de nouvelles plantations de peupliers ont été réalisées sur la
vallée de la Tude suite à la suppression des aides de l’État sur la conversion des terres
agricoles en boisements. Ainsi, la surface en peupleraie de la vallée est en stagnation.
Ces peupleraies offrent parfois une diversité intéressante qui est fonction du mode
d’entretien :
- peupleraies très entretenues, sur sol nu ou avec juste un couvert herbacé peu
diversifié,
- peupleraies accompagnées d’un couvert de hautes herbes (mégaphorbiaïes) dès
lors que les entretiens sont plus légers et moins répétés.
La populiculture de la vallée de la Tude est contrainte par :
- le grand morcellement du foncier,
- les conditions hydro-édaphiques du sol.

Le bois du peuplier alimente principalement l’industrie du contreplaqué, dont plus de 50 % de la production nationale est réalisée dans la région Poitou-Charentes. Il est également utilisé en papeterie et pour la fabrication de palettes de transport, d’emballages plus légers : bourriches d’huîtres, caisses à fromages,....

La région Poitou-Charentes compte environ 20 000 ha de peupleraies présentes surtout dans les vallées. Cette production permet d’alimenter une économie locale et régionale et constitue une véritable richesse. La région est ainsi la cinquième de France productrice de peupliers et elle fournit 12 % de la récolte nationale de l’espèce ; les peupleraies de Poitou-Charentes fournissent 40 % de la récolte de bois d’œuvre de la région (source Forêts de France, N°470 – janvier / février 2004).

| CARTE OCCUPATION DU SOL (CF. ATLAS CARTOGRAPHIQUE) |
III.5. **LES ACTIVITÉS INDUSTRIELLES**

Peu d’industries sont présentes sur le site de la vallée de la Tude. Les seules présentes sont liées généralement à l’activité agricole ou forestière, à l’exception d’une carrière et d’une tôlerie industrielle.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Type d’activité industrielle</th>
<th>Nombre</th>
<th>Communes concernées</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Abattoirs</td>
<td>2</td>
<td>Chalais, Chavenat</td>
</tr>
<tr>
<td>Scierie</td>
<td>1</td>
<td>Chalais</td>
</tr>
<tr>
<td>Carrière</td>
<td>1</td>
<td>Saint-Amant-de-Montmoreau</td>
</tr>
<tr>
<td>Distillerie (alcool et eau de vie)</td>
<td>1</td>
<td>Bors-de-Montmoreau</td>
</tr>
<tr>
<td>Cave coopérative du Montmorellien</td>
<td>1</td>
<td>Montmoreau-Saint-Cybard</td>
</tr>
<tr>
<td>Tôlerie industrielle</td>
<td>1</td>
<td>Chalais</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tableau 12 : Liste des industries présentes au sein de la vallée de la Tude

III.6. **L’ENTRETIEN DES COURS D’EAU ET LA GESTION DES OUVRAGES HYDRAULIQUES**

III.6.1. **L’action du Syndicat Intercommunal d’Aménagement Hydraulique du bassin de la Tude**

L’entretien du réseau hydrographique du bassin de la vallée de la Tude et ses principaux affluents, cours d’eau non domaniaux, est à la charge des propriétaires. En réalité, l’entretien des berges et du lit est en grande partie confié au Syndicat Intercommunal d’Aménagement Hydraulique (SIAH) du bassin de la Tude. Celui-ci assure en effet la gestion de 140 km de cours d’eau, sur un total de 26 communes. Le SIAH a élaboré en 2006 un programme décennal de revalorisation du réseau hydraulique de la Tude et de ses affluents. Une étude d’évaluation des incidences sur le site Natura 2000 a été réalisée et permet aujourd’hui de prendre en compte la problématique « vison d’Europe » dans le programme de restauration.

Les objectifs du programme décennal sont de traiter les dysfonctionnements hydrauliques rencontrés, de restaurer les qualités environnementales des rivières et de sécuriser leurs abords. Les travaux, qui s’étalent sur dix ans, intègrent des précautions afin de limiter et prévenir les perturbations sur le milieu, notamment le vison d’Europe :
- Traitement paysager des abords des ouvrages hydrauliques avec broyage sur place des rémanents afin d’éviter que le vison d’Europe n’ait le temps de se constituer un gîte dans des dépôts végétaux ayant vocation à disparaître ;
- Réalisation de l’essentiel des travaux en dehors de la période de reproduction de la faune, soit de septembre à avril ;
- Diagnostic préalable notamment sur les arbres morts afin de déterminer leur intérêt vis-à-vis de la faune (oiseaux, chauves-souris, insectes) ;
- Utilisation de techniques douces, manuelles, pour l’entretien de la végétation et l’enlèvement des embâcles ;
- Utilisation d’une huile biodégradable pour les tronçonneuses ;
- Elimination des rémanents ou stockage des bois afin d’être récupérés par les propriétaires.

Le réseau hydrographique de la Tude est ponctué par plusieurs ouvrages hydrauliques créés dans les années 70 - 80, en liaison avec la réfection des moulins implantés le long des cours d’eau. La grande majorité de ces ouvrages, 32 au total, sont placés sous la compétence du SIAH de la Vallée de la Tude. Ils se trouvent sur la Tude (28 ouvrages), la Viveronne (3 ouvrages), et le ruisseau de Neuillac (1 ouvrage). Deux catégories sont distinguées : les ouvrages principaux et les ouvrages de décharge (secondaires). Les ouvrages principaux ou ouvrages de prise sont des clapets mobiles, destinés à répartir les eaux entre le cours d’eau et le bief du moulin, maintenir le niveau d’eau d’étiage à l’amont, assainir et limiter les débordements sur les terrains amont lors des crues. Les ouvrages de décharge sont des clapets mobiles ou des vannes situés sur les biefs des moulins. Ils sont destinés à décharger ces derniers des eaux excédentaires lors des crues ou à les vidanger pour l’entretien du bief ou du moulin. Le SIAH gère les ouvrages hydrauliques de manière à maintenir, autant que possible, la présence d’eau dans l’ensemble des bras et affluents de la Tude. Ceci est donc favorable au maintien des espèces faunistiques liées aux milieux aquatiques, dont le vison d’Europe.

III.6.2. Les autres acteurs mobilisés et les actions menées pour la préservation de l’eau et des milieux aquatiques

♦ Le programme décennal du Syndicat Intercommunal d’Aménagement Hydraulique (SIAH) du bassin de la Tude

Il s’agit d’un programme de travaux, projeté sur 10 tranches, qui s’étale sur la période 2006-2016 ; il concerne principalement :
- le traitement des dysfonctionnements hydrauliques rencontrés : entretien de la section d’écoulement des eaux dans le lit mineur (gestion de la végétation, des embâcles et atterrissements), protection des berges par génie végétal (pour éviter les déperditions d’eau ou les contournements d’ouvrages), entretien des ouvrages de répartition des eaux,
- la restauration des qualités environnementales de la rivière : limitation des assecs, préservation la qualité de l’eau et des différents usages,
- la sécurisation des abords de la rivière : traitement de la ripisylve, sécurisation des voies sur berges, des ponts et des gués.

Ces travaux répondent à un cahier des charges qui prend en compte les exigences écologiques des différentes espèces d’intérêt patrimonial de la vallée, notamment la principale d’entre elles, le vison d’Europe.

♦ Le Plan de Gestion des Etiages Isle-Dronne, animé par l’Etablissement Public Territorial du Bassin de Dordogne (EPIDOR)

Le Plan de Gestion des Etiages, mis en place par EPIDOR, vise la gestion quantitative de la ressource en eaux superficielles. Il vise à minima à satisfaire 4 années sur 5 le Débit Objectif d’Étiage (DOE) fixé par le SDAGE Adour Garonne ; débit au-dessus duquel sont assurés la coexistence normale de tous les usages présents dans le bassin et le bon fonctionnement du milieu aquatique. Pour cela, le PGE s’appuie sur un ensemble de mesures qui correspond à plusieurs grands axes, dont :
  - La maîtrise du niveau global de prélèvement par une action sur les autorisations accordées par l’état et le suivi des consommations ;
  - L’optimisation de l’existant par un couplage systématique entre les actions d’économie d’eau et de bonne gestion des ouvrages ;
  - La création de ressources de substitution selon un cahier des charges rigoureux ;

♦ Le suivi des assecs de l’ONEMA

L’Office Nationale de l’Eau et des Milieux Aquatiques, a mis en place un réseau d’Obersavtion des Crises d’Assecs (ROCA) 2004 dans le cadre du plan d’action sécheresse élaboré par le ministère de l’écologie et du développement durable. Au sein de la vallée de la Tude, une station pour le suivi de ce réseau est présente au niveau du « Moulin Châtaignier », sur la commune de Saint-Laurent-de-Belzagot. Il s’agit d’un dispositif départemental d’aide à la gestion des prélèvements en période de crise (unique moyen de gestion en temps de crise). Il vient en complément des réseaux de mesure des débits et des niveaux de nappe disponibles en temps de crise.


Au sein de la vallée de la Tude, le Groupement Régional d’Action contre les Pollutions par les produits phytosanitaires en Poitou-Charentes (GRAP) suit la qualité des eaux superficielles vis-à-vis des produits phytosanitaires sur une station de mesures, à Médillac.
L’État, la région Poitou-Charentes et le BRGM ont mis en place en 2001, un réseau patrimonial de suivi de la qualité des eaux souterraines, unique en France.
Enfin, l’Agence de l’Eau Adour-Garonne et le Conseil Général de Charente suivent la qualité des eaux superficielles grâce à trois stations de mesures localisées sur le cours principal de la Tude, à Chalais, à Montmoreau et à Chavenat ; ceci dans le cadre du Réseau Complémentaire d’Agence et du Réseau Complémentaire Départemental.
♦ Le recensement et la mise aux normes des plans d’eau par la DDAF de Charente

Le recensement et la mise aux normes des plans d’eau du bassin de la Tude est en cours de réalisation par la DDAF de Charente. Il vise à déterminer, pour chaque retenue, s’il s’agit d’eau close (retenue collinaire, non soumise à la réglementation sur la pêche) ou d’eau libre (plan d’eau alimenté par des sources, ruisseaux temporaires ou permanents, soumis à la réglementation sur la pêche et aux restrictions de pompage en période de sécheresse).

Les plans d’eau en eau libre doivent être équipés :
- soit d’un bras de dérivation du cours d’eau ;
- soit d’une vanne en aval, permettant la restitution du débit réservé.

♦ Les programmes de réduction de la pollution agricole

La profession agricole est aujourd’hui sensibilisée aux différentes problématiques environnementales de la vallée de la Tude. Ainsi sont engagés plusieurs programmes qui visent à mieux prendre en compte les enjeux environnementaux dans les pratiques agricoles.
- Mise en place des bandes enherbées le long des cours d’eau ;
- Vérification du matériel agricole et l’information des agriculteurs (Chambre d’Agriculture, Agence de l’Eau) ;
- Conseils techniques et information de la part de la Chambre d’Agriculture, dont un système d’avertissement alerte chaque semaine les irrigants sur les quantités d’eau à apporter aux cultures, par petites régions agricoles, en fonction des données pluviométriques ;

Contrats d’Agriculture Durable (CAD) et les MAE (Mesures Agri-Environnementales)

Le dispositif CAD est aujourd’hui remplacé par les MAET (Mesures Agri-Environnementales Territorialisées). Un opérateur doit être désigné sur la vallée de la Tude afin d’élaborer le dossier MAE, spécifique à chaque site Natura 2000. Seules les parcelles incluses dans le site Natura 2000 peuvent faire l’objet d’un contrat.

III.7. LES LOISIRS

III.7.1. La chasse

Au sein de l’aire d’étude, la chasse est organisée en sociétés de chasse et chasses privées. La Fédération Départementale des Chasseurs de la Charente fédère ces sociétés de chasse.

La chasse est pratiquée sur l’ensemble du bassin de la Tude, elle est cependant réduite sur une grande partie de la vallée du fait de la présence de la voie ferrée et de la route RD674.

Les principales espèces chassées sont : chevreuil, sanglier, bécasse, canards, faisan, perdrix, palombe.
Des essais de réintroduction de faisans et de perdrix, dont les populations sauvages sont en nette régression, sont menés dans le département de la Charente. Deux volières anglaises ont été installées dans le bassin de la Tude, l’une à Montmoreau, l’autre à Chalais.

Les habitats les plus favorables au gibier semblent être les sous-bois des peupleraies, les frênaies et autres boisements de feuillus, ainsi que les mégaphorbiaies, qui apportent tranquillité et nourriture aux animaux. En outre, les réseaux de haies, ripisylves, bosquets sont particulièrement favorables à la présence et aux déplacements des espèces gibiers.

Des contrats peuvent être passés avec des exploitants agricoles grâce à la mise en place de jachères environnement – faune sauvage, dont le principe a fait l’objet d’une convention entre la Préfecture, le Conseil Général, la Chambre d’agriculture et la Fédération de chasse.

III.7.2. La pêche

L’activité est gérée par deux Associations Agréées pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique (AAPPMA) :

- AAPPMA de Chalais : du sud de Montmoreau (Moulin de Châtaignier) à la confluence avec la Dronne – 435 adhérents en 2006
- AAPPMA de Montmoreau : de Chavenat au sud de Montmoreau (Moulin de Châtaignier) – 95 adhérents en 2006

Historiquement, la Tude est un cours d’eau à brochets et à vairons, mais la reproduction ne s’effectue quasiment plus car les frayères ne sont plus inondées.

La communauté piscicole est essentiellement composée de tanches, carpes, gardons, vairons, goujons, truites fario. Anciennement, la Gace (affluent rive gauche de la Tude) abritait des populations de truites sauvages.

Le milieu aquatique a subi de nombreuses altérations qui ont des incidences sur l’intérêt piscicole et halieutique de la rivière :

- le manque d’eau naturel, amplifié par les prélèvements, réduit l’intérêt piscicole de la rivière une bonne partie de l’année,
- les ouvrages hydrauliques constituent une gêne à la libre circulation des poissons,
- la régression des prairies humides réduit le nombre et l’étendue des frayères, en particulier pour le brochet,
- la qualité des eaux médiocre pour certains paramètres, réduit les potentialités pour les espèces exigeantes ; les écrevisses introduites assurent une forte prédation sur les jeunes poissons.

La Fédération Départementale de Pêche et de Protection des Milieux Aquatiques de la Charente et les AAPPMA assurent des actions qui visent à améliorer la qualité du milieu aquatique :
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Le Plan Départemental de Gestion des Ressources Piscicoles prévoit des actions à mettre en place pour reconquérir les habitats favorables aux poissons (frayères, refuges...). Sur la Tude, aucune action n’est pour le moment envisagée car le milieu aquatique subit actuellement de trop fortes contraintes (manque d’eau, dépôts de sédiments liés à la vidange des plans d’eau et à l’érosion des berges dans les secteurs dégradés).

- Les AAPPMA réalisent chaque année des lâchers de poissons (alevinage ou bassinage) : truites (fario et arc-en-ciel) et brochets essentiellement, mais également carpes, tanches, perches et gardons.
- Il existe une réserve de pêche en amont de Chalais (900 m), et sur la Viveronne (5 km concernés).

III.7.3. Les loisirs motorisés
Ces dernières années, la pratique des sports motorisés en plein nature (quads, motocross, 4x4, ...) s’est développée en France. Ils ont un impact fort sur les milieux naturels : bruit, dérangement de la faune, destruction de la flore, érosion, ...
Sur le site de la vallée de la Tude, aucune association organisant ce type d’activité n’a été recensée. Certains particuliers utilisent ponctuellement les engins motorisés à des fins de loisirs ou à des fins professionnelles (déplacements des exploitants agricoles sur leur exploitation). Par ailleurs, aucun arrêté d’interdiction de circulation n’a été pris, ni par les Mairies de l’aire d’étude, ni par le Préfet.

III.7.4. La randonnée
Le territoire est sillonné par plusieurs circuits de randonnée pour les piétons et VTTistes ainsi que pour les cavaliers.
Le Tour du Pays Sud-Charente, propose différents circuits qui passent par la zone Natura 2000 :
- le circuit des forêts (23 km) sur la commune de Montmoreau,
- le circuit des étangs (36 km) sur les communes de Rioux-Martin, Médillac, Saint-Avit et Chalais,
- le circuit de Montmoreau à Voulgézac (31 km) sur les communes de Montmoreau, Aignes-et-Puypéroux, Chadurie et Saint-Amand.

Des circuits VTT balisés ont été aménagés dans le Sud-Charente et sur le territoire de La Valette (circuit les combes, les sources, l’étang des Belettes ....).
III.7.5. Le tourisme et les équipements de loisirs

Les sites d’intérêt touristique et les manifestations annuelles
Divers édifices religieux, châteaux se répartissent sur tout le territoire : chapelle des templiers à Cressac-Saint-Genis, abbaye de Puypéroux à Aignes-et-Puypéroux, église monolithique d’Aubeterre, château de Talleyrand – Périgord de Chalais, …
Le Pays sud Charente accueille par ailleurs plusieurs manifestations reconnues, dont le le jumping international de Chalais.

Les équipements de loisirs
Quelques infrastructures permettent la pratique des loisirs de plein air dans les communes du site Natura 2000. Une piscine et stade ont été identifiés sur la commune de Chalais au sud du bourg, ainsi qu’un stade sur la commune de Montmoreau.

Les hébergements

III.8. SYNTHÈSE DES ENJEUX LIÉS AUX ACTIVITÉS

Le principal enjeu du site de la vallée de la tude est lié à l’activité agricole, notamment la céréaliiculture, avec une forte dominance de la maïsiculture. Celle-ci occupe largement les plaines alluviales et les versants des cours d’eau. La vallée de la Tude est néanmoins marquée par un relatif maintien de l’activité d’élevage qui assure aux prairies une part importante dans l’occupation du sol de la vallée. Bien que la vallée de la Tude soit l’un des secteurs de la Charente où l’élevage s’est le mieux maintenu, cette activité n’échappe pas à la forte régression connue sur l’ensemble du territoire national.

L’activité sylvicole quant à elle, se place en second plan par rapport à l’agriculture. Peu de peupleraies sont présentes dans la vallée, et les boisements acidiphiles exploités (pins essentiellement), occupent les têtes de collines, aux franges du site Natura 2000 de la vallée de la Tude.

Les activités industrielles sont très peu nombreuses et généralement liées aux activités agricoles et sylvicoles (abattoirs, scierie, …).
Enfin, les activités de plein air sont bien présentes au sein du site, avec la pratique de la chasse, de la pêche et de la randonnée. Le jumping international de Chalais ainsi que les marchés des producteurs de pays apportent un certain dynamisme dans le secteur. Le tourisme quant à lui, bénéficie ces dernières années de l’intérêt du public pour la découverte du patrimoine rural.

Le tableau ci-dessous résume les caractéristiques principales des activités existantes sur la vallée et leurs tendances d’évolution.

<table>
<thead>
<tr>
<th>ACTIVITÉS</th>
<th>IMPORTANCE RELATIVE DE L’ACTIVITÉ</th>
<th>ELEMENTS DESCRIPTIFS</th>
<th>TENDANCES D’ÉVOLUTION</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Céréaliculture</td>
<td>Majeure</td>
<td>Activité agricole prépondérante dans le bassin versant (notamment maïsculture), qui a peu à peu pris la place de l'élevage dans la vallée Plus de 40 % du site sont occupés par des cultures.</td>
<td>Activité a priori confortée par la hausse des besoins en produits alimentaires ; la culture du maïs est ponctuellement remise en question du fait des fortes sécheresses de ces dernières années.</td>
</tr>
<tr>
<td>Elevage</td>
<td>Moyenne</td>
<td>Activité autrefois prédominante dans la vallée, a nettement régressé aujourd’hui et peine à se maintenir ; l'élevage bovin est encore bien présent en particulier entre Médillac et Montboyer et en amont de Montmoreau. Environ 20 % du site sont occupés par des prairies.</td>
<td>Baisse du nombre d'exploitations et recul des surfaces en prairies ; la tendance observée depuis plusieurs décennies risque de se poursuivre en l’absence de soutien spécifique et des difficultés que connaît ce type d’exploitation (pénibilité du travail, contraintes de mises aux normes, …)</td>
</tr>
<tr>
<td>Sylviculture</td>
<td>Faible pour les peupliers Moyenne pour les boisements de pins</td>
<td>- populiculture peu présente dans la vallée, sous forme de boisements émiettés et de faibles surfaces - culture du pin maritime bien présente en tête de bassin ; les massifs ont fait l’objet de reconstitution suite à la tempête de 1999 Moins de 1 % du territoire est planté en peupliers Environ 6 % du territoire est planté de résineux</td>
<td>Stabilité des surfaces de peupleraies Stabilité des surfaces de pins maritimes</td>
</tr>
<tr>
<td>Industries</td>
<td>Faible</td>
<td>Peu d’industries sont présentes au sein de la vallée. Elles sont généralement liées à l’activité agricole ou forestière. 7 industries sont recensées.</td>
<td>Stabilité</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>ACTIVITES</th>
<th>IMPORTANCE RELATIVE DE L’ACTIVITE</th>
<th>ELEMENTS DESCRIPTIFS</th>
<th>TENDANCES D’EVOLUTION</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Pêche</td>
<td>Moyenne</td>
<td>La Tude et ses affluents gardent des potentialités halieutiques intéressantes malgré les nombreuses altérations (manque d’eau l’été, ouvrages gênant la circulation des poissons…). 2 AAPPMA sont présentes.</td>
<td>Activité encore bien présente sur la vallée et qui devrait se maintenir</td>
</tr>
<tr>
<td>Chasse</td>
<td>Moyenne</td>
<td>L’activité profite de la présence d’une superficie encore notable d’habitats favorables au gibier : boisements alluviaux, mégaphoriaires…</td>
<td>Activité encore bien présente sur la vallée et qui devrait se maintenir</td>
</tr>
<tr>
<td>Randonnée et tourisme rural</td>
<td>Moyenne</td>
<td>L’activité profite de la tendance générale à l’augmentation de pratiques telles que la randonnée, la découverte du petit patrimoine… Le jumping international de Chalais ainsi que les marchés des producteurs de pays apportent un certain dynamisme dans le secteur.</td>
<td>Légère progression</td>
</tr>
<tr>
<td>Pratique des sports motorisés</td>
<td>Faible</td>
<td>L’utilisation d’engins motorisés est limitée à des usages individuels, à des fins de loisirs ou professionnels.</td>
<td>Pratique en progression</td>
</tr>
</tbody>
</table>
IV. SYNTHÈSE DES DIAGNOSTICS, DÉFINITION DES ENJEUX ET ANALYSE ÉCOLOGIQUE

IV.1. SYNTHÈSE DES DIAGNOSTICS

Les diagnostics réalisés dans le cadre du DOCOB permettent de dégager les caractéristiques de la vallée de la Tude. Elles peuvent être résumées, par thématiques, de la manière suivante :

♦ Eau et hydrosystème

- Un déficit hydrique estival sévère.
- Une qualité des eaux dégradée pour certains paramètres mais en voie d’amélioration ; un nombre de station de mesures de la qualité des eaux insuffisant.
- Une continuité hydrologique amont-aval gênée par les nombreux ouvrages hydrauliques.

♦ Biodiversité

- Présence d’espèces animales d’intérêt communautaire, selon le degré de priorité suivant :
  - Priorité 1 : Vison d’Europe
  - Priorité 2 : Loutre, Petit rhinolophe, Barbastelle, Murin à oreilles échancrées, Cistude d'Europe, Sonneur à ventre jaune, Agrion de Mercure, Cordulie à corps fin, Gomphe de Graslin, Damier de la succise, Cuivrè des marais, Lucane Cerf-Volant.
- Présence d’habitats d’intérêt communautaire : landes humides, landes sèches, fruticée à genévriers, pelouses semi-sèches, mégaphorbiaie mésotrophe collinéenne; Mégaphorbiaie eutrophe des eaux douces; forêt mixte de chênes, d’ormes et de frênes; aulnaie-frênaie.
- Présence d’habitats d’espèces d’intérêt communautaire : lit des rivières ; plans d’eau douce stagnante ; prairies maigres de fauche, prairies humides eutrophes ; communautés à grandes laîches ; boisements humides (formations riveraines de Saules et aulnaie), haies, plantations de feuillus et de conifères, phragmitaies.
- Présence d’espèces invasives : ragondin, écrevisse de Louisiane et écrevisse américaine, jussies.

♦ Socio-économie

- Une activité agricole dominante.
- Une activité agricole génératrice d’apports de fertilisants et de produits phytosanitaires.
Le difficile maintien de l’élevage ; les exploitations existantes assurent la conservation d’une superficie de prairies relativement importante, source d’une diversité biologique intéressante.

Des systèmes d’assainissement domestiques parfois insuffisants qui concourent à la dégradation de la qualité des eaux (en cours d’amélioration).

IV.2. INTERACTIONS ENTRE LES ACTIVITÉS HUMAINES ET LES HABITATS ET ESPÈCES D’ INTÉRÊT COMUNAUTAIRE

Les activités présentes sur la vallée de la Tude ont des impacts plus ou moins marqués sur les habitats et les espèces d’intérêt patrimonial identifiés.

L’agriculture, malgré des progrès importants visant la réduction des intrants, continue d’engendrer une pollution diffuse due à l’utilisation de fertilisants et de produits phytosanitaires, ainsi qu’aux effluents d’élevage. Ceci est à l’origine d’une dégradation de la qualité de l’eau pouvant être préjudiciable à des habitats et des espèces d’intérêt communautaire.

L’irrigation, essentiellement pour les cultures de maïs, participe à l’aggravation du déficit hydrique estival.

Toutefois, la pratique de l’élevage extensif favorise le maintien des prairies humides, habitats d’espèces d’intérêt communautaire.

L’exploitation sylvicole (peupliers et pins principalement), selon la manière dont les peuplements sont gérés, peut avoir des aspects positifs. Des habitats d’intérêt communautaire peuvent ainsi se développer sous les peupleraies dans le cas d’un entretien par fauche, ou lorsqu’on laisse pousser une végétation en sous-bois. De même, les boisements de tête de bassin, lorsqu’ils sont gérés de manière extensive, sont à l’origine d’une végétation dense et diversité, favorable à de nombreuses espèces de faune, notamment de mammifères et d’oiseaux forestiers. Par contre, des parcelles entretenues de manière intensive présentent peu d’intérêt.

Les rejets domestiques peuvent également constituer une source de pollution, notamment en cas de non raccordement au réseau d’assainissement, de dysfonctionnement des systèmes d’épuration (collectifs ou privés), et de non traitement des eaux pluviales. La qualité de l’eau s’en trouve donc dégradée, ce qui peut naturellement nuire aux habitats et aux espèces présents. Précisons que les stations d’épuration de l’aire d’étude ont fait l’objet de réfections récentes et ne présentent aucun dysfonctionnement actuel. L’assainissement non collectif devrait progressivement être amélioré dans les années à venir, notamment grâce à la l’action des SPANC (Service Public d’Aide à l’Assainissement Non Collectif).

Les divers loisirs identifiés sur le site ne semblent pas avoir d’interactions particulières avec le milieu, que ce soit la pêche, la chasse, ou la randonnée. Il est à
noter que la pratique des loisirs motorisés (motocross, quad, 4x4), ont un impact fort sur les milieux naturels (bruit, dérangement de la faune, destruction de la flore, érosion, …). Cette activité est néanmoins pratiquée que de manière ponctuelle au sein de la vallée.

Les opérations de travaux et d'entretien menées sur les cours d'eau et leurs berges ont été très dommageables par le passé. Aujourd'hui les programmes mis en place visent à une amélioration du milieu et sont donc favorables au maintien des habitats et des espèces d'intérêt communautaire. Cependant, les particuliers ne sont pas toujours aussi sensibilisés et peuvent parfois intervenir de manière négative sur la végétation de berges (entretien drastique, plantations inadaptées…). En outre, EDF réalise des coupes de ripisylve en dessous des lignes électriques en amont de la Tude (commune de Chavenat) sans aucune précaution (coupe non sélective, rémanents laissés sur place). Ces problèmes d’entretien sont néanmoins limités grâce à l’action du Syndicat de la Tude qui a une compétence sur la quasi-totalité du réseau hydrographique.

Enfin, la SNCF, avec la ligne de TGV Bordeaux / Paris, est à l’origine de pollutions liées à l’usage de produits phytosanitaires, essentiellement des herbicides, pour l’entretien des voies et des talus. La totalité du linéaire de la Tude proprement dit est concernée par cet effet, la voie ferrée est en effet toujours proche du cours d’eau ou de sa plaine alluviale.

**IV.3. SYNTHÈSE DES ENJEUX PATRIMONIAUX**

Les enjeux patrimoniaux identifiés plus hauts sont synthétisés et hiérarchisés, par type d’habitats et par espèces présents, dans les tableaux ci-après.

Les paramètres analysés sont les suivants :

**Typicité (uniquement pour les habitats) :**
Evaluation de la conformité de l’habitat naturel observé à la description faite dans les cahiers d’habitat et le code Corine Biotopes

**Critère** : composition floristique
- **Bonne** - composition floristique identique à celle décrite dans la littérature.
- **Moyenne** – observation d’un certain déséquilibre dans la composition des communautés végétales (prédominance d’un taxon ou stade évolutif plus avancé).
- **Faible** - observation d’un déséquilibre important dans la composition des communautés végétales (forte dominance d’un taxon et stade évolutif plus avancé).

**Représentativité :**
Evaluation de la représentativité de l’habitat ou de l’espèce considérée par rapport aux caractéristiques du site et à ses potentialités.

**Critère** : Répartition des habitats naturels et des populations de faune à l’échelle du site.
- **Bonne** – habitat / populations réparties sur l’ensemble du site.
- **Moyenne** – habitat / populations répartis de manière non homogène à l’échelle du site.
- **Faible** – habitat / populations ponctuel au sein du site.

**Valeur patrimoniale :**

**Critères :** inscription à l’annexe I et II de la Directive Habitats, habitat / espèce prioritaire, typicité, état de conservation.

- **Très forte** : habitat / espèce prioritaire.
- **Forte** : habitat / espèce de l’annexe I ou II de la Directive Habitat, typique du site et en bon état de conservation.
- **Moyenne** : habitat / espèce de l’annexe I ou II de la Directive Habitat, de faible typicité et / ou dont l’état de conservation est dégradé.
- **Faible** : seule l’écaille chinée a une faible valeur patrimoniale. La sous-espèce présente au sein du site est un taxon courant à l’échelle du territoire national.

**État de conservation :**
Evaluation de l’état de conservation de l’habitat ou des populations d’espèces considérées. Il s’agit ici d’analyser si la conservation de l’habitat ou l’espèce est influencée par des dysfonctionnements (espèces invasives, importance des facteurs d’évolution naturels ou anthropiques, …).

**Critères :** typicité, présence ou non de facteurs de dégradation, dynamique d’évolution.

- **Bon** : habitat bien conservé, la composition végétale est typique de l’habitat, les populations animales sont denses et bien réparties à l’échelle du site, les facteurs de dégradation ont une faible influence sur la composition de l’habitat.
- **Moyen** : typicité de l’habitat observé moyenne ou faible, tendance d’évolution défavorable, influence de certains facteurs de dégradation, faible densité de populations et répartition inégale à l’échelle du site.
- **Mauvais** : faible typicité, évolution défavorable, forte influence des facteurs de dégradation, populations de très faible densité et répartition ponctuelle à l’échelle du site, régression des habitats et des populations visés.
- **?** : Données insuffisantes pour évaluer l’état de conservation.

**Dynamique et facteur d’évolution :**
Analyse des tendances d’évolution de l’habitat ou de l’espèce considéré (progression, régression, …) au sein du site Natura 2000 et identification des facteurs naturels et / ou anthropiques à l’origine de cette évolution. Pour certains habitats ou espèces les données disponibles ne permettent pas de déterminer une tendance d’évolution.

**Vulnérabilité :**
Evaluation de la sensibilité de l’habitat ou de l’espèce considérée aux facteurs d’évolution constatés naturels ou anthropiques.
Activités en interaction :
Identification des activités ayant une influence, directe ou indirecte, sur l’état de conservation de l’habitat ou des populations d’espèces et évaluation de leur type d’action :
[+] positive
[-] négative
[+/-] positive ou négative en fonction des modalités de l’action
<table>
<thead>
<tr>
<th>Habitats / Espèces</th>
<th>Typicité</th>
<th>Représentativité</th>
<th>Valeur patrimoniale</th>
<th>Etat de conservation</th>
<th>Dynamique et facteur d’évolution</th>
<th>Vulnérabilité</th>
<th>Activités en interaction</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Communauté à reines des prés et communautés associées</td>
<td>Bonne</td>
<td>Faible</td>
<td>Forte</td>
<td>Bon</td>
<td>- En régression - Fermeture du milieu, apports de matières azotées</td>
<td>Forte</td>
<td>[+ Peupleraie gérée de manière extensive</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>[+] Peupleraie de manière extensive</td>
<td></td>
<td>[- Mise en culture [- Toute activité à l’origine de l’eutrophisation de l’eau</td>
</tr>
<tr>
<td>Voile des cours d’eau</td>
<td>Bonne /</td>
<td>Moyenne</td>
<td>Moyenne</td>
<td>Moyen</td>
<td>- En régression - Fermeture du milieu, apports de matières azotées en excès</td>
<td>Forte</td>
<td>[- Mise en culture [- Toute activité à l’origine de pollutions de l’eau [- Peupleraie</td>
</tr>
<tr>
<td>Forêt de frênes et d’aulnes</td>
<td>Faible</td>
<td>Bonne</td>
<td>Forte</td>
<td>Moyen</td>
<td>- En régression - Aulnes atteints de maladies, défrichement de la végétation de berges</td>
<td>Moyenne</td>
<td>[+- Entretien hydraulique du cours d’eau</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>[- Cultures, élevage [+- Peupleraie</td>
<td></td>
<td>[-] Cultures, élevage [+- Peupleraie</td>
</tr>
<tr>
<td>Forêt mixte de chênes, d’ormes et de frênes</td>
<td>Faible</td>
<td>Bonne</td>
<td>Forte</td>
<td>Moyen</td>
<td>- En régression - Ormes atteints de maladies, défrichement de la végétation de berges</td>
<td>Moyenne</td>
<td>[+- Entretien hydraulique des cours d’eau</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>[- Cultures, élevage [+- Peupleraie</td>
<td></td>
<td>[-] Cultures, élevage [+- Peupleraie</td>
</tr>
<tr>
<td>Prairies à molinie et communautés associées</td>
<td>Bonne</td>
<td>Faible</td>
<td>Forte</td>
<td>Bon</td>
<td>- Stable - Fermeture, assèchement du milieu.</td>
<td>Moyenne</td>
<td>[+ Pâturage et fauche [- Toute activité à l’origine de pollutions de l’eau [- Peupleraie</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**HABITATS D’INTERET COMMUNAUTAIRE**

**ENJEUX MAJEURS SUR LE SITE**
<table>
<thead>
<tr>
<th>Habitats / Espèces</th>
<th>Typicité</th>
<th>Représentativité</th>
<th>Valeur patrimoniale</th>
<th>Etat de conservation</th>
<th>Dynamique et facteur d'évolution</th>
<th>Vulnérabilité</th>
<th>Activités en interaction</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Landes humides</td>
<td>Moyenne</td>
<td>Faible</td>
<td>Moyenne</td>
<td>Moyen</td>
<td>- En régression</td>
<td>Moyenne</td>
<td>[-] Sylviculture (pins)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>- Colonisation par les ligneux</td>
<td></td>
<td>[+/-] Chasse</td>
</tr>
<tr>
<td>Landes atlantiques à <em>Erica et Ulex</em></td>
<td>Bonne</td>
<td>Faible</td>
<td>Moyenne</td>
<td>Bon</td>
<td>- Stable</td>
<td>Moyenne</td>
<td>[+/-] Sylviculture (pins)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>- Colonisation par les ligneux</td>
<td></td>
<td>[+/-] Chasse</td>
</tr>
<tr>
<td>Fruticées à genéviers communs</td>
<td>Bonne</td>
<td>Faible</td>
<td>Moyenne</td>
<td>Bon</td>
<td>- En régression</td>
<td>Faible</td>
<td>[+] Pâturage</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>- Fermeture du milieu</td>
<td></td>
<td>[+/-] Fauche</td>
</tr>
<tr>
<td>Pelouses semi-sèches médio-européennes à <em>Bromus erectus</em></td>
<td>Bonne</td>
<td>Faible</td>
<td>Moyenne</td>
<td>Moyen</td>
<td>- En régression</td>
<td>Moyenne</td>
<td>[+/-] Pâturage</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>- Fermeture du milieu</td>
<td></td>
<td>[+/-] Fauche</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**HABITATS D’ESPÈCES D’INTÉRÊT COMMUNAUTAIRE**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Milieux aquatiques (eaux douces, lit des rivières)</th>
<th>Bonne</th>
<th>Bonne</th>
<th>Forte</th>
<th>Moyen</th>
<th>- Stable, voire amélioration de la qualité - Dégradation de la ressource (qualité et quantité)</th>
<th>Forte</th>
<th>[+/-] Entretien hydraulique des cours d’eau [-] Toute activité à l’origine de pollutions de l’eau et de pompages</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Formations herbeuses humides (prairies humides, phragmitaies, communautés à grandes laîches)</td>
<td>Bonne</td>
<td>Forte</td>
<td>Forte</td>
<td>Bon</td>
<td>- Stable - Drainage, mise en culture, gestion des eaux</td>
<td>Moyenne</td>
<td>[+/-] Elevage - Cultures [+/-] Gestion hydraulique des cours d’eau</td>
</tr>
<tr>
<td>Boisements humides (formations riveraines de saules, bois marécageux d’aulnes)</td>
<td>Bonne</td>
<td>Moyenne</td>
<td>Forte</td>
<td>Bon</td>
<td>- Stable, voire régression - Assèchement</td>
<td>Moyenne</td>
<td>[+/-] Entretien hydraulique des cours d’eau [+/-] Plantations de peupleraies</td>
</tr>
</tbody>
</table>

---

**ENJEUX FORTS SUR LE SITE**
<table>
<thead>
<tr>
<th>Habitats / Espèces</th>
<th>Typicité</th>
<th>Représentativité</th>
<th>Valeur patrimoniale</th>
<th>Etat de conservation</th>
<th>Dynamique et facteur d’évolution</th>
<th>Vulnérabilité</th>
<th>Activités en interaction</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>peupleraies avec mégaphorbiaies)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
| Prairies mésophiles (pâtures mésophiles, prairies de fauche de basse altitude) | Bonne / moyenne | Forte | Moyenne | Bon | - Stable, voire régression  
- Mise en culture, peupleraies | Moyenne | [+ ] Elevage  
[- ] Plantations de peupliers |
| Formations buissonnantes (fourrés, rosciers, landes à fougères) | Bonne | Faible | Moyenne | Bon | - ?  
- exploitation des parcelles (cultures, prairies, peupleraies) | Faible | [ +/ ] Activité agricole et populiculture |
| Boisements mésophiles (chênaies-charmaies, chênaies acidiphiles, plantations de conifères) | Bonne | Moyenne | Moyenne | Bon | - Stable, voire régression  
- Modification climatique | Faible | [ +/ ] Sylviculture |
<table>
<thead>
<tr>
<th>Espèces d’Intérêt Communautaire (ANN II de la DH)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Habitats / Espèces</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Vison d’Europe</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Loutre d’Europe</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sonneur à ventre jaune</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cistude d’Europe</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Damier de la succise</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cuivré des marais</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Especes d'intérêt communautaire (ANN II de la DH)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Habitats / Espèces</th>
<th>Représentativité</th>
<th>Valeur patrimoniale</th>
<th>Etat de conservation</th>
<th>Dynamique et facteur d'évolution</th>
<th>Vulnérabilité</th>
<th>Activités en interaction</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Enjeux majeurs sur le site
<table>
<thead>
<tr>
<th>Habitats / Espèces</th>
<th>Représentativité</th>
<th>Valeur patrimoniale</th>
<th>Etat de conservation</th>
<th>Dynamique et facteur d'évolution</th>
<th>Vulnérabilité</th>
<th>Activités en interaction</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Chabot</td>
<td>? (manque de données)</td>
<td>Forte</td>
<td>?</td>
<td>- ?</td>
<td>Forte</td>
<td>[-] Toute activité à l’origine de pollutions de l’eau</td>
</tr>
<tr>
<td>Petit rhinolophe</td>
<td>Moyenne</td>
<td>Forte</td>
<td>Moyen</td>
<td>- ?</td>
<td>Moyenne</td>
<td>[+/-] Elevage</td>
</tr>
<tr>
<td>Barbastelle</td>
<td>Faible</td>
<td>Forte</td>
<td>?</td>
<td>- ?</td>
<td>Forte</td>
<td>[+/-] Elevage</td>
</tr>
<tr>
<td>Murin à oreilles échancérées</td>
<td>Bonne</td>
<td>Forte</td>
<td>Bon</td>
<td>- ?</td>
<td>Moyenne</td>
<td>[+/-] Elevage</td>
</tr>
<tr>
<td>Agrion de mercure</td>
<td>Bonne</td>
<td>Forte</td>
<td>Bon</td>
<td>- ?</td>
<td>Moyenne</td>
<td>[-] Toute activité à l’origine de pollutions de l’eau</td>
</tr>
<tr>
<td>Gomphe de Graslin</td>
<td>Moyenne</td>
<td>Forte</td>
<td>Bon</td>
<td>- Stable</td>
<td>Faible</td>
<td>[+/-] Entretien hydraulique des cours d’eau</td>
</tr>
<tr>
<td>Cordulie à corps fin</td>
<td>Bonne</td>
<td>Forte</td>
<td>Bon</td>
<td>- Stable</td>
<td>Faible</td>
<td>[+/-] Entretien hydraulique des cours d’eau</td>
</tr>
<tr>
<td>Habitats / Espèces</td>
<td>Représentativité</td>
<td>Valeur patrimoniale</td>
<td>Etat de conservation</td>
<td>Dynamique et facteur d'évolution</td>
<td>Vulnérabilité</td>
<td>Activités en interaction</td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------</td>
<td>-----------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>----------------------</td>
<td>---------------------------------</td>
<td>---------------</td>
<td>--------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Lucane cerf-volant</td>
<td>Bonne</td>
<td>Moyenne</td>
<td>Bon</td>
<td>- Maintien de la végétation des berges</td>
<td>Faible</td>
<td>[-] Toute activité à l’origine de pollutions de l’eau</td>
</tr>
<tr>
<td>Ecaille chinée</td>
<td>Bonne</td>
<td>Faible</td>
<td>Bon</td>
<td>- Stable - Maintien des boisements, haies, arbres isolés</td>
<td>Faible</td>
<td>[+/-] Sylviculture</td>
</tr>
</tbody>
</table>
IV.4. SYNTHÈSE DES ENJEUX FONCTIONNELS

Le site de la vallée de la Tude constitue une zone d’expansion des crues, déterminante dans les écoulements de ses confluents : la Dronne, puis l’Isle. En effet, plus l’eau a des possibilités d’être retenue en amont, moins les flux vers l’aval sont importants, donc moins les inondations sont importantes. Le fonctionnement du réseau hydrographique est régi par un équilibre hydronynamique amont / aval. Néanmoins, celui-ci a été profondément perturbé lors des travaux de rectification, recalibrage, curage, réalisés dans les années 70. Depuis, les dysfonctionnements apparaissent toujours croissants : effondrement de berges, érosion du fond du lit, assècements aggravés, … La circulation de l’eau est aujourd’hui gérée artificiellement par la manœuvre des ouvrages hydrauliques installés depuis lors.

La majorité des enjeux patrimoniaux du site sont liés à la présence d’eau ou de milieux humides de qualité. Le maintien voire l’amélioration du réseau de cours d’eau, ruisseaux, fossés, plans d’eau, constitue donc un enjeu majeur du site.

Par ailleurs, les activités anthropiques ont permis jusqu’ici le maintien d’une bonne diversité biologique sur la vallée, même si des efforts restent encore à fournir. De nombreux habitats et espèces d’intérêt communautaire sont recensés et la vallée forme un corridor de déplacement privilégié pour de nombreuses espèces faunistiques, en particulier le Vison d’Europe. Ainsi, maintenir les pratiques favorables à la biodiversité et adapter aux enjeux patrimoniaux du site celles qui sont défavorables, constituent également une priorité au sein de la Vallée de la Tude.

Enfin, les espèces patrimoniales locales sont confrontées à la prolifération des espèces exotiques invasives (ragondins et écrevisses américaines essentiellement), pouvant entraîner la régression voire la disparition des espèces autochtones (faune et flore) par compétition, prédation ou dégradation des facteurs environnementaux. La lutte contre les espèces allochtones est ainsi déterminante pour le maintien des espèces patrimoniales observées sur le site.
C.

LES OBJECTIFS DE CONSERVATION ET DE GESTION DU SITE
Le diagnostic écologique et socio-économique a mis en évidence les enjeux caractéristiques de la vallée de la Tude.

La vallée est largement dominée par l’activité agricole à l’origine d’une relative préservation des prairies du fait de l’activité d’élevage, qui peine malgré tout à se maintenir. La place de l’agriculture dans l’occupation du sol restreint les habitats naturels à des surfaces réduites, sans grande étendue d’un seul tenant, mais répartis de manière homogène sur l’ensemble de la vallée.

En outre, le manque d’eau que connait ce secteur de la Charente, conditionne l’état de conservation et l’étendue des habitats et habitats d’espèces d’intérêt communautaire ; il peut être préjudiciable pour certaines espèces, telles que les poissons, et les mammifères semi-aquatiques.

Malgré ces difficultés actuelles, la vallée de la Tude est marquée par une diversité intéressante en habitats naturels et en espèces d’intérêt patrimonial, révélatrice des fortes potentialités de développement d’un patrimoine naturel riche et diversifié.

Au vu de ces spécificités locales, la stratégie de conservation porte, d’une part sur le maintien des habitats et espèces d’intérêt communautaire, et d’autre part, sur la restauration des conditions favorables à leur préservation : recherche de solutions visant une meilleure gestion qualitative et quantitative de la ressource en eau et à un meilleur fonctionnement hydraulique du cours d’eau.

Les objectifs généraux répondant à cette stratégie de conservation ont été définis comme suit :

- Maintenir les habitats et les habitats d’espèces d’intérêt communautaire et leurs fonctionnalités.
- Encourager les modes de gestion des habitats favorables à la diversité biologique.
- Améliorer la qualité des habitats et des habitats d’espèces d’intérêt communautaire
- Sensibiliser les acteurs locaux et la population aux enjeux du site.
- Evaluer l’évolution de la diversité biologique par un suivi de la végétation et de la faune présentes.

Les habitats visés prioritairement sont les suivants :
- Mégaphorbiaie mésotrophe collinéenne
- Voile des cours d’eau
- Forêt de frênes et d’aulnes
- Forêt mixte de chênes, d’ormes et de frênes
- Prairie à molinie et communautés associées

Les espèces visées prioritairement sont les suivantes :
- Vison d’Europe
- Loutre d’Europe
- Cistude d’Europe
- Sonneur à ventre jaune
- Damier de la succise
- Cuivré des marais
<table>
<thead>
<tr>
<th>Grands objectifs</th>
<th>Objectifs opérationnels</th>
<th>Habitats et espèces d’intérêt communautaire visés</th>
<th>Justification de l’objectif retenu</th>
<th>Lien avec d’autres politiques sectorielles</th>
</tr>
</thead>
</table>
| **O1** Maintenir les habitats et les habitats d’espèces d’intérêt communautaire et leurs fonctionnalités | **O1.1** Maintenir les surfaces existantes d’habitats d’intérêt communautaire  
Habitats : tous  
Espèces : toutes  
Habitats favorables au maintien de la diversité biologique du site |  
- Code de l’urbanisme (PLU, cartes communales, EBC…).  
- Dispositions réglementaires du Code Forestier (défrichement…). |
|  | **O1.2** Maintenir les pratiques favorables à la conservation des habitats naturels  
Habitats : tous  
Espèces : toutes  
Certaines pratiques assurent les bonnes conditions de conservation des habitats naturels |  
- MAET (DDAF)  
- Politique forestière |
|  | **O1.3** Rechercher une gestion homogène des cours d’eau et des berges à l’échelle de l’ensemble du réseau hydrographique  
Habitats :  
- communautés à reines des prés et communautés associées  
- prairies à molinie et communautés associées  
- voiles des cours d’eau  
- forêts de frênes et d’aulnes des fleuves médio-européens  
- forêts mixtes de chênes, d’ormes et de frênes des grands fleuves  
Espèces :  
- Loutre d’Europe, Vison d’Europe, Agrion de mercure, Gomphe de Graslin, Cordulie à corps fin, Lucane cerf-volant, Lamproie de planer, Chabot  
Une gestion homogène des cours d’eau est garante d’un milieu aquatique de qualité, d’amont en aval |  
- SDAGE Adour Garonne  
- Programme d’entretien de la Tude et de ses affluents (SIAH) |
| **O2** Encourager les modes de gestion des habitats favorables à la diversité biologique | **O2.1** Favoriser une gestion des boisements favorable à la biodiversité  
Habitats :  
- communautés à reines des prés et communautés associées  
- voiles des cours d’eau  
- forêts de frênes et d’aulnes des fleuves médio-européens  
- forêts mixtes de chênes, d’ormes  
Une gestion extensive des boisements est favorable à la diversité biologique |  
- Schéma régional de gestion sylvicole  
- Certification PEFC  
- Code des bonnes pratiques sylvicoles |
<table>
<thead>
<tr>
<th>Grands objectifs</th>
<th>Objectifs opérationnels</th>
<th>Habitats et espèces d’intérêt communautaire visés</th>
<th>Justification de l’objectif retenu</th>
<th>Lien avec d’autres politiques sectorielles</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>et de frênes des grands fleuves</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>- landes humides</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>- landes à Erica et Ulex</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Espèces :</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Loutre d’Europe, Vison d’Europe,</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Petit Rhinolophe, Barbastelle,</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Murin à oreilles échancrées, Lucane cerf-volant</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Sonneur à ventre jaune, Cistude d’Europe</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
| O2.2 | Encourager une gestion environnementale des peupleraies | Habitat :                                     | La poursuite et la promotion d’une gestion extensive des peupleraies est favorable à la biodiversité | - Schéma régional de gestion sylvicole  
- Certification PEFC  
- Code des bonnes pratiques sylvicoles |
|                 |                         | - communautés à reines des prés et              |                                  |                                            |
|                 |                         | communautés associées                           |                                  |                                            |
|                 |                         | - voiles des cours d’eau                        |                                  |                                            |
|                 |                         | Espèces :                                      |                                  |                                            |
|                 |                         | Loutre d’Europe, Vison d’Europe,                |                                  |                                            |
|                 |                         | Petit Rhinolophe, Barbastelle,                  |                                  |                                            |
|                 |                         | Murin à oreilles échancrées, Lucane cerf-volant |                                  |                                            |
| O2.3 | Favoriser des pratiques agricoles favorables à la biodiversité | Habitat :                                     | Certaines adaptations dans les pratiques agricoles améliorent la diversité écologique du site | - MAET (DDAF)  
- Jachères environnement et faune sauvage (FDC16) |
|                 |                         | - communautés à reines des prés et              |                                  |                                            |
|                 |                         | communautés associées                           |                                  |                                            |
|                 |                         | - voiles des cours d’eau                        |                                  |                                            |
|                 |                         | - landes humides                                |                                  |                                            |
|                 |                         | - landes à Erica et Ulex                        |                                  |                                            |
|                 |                         | - pelouses semi-sèches médio-européennes à Bromus erectus | Toutes |                                            |
|                 |                         | Espèces :                                      |                                  |                                            |
| O3  | Améliorer la qualité des habitats et des habitats d’espèces d’intérêt communautaire | Habitat :                                     | La grande majorité des habitats naturels et des espèces est dépendante de la qualité de l’eau | - Mise en place des périmètres de protection des captages AEP  
- SDAGE Adour Garonne |
| O3.1 | Améliorer la gestion qualitative de l’eau | - communautés à reines des prés et communautés associées  
- prairies à molinie et communautés associées  
- voiles des cours d’eau |                                  |                                            |
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Grands objectifs</th>
<th>Objectifs opérationnels</th>
<th>Habitats et espèces d’intérêt communautaire visés</th>
<th>Justification de l’objectif retenu</th>
<th>Lien avec d’autres politiques sectorielles</th>
</tr>
</thead>
</table>
|                 |                         | - forêts de frênes et d’aulnes des fleuves médio-européens  
|                 |                         | - forêts mixtes de chênes, d’ormes et de frênes des grands fleuves  
|                 |                         | **Espèces** : Loutre d’Europe, Vison d’Europe, Agrion de mercure, Gomphe de Graslin, Cordulie à corps fin, Lucane cerf-volant, Lamproie de planer, Chabot  
|                 |                         | **O3.2 Améliorer la gestion quantitative de l’eau** | La grande majorité des habitats naturels et des espèces est dépendante des niveaux d’eau | - Recensement et mise aux normes des plans d’eau (DDAF)  
|                 |                         | **Habitats** :  
|                 |                         | - communautés à reines des prés et communautés associées  
|                 |                         | - prairies à molinie et communautés associées  
|                 |                         | - voiles des cours d’eau  
|                 |                         | - landes humides  
|                 |                         | - forêts de frênes et d’aulnes des fleuves médio-européens  
|                 |                         | - forêts mixtes de chênes, d’ormes et de frênes des grands fleuves  
|                 |                         | **Espèces** : Loutre d’Europe, Vison d’Europe, Agrion de mercure, Gomphe de Graslin, Cordulie à corps fin, Lucane cerf-volant, Lamproie de planer, Chabot  
|                 |                         | **O3.3 Restaurer le fonctionnement hydromorphologique de la vallée** | Les travaux hydrauliques des années 70 ont eu pour conséquence de perturber l’équilibre hydrodynamique de la Tude et de ses affluents : effondrement de berges,  
|                 |                         | **Habitats** :  
|                 |                         | - communautés à reines des prés et communautés associées  
|                 |                         | - prairies à molinie et communautés associées  
|                 |                         | - voiles des cours d’eau  
|                 |                         | - Recensement et mise aux normes des plans d’eau (DDAF)  
|                 |                         | - SDAGE Adour Garonne  
|                 |                         | - Programme d’entretien de la Tude et de ses affluents (SIAH)  
|                 |                         | - PGE Isle / Dronne (EPIDOR)  
|                 |                         | - SDAGE Adour Garonne  
|                 |                         | - Programme d’entretien de la Tude et de ses affluents (SIAH)  
|                 |                         | - PGE Isle / Dronne (EPIDOR)  
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Grands objectifs</th>
<th>Objectifs opérationnels</th>
<th>Habitats et espèces d’intérêt communautaire visés</th>
<th>Justification de l’objectif retenu</th>
<th>Lien avec d’autres politiques sectorielles</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>O3.4</strong> Prendre en compte la sensibilité des espèces d’intérêt communautaire</td>
<td><strong>Habitats</strong> : Tous&lt;br&gt;<strong>Espèces</strong> : Toutes</td>
<td>Certaines espèces, comme le vison d’Europe sont très sensibles aux modifications de leurs milieux et notamment à des déséquilibres provoqués par les espèces invasives (animales et végétales)</td>
<td>Sans objet</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>O4</strong> Sensibiliser les acteurs locaux et la population aux enjeux du site</td>
<td><strong>O4.1</strong> Informer les usagers et riverains sur les pratiques respectueuses de l’environnement du site</td>
<td>Des mesures simples peuvent être prises par chaque usager dans le but de respecter la sensibilité du site</td>
<td>Sans objet</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td><strong>O4.2</strong> Sensibiliser le public sur les richesses naturelles du site</td>
<td>La sensibilité des milieux et des espèces doit être connue de chaque usager</td>
<td>Sans objet</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>O5</strong> Evaluer l’évolution de la diversité biologique par un suivi de la</td>
<td><strong>O5.1</strong> Améliorer la connaissance des milieux et espèces</td>
<td>La connaissance des espèces et habitats naturels présents facilite la compréhension par</td>
<td>Sans objet</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Grands objectifs</td>
<td>Objectifs opérationnels</td>
<td>Habitats et espèces d’intérêt communautaire visés</td>
<td>Justification de l’objectif retenu</td>
<td>Lien avec d’autres politiques sectorielles</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------</td>
<td>------------------------</td>
<td>-----------------------------------------------</td>
<td>----------------------------------</td>
<td>------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>végétation et de la faune présentes</td>
<td>O5.2 Suivre l’évolution du site</td>
<td>- forêts mixtes de chênes, d’ormes et de frênes des grands fleuves (Espèces : Lamproie de Planer, Chabot, Ecrevisse à pattes blanches)</td>
<td>le public de la nécessité de la préservation du site</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Maintenir les surfaces et les fonctionnalités des habitats et habitats d’espèces d’intérêt communautaire

Constat :
- Environ 50% du site est occupé par des habitats et habitats d’espèces d’intérêt communautaire.
- Ces habitats naturels forment un continuum végétal et abritent une flore et une faune riches et diversifiées, remarquables, tant à l’échelle européenne que nationale, régionale ou locale.

Menaces :
- Défrichement des boisements alluviaux.
- Mise en culture ou plantations de peupliers aux dépends des surfaces de prairies.
- Arasement de haies.
- Drainage de prairies humides.

Cet objectif vise à :
- Préserver les habitats face à des changements d’utilisation du sol.
- Conforter les activités humaines favorables au maintien des habitats (élevage, entretien des berges).

Objectifs opérationnels et principes d’actions

- **O1.1 Maintenir les surfaces existantes d’habitats et d’habitats d’espèces d’intérêt communautaire**
  - Maintenir les habitats naturels humides non boisés : mégaphorbiaies, cariçaies, roselières.
  - Maintenir les surfaces en prairies (prairies à molinie, prairies humides, prairies pâturées, prairies fauchées).
  - Maintenir les pelouses calcaires sur les coteaux.
  - Maintenir les habitats spécifiques de la cistude d’Europe et du sonneur à ventre jaune (plans d’eau, mares, zones humides).

- **O1.2 Maintenir les pratiques favorables à la conservation des habitats naturels**
  - Poursuivre l’entretien des berges et de la végétation rivulaire en respectant les exigences écologiques des espèces d’intérêt communautaire (vison d’Europe, loutre).
  - Maintenir les haies existantes.

- **O1.3 Rechercher une gestion homogène des cours d’eau et des berges à**
l’échelle de l’ensemble du réseau hydrographique
- Etendre les compétences du SIAH jusqu’à la source de la Tude.
- Etendre le périmètre du site à l’ensemble du réseau hydrographique.
Encourager les modes de gestion des habitats favorables à la diversité biologique

**Constat :**
- Le maintien des habitats naturels riches et diversifiés dans un bon état de conservation est lié à la poursuite de pratiques d'exploitation ou d'utilisation adaptées à leur fragilité et à leur sensibilité.

**Menaces :**
- Diminution de la biodiversité et banalisation des milieux.
- Disparition d’espèces d’intérêt patrimonial.

Cet objectif vise à :
- Encourager la gestion extensive des habitats forestiers (frênaies, peupleraies et des parcelles agricoles (prairies, cultures).
- Encourager les modes de gestion des habitats non agricoles et non forestiers selon des pratiques favorables à la biodiversité.

**Objectifs opérationnels et principes d’actions**

- **O2.1 Favoriser une gestion des boisements favorable à la biodiversité**
  - Encourager la gestion des boisements alluviaux selon des principes favorables à la biodiversité : exploitation « traditionnelle » pour le bois de chauffage, coupes ciblées sur les arbres arrivés à maturité, conservation d’arbres morts, sénescents ou creux, régénération naturelle des boisements…
  - Encourager la taille traditionnelle des frênes têtards.
  - Ne pas planter ni drainer les fonds de vallons (boisements acidiphiles).
  - Favoriser le maintien de zones (temporaires ou non) de landes sèches (boisements acidiphiles).

- **O2.2 Encourager une gestion environnementale des peupleraies**
  - Favoriser la gestion écologique des peupleraies lors des plantations : pas de plantations en bordure de cours d’eau, pas de labours avant la plantation, priviléger des entités réduites (3 ha maximum, ou îlots séparés par des rangées d’autres essences feuillues).
  - Favoriser la gestion écologique des peupleraies existantes lors de l’entretien : limiter le déséherbage et la fertilisation, pas d’intervention en période de reproduction de la faune, entretien permettant le développement d’une végétation herbacée et arbustive en sous étage, …. 
  - Encourager les conversions de peupleraies, après exploitations, en taillis de
frênes ou en prairies.
• **O2.3 Favoriser des pratiques agricoles favorables à la biodiversité**
  - Favoriser la gestion extensive des prairies alluviales : limiter le taux de chargement du cheptel, la fertilisation et les traitements phytosanitaires, favoriser l’utilisation tardive de la parcelle, interdire le drainage des parcelles, privilégier les prairies naturelles.
  - Favoriser la gestion extensive des pelouses calcicoles (fauche, pâturage).
  - Encourager les conversions des parcelles cultivées en prairies.
  - Encourager les nouvelles plantations de haies.
Améliorer la qualité des habitats et des habitats d’espèces d’intérêt communautaire

**Constat :**
- Le maintien des habitats naturels et des espèces est dépendant de la ressource en eau ; or celle-ci connaît de sévères étages et une dégradation de sa qualité pour certains paramètres.
- Les habitats naturels au sein du site sont présents sous forme relictuelle, pourtant, ils constituent une richesse patrimoniale indispensable au maintien de certaines activités économiques et de loisirs. Leur qualité et leur fonctionnalité peuvent être améliorées.

**Menaces :**
- Poursuite de la dégradation de la qualité du milieu aquatique.
- Poursuite de la dégradation de la fonctionnalité des habitats.

Cet objectif vise à :
- Améliorer la qualité des eaux de la Tude et de ses affluents,
- Restaurer les fonctionnalités de la rivière.
Objectifs opérationnels et principes d’actions

• **O3.1 Améliorer la gestion qualitative de l’eau**
  - Réduire la pollution d’origine domestique : améliorer l’efficacité de l’assainissement domestique collectif et autonome,
  - Réduire la pollution d’origine agricole : optimiser les apports de fertilisants et pesticides, encourager les pratiques favorables à la qualité des eaux (plantation de haies, élargissement des bandes enherbées), aides aux investissements (locaux, matériels…),
  - Maîtriser les apports de pesticides d’origine non agricoles,
  - Respecter les périmètres de protection des captages pour l’adduction d’eau potable.

• **O3.2 Améliorer la gestion quantitative de l’eau**
  - Favoriser les pratiques économes de la ressource en eau à l’échelle du bassin versant : réduire les surfaces irriguées et le niveau d’irrigation à l’ha par contractualisation, mettre en œuvre le plan de gestion des étiages (PGE Isle / Dronne).
  - Recherche des possibilités de mise en place de ressources de substitution.
• **O3.3 Restaurer le fonctionnement hydromorphologique de la vallée**
  - Restaurer localement des zones humides par une inondation des parcelles dans des secteurs favorables de la vallée et une restauration de certains bras morts.
  - Réaliser une étude hydromorphologique du cours d’eau pour mieux appréhender son fonctionnement et favoriser une dynamique naturelle du cours d’eau.

• **O3.4 Prendre en compte la sensibilité des espèces d’intérêt communautaire**
  - Respecter les exigences écologiques du vison d’Europe dans les projets d’infrastructures de transport ;
  - Poursuivre les campagnes coordonnées de lutte contre les rongeurs selon des méthodes respectant les exigences des espèces d’intérêt communautaire.
  - Surveiller et maîtriser l’extension des populations d’espèces exotiques envahissantes : ragondins, écrevisses exotiques, jussie, vison d’Amérique.
Sensibiliser les acteurs locaux et la population aux enjeux du site

**Constat** :
- La vallée de la Tude fait l’objet de divers usages liés aux loisirs : pêche, chasse, randonnée.
- La faune, la flore et les habitats présents, ainsi que leur sensibilité, ne sont pas toujours connus du grand public.

**Menaces** :
- Poursuite de pratiques défavorables au milieu naturel.
- Dégradation des habitats et dérangement de la faune sauvage.
- Dégradation de l’image du site.

Cet objectif vise à :
- Sensibiliser la population à la qualité et la sensibilité du site,
- Valoriser le site comme support pédagogique et touristique.

**Objectifs opérationnels et principes d’actions**

- **O4.1 Informer les usagers et riverains sur les pratiques respectueuses de l’environnement du site**
  - Poursuivre la sensibilisation de la population et des collectivités sur les pratiques plus économes de la ressource en eau et moins consommatrices d’intrants.
  - Poursuivre la sensibilisation des propriétaires riverains de la Tude sur les problématiques d’entretien des berges et sur les exigences écologiques du vison d’Europe.
  - Poursuivre la sensibilisation des propriétaires et des exploitants forestiers sur le respect du milieu naturel en phase d’exploitation : travaux par temps sec, respect des chemins d’accès, entretien de ces chemins, exploitation des rémanents …
  - Poursuivre la sensibilisation de la population sur les problématiques de gestion des espèces exotiques proliférantes.

- **O4.2 Sensibiliser le public sur les richesses naturelles du site**
  - Réalisation de plaquettes d’information, d’un journal sur le site, …
  - Réalisation d’expositions, de panneaux d’information.
  - Animation auprès des scolaires, du grand public, …
Evaluer l'évolution de la diversité biologique par un suivi de la végétation et de la faune présentes

**Constat :**
- Le DOCOB est un outil d’aide à la planification des actions menées sur le territoire, voué à évoluer dans le temps en fonction des résultats obtenus, ainsi que de l’évolution naturelle des milieux.

**Menaces :**
- Régression de l’intérêt du site.
- Manque d’efficacité des actions.
- Actions mal adaptées.
- Contrats non remplis.
- Obtention de résultats contraires à ceux attendus.

Cet objectif vise à :
- Préciser certains aspects biologiques,
- Évaluer les résultats des actions mises en œuvre,
- Faire évoluer le Document d’Objectifs.

**Objectifs opérationnels et principes d’actions**

- **O5.1 Améliorer la connaissance des milieux et espèces**
  - Améliorer la connaissance sur les populations de certains groupes de faune : écrevisse à pattes blanches, poissons d’intérêt patrimonial.
  - Améliorer la connaissance sur la qualité des eaux.

- **O5.2 Suivre l’évolution du site**
  - Suivre l’évolution de l’état de conservation des habitats et des espèces d’intérêt communautaires.
  - Suivre la mise en œuvre du Document d’Objectifs dans son ensemble et évaluer la pertinence, l’efficacité et l’efficience des actions réalisées par rapport aux objectifs fixés.
  - Intégrer les nouvelles connaissances biologiques et les évolutions socio-économiques dans les mises à jour successives du Document d’Objectifs.
  - Évaluer la compatibilité des nouveaux projets avec les objectifs de préservation des habitats naturels d’intérêt communautaire.
D. PROGRAMME D’ACTIONS
Le maintien des habitats et des espèces d’intérêt communautaire dans un bon état de conservation passe par la mise en place de plusieurs actions à mener sur le territoire de la vallée de la Tude. Elles ont été regroupées dans le programme d’actions. Il comprend 6 grandes thématiques :

A - Gestion de l’eau et des milieux aquatiques
B – Conservation et gestion des habitats et espèces d’intérêt communautaire
C – Gestion des espaces agricoles
D – Gestion des espaces boisés
E – Information et communication
F – Suivis scientifiques et évaluation des effets du DOCOB

La conjugaison des actions incluont dans chaque thématique doit permettre de répondre aux objectifs identifiés précédemment.

Au total, 46 fiches actions sont proposées. Chacune détaille les éléments suivants :

**Le niveau de priorité de l’action**

Déterminé par l’opérateur, en concertation avec les groupes de travail et le maître d’ouvrage du DOCOB, il prend en compte les facteurs suivants :

- La nature de l’action : les actions directement favorables au maintien dans un bon état de conservation des habitats et espèces d’intérêt communautaire sont prioritaires (ex. : réduction des facteurs de mortalité du vison d’Europe) ; il en est de même pour les actions constituant un préalable à la mise en œuvre d’autres actions (ex. : réalisation d’une étude hydromorphologique de la vallée)
- Le statut européen de l’habitat naturel ou de l’espèce d’intérêt communautaire, de son état de conservation et des menaces qui pèse sur lui ou elle ;
- La facilité de mise en œuvre des actions (disponibilité des technologies, des moyens humains et des moyens financiers).

3 niveaux de priorité sont ainsi proposés :

- ★★★: urgent, à engager dès le début de la mise en œuvre du Document d’Objectifs.
- ★★: indispensable, à réaliser au cours des 3 premières années de mise en œuvre du Document d’Objectifs.
- ★: utile, à réaliser au cours des 6 premières années de mise en œuvre du Document d’Objectifs.

**Le cahier des charges de l’action**

Il permet, pour chaque action, de donner un cahier des charges précis et opérationnel des mesures à mettre en œuvre sur le site.
Il précise également les outils qui peuvent être utilisés, les acteurs concernés, les structures ressources, ainsi que le coût et le plan de financement.

Les tableaux de bord de suivi des actions

Le tableau de bord est l’outil de pilotage de la mise en œuvre des actions prévues dans le DOCOB. Il permet d’évaluer en continu ou à des fréquences données en fonction de la fréquence d’acquisition des données nécessaires au suivi des actions, l’importance et la qualité de la mise en œuvre des actions au regard des objectifs et enjeux du DOCOB. Il permet de proposer en continu des mesures d’actualisation, d’adaptation ou de refonte des actions du DOCOB.

Pour chaque fiche, un tableau permettant le suivi de l’action est établi. Il comprend des indicateurs de mise en œuvre et des indicateurs d’évaluation de l’action.

- Les indicateurs de mise en œuvre :
  Ils permettent de mesurer à un instant donné l’état d’avancement de la mise en œuvre de l’action. Les descripteurs proposés constituent donc des paramètres assurant la définition de cet état d’avancement, d’une manière quantitative et /ou qualitative.

- Les indicateurs d’évaluation :
  Le principe de l’évaluation est de déterminer si la mise en œuvre de l’action concoure bien à l’objectif visé et permet d’obtenir le résultat attendu.
  Une combinaison d’indicateurs permet l’évaluation de l’action :
  ➔ Les indicateurs de pertinence : ils vérifient l’adéquation entre les objectifs du programme d’intervention et les problèmes que celui-ci est censé prendre en compte. Les actions étaient-elles judicieuses au regard des enjeux définis ?
  ➔ Les indicateurs d’efficacité : ils permettent déterminer ce qui a été réellement effectué par rapport aux prévisions. Les actions planifiées ont-elles été réalisées ? Les résultats attendus ont-ils été obtenus ?
  ➔ Les indicateurs d’efficience : ils consistent à rapprocher les résultats obtenus des ressources mobilisées (ou effort consacré).
  ➔ Les indicateurs de cohérence : ils permettent de vérifier que les actions se complètent et en aucun cas ne se contredisent. Ils vérifient également que la politique concernée est en concordance avec les autres politiques en vigueur sur le même territoire.

Les tableaux de bord de suivi sont en partie actualisés chaque année et présentés lors du bilan annuel d’animation aux membres du COPIL, sous forme d’un tableau synthétique, reprenant les tableaux de suivis de chaque action.
### V. LISTE DES ACTIONS PAR THÈME

**V.1. A – GESTION DE L’EAU ET DU RÉSEAU HYDROGRAPHIQUE**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Code</th>
<th>Objectifs Opérationnels</th>
<th>Action</th>
<th>Mise en œuvre et partenaires</th>
<th>Nature de la mesure</th>
<th>Coût</th>
<th>Priorité</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A1</td>
<td>O1.3 ; O3.2 ; O3.3</td>
<td>Réalisation d’une étude hydromorphologique sur la vallée de la Tude</td>
<td>SIAH de la Tude, Animateur du DOCOB</td>
<td>Etude</td>
<td>30 000 €</td>
<td>★★★</td>
</tr>
<tr>
<td>A2</td>
<td>O3.2 ; O3.3</td>
<td>Mise en œuvre du Plan de Gestion des Étiages du bassin Isle / Dronne</td>
<td>EPIDOR, Animateur du DOCOB</td>
<td>Administrative</td>
<td>15 000 €</td>
<td>★★★</td>
</tr>
<tr>
<td>A3</td>
<td>O3.1 ; O3.2 ; O3.3</td>
<td>Elaboration et mise en œuvre du Schéma d’Aménagement et de Gestion des Eaux (SAGE) Isle / Dronne</td>
<td>EPIDOR, Animateur du DOCOB</td>
<td>Administrative</td>
<td>15 000 €</td>
<td>★★★</td>
</tr>
<tr>
<td>A4</td>
<td>O3.1</td>
<td>Mise en œuvre localement de l’accord cadre entre RFF, la SNCF et l’état concernant la réduction de l’usage des produits phyto-sanitaires</td>
<td>SNCF, RFF, Animateur du DOCOB</td>
<td>Administrative</td>
<td>11 400 €</td>
<td>★★★</td>
</tr>
<tr>
<td>A5</td>
<td>O3.1 ; O3.2 ; O3.3 ; O3.4</td>
<td>Restauration de micro-zones humides dans le lit majeur de la Tude et de ses affluents</td>
<td>SIAH de la Tude, propriétaires ou ayants-droits, CREN, Fédérations de pêche, AAPPMA locales, Communautés de communes, Commununes, EPIDOR</td>
<td>Contrats Natura 2000, aides directes</td>
<td>17 200 € à 24 400 €</td>
<td>★★</td>
</tr>
<tr>
<td>A6</td>
<td>O3.1 ; O3.2 ; O3.3 ; O3.4</td>
<td>Restauration et aménagement d’anciens bras morts de cours d’eau</td>
<td>Animateur du DOCOB, Agence de l‘Eau Adour-Garonne, ONEMA, EPIDOR, SIAH de la Tude, entreprises privées.</td>
<td>Contrats Natura 2000, aides directes</td>
<td>157 400 €</td>
<td>★</td>
</tr>
<tr>
<td>A7</td>
<td>O1.3 ; O3.3 ; O3.4</td>
<td>Restauration et entretien de la végétation rivulaire de la Tude et de ses affluents selon des méthodes favorables à la biodiversité</td>
<td>Propriétaires ou ayants-droits, SIAH du bassin de la Tude</td>
<td>Natura 2000, charte Natura 2000</td>
<td>19 500 €</td>
<td>★★</td>
</tr>
<tr>
<td>A8</td>
<td>O1.3 ; O3.3 ; O3.4</td>
<td>Conserver les berges naturelles et gérer de manière douce les atterrissements</td>
<td>SIAH du bassin de la Tude, Fédération Départementale de Pêche, AAPPMA locales, propriétaires privés.</td>
<td>Charte Natura 2000</td>
<td>-</td>
<td>★★</td>
</tr>
<tr>
<td>A9</td>
<td>O1.1 ; O1.2 ; O1.3 ; O3.3</td>
<td>Extension du territoire de compétences du SIAH de la Tude</td>
<td>SIAH du bassin de la Tude, communes</td>
<td>Administrative</td>
<td>-</td>
<td>★★</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### V.2. B – CONSERVATION ET GESTION DES HABITATS ET ESPÈCES D’INTÉRÊT COMMUNAUTAIRE

<table>
<thead>
<tr>
<th>Code</th>
<th>Objectifs Opérationnels</th>
<th>Action</th>
<th>Mise en œuvre et partenaires</th>
<th>Nature de la mesure</th>
<th>Coût</th>
<th>Priorité</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>B1</td>
<td>O1.1 ; O1.2 ; O1.3 ; O3.3</td>
<td>Extension du périmètre du site à l’ensemble du réseau hydrographique</td>
<td>Préfecture de la Charente</td>
<td>Administrative</td>
<td>-</td>
<td>** **</td>
</tr>
<tr>
<td>B2</td>
<td>O1.1 ; O1.2 ; O2.4</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage à des fins de gestion conservatoire sur des espaces stratégiques</td>
<td>Communes, Communautés de Communes, Conservatoire Régional des Espaces Naturels Poitou-Charentes, Fédération Départementale des Chasseurs, Fédération des Pêcheurs, EPIDOR</td>
<td>Administrative</td>
<td>300 000 € à 500 000 € (acquisitions foncières)</td>
<td>** **</td>
</tr>
<tr>
<td>B3</td>
<td>O1.1 ; O2.4</td>
<td>Gestion des mégaphorbiaies et magnocariçaies</td>
<td>Propriétaires ou ayants-droits, animateur du DOCOB</td>
<td>Charte Natura 2000, contrat Natura 2000</td>
<td>13 000 € à 126 000 €</td>
<td>** **</td>
</tr>
<tr>
<td>B4</td>
<td>O1.1 ; O2.4</td>
<td>Gestion des landes humides et des landes mésophiles</td>
<td>Propriétaires ou ayants-droits, animateur du DOCOB</td>
<td>Charte Natura 2000, contrat Natura 2000</td>
<td>76 000 € à 240 000 €</td>
<td>*</td>
</tr>
<tr>
<td>B5</td>
<td>O1.1 ; O1.2</td>
<td>Maintien voire amélioration de la qualité des pelouses calcicoles et des formations à genévriers</td>
<td>Propriétaires, exploitants agricoles, animateur du DOCOB</td>
<td>Charte Natura 2000, contrat Natura 2000, MAEt</td>
<td>4 150 € à 10 548 €</td>
<td>** **</td>
</tr>
<tr>
<td>B6</td>
<td>O1.1</td>
<td>Maintien voire amélioration de la qualité des plans d’eau favorables à la cistude d’Europe</td>
<td>Propriétaires ou ayants-droits, CREN Poitou-Charentes, animateur du DOCOB</td>
<td>Contrat Natura 2000, charte Natura 2000</td>
<td>10 500 €</td>
<td>*</td>
</tr>
<tr>
<td>B7</td>
<td>O1.1 ; O3.4</td>
<td>Maintien voire amélioration des habitats favorables au sonneur à ventre jaune</td>
<td>Propriétaires ou ayants-droits, CREN Poitou-Charentes, animateur du DOCOB</td>
<td>Contrat Natura 2000, charte Natura 2000</td>
<td>8 750 €</td>
<td>** **</td>
</tr>
<tr>
<td>B8</td>
<td>O3.4</td>
<td>Réduction de la mortalité du vison d’Europe et de la loutre par collisions avec les véhicules</td>
<td>Maîtres d’ouvrage des projets d’infrastructures routières et ferroviaires, Animateur du DOCOB, mission vison, ONCFS,...</td>
<td>Aides directes</td>
<td>100 000 €</td>
<td>***</td>
</tr>
<tr>
<td>B9</td>
<td>O3.4</td>
<td>Réduction de la mortalité du vison d’Europe et de la loutre lors de la lutte contre les espèces classées nuisibles</td>
<td>DDAF, FDGDON, GDON, APAC</td>
<td>Aides directes</td>
<td>16 600 €</td>
<td>***</td>
</tr>
<tr>
<td>B10</td>
<td>O3.4</td>
<td>Accompagnement de la lutte contre les espèces exotiques envahissantes</td>
<td>Fédération des pêcheurs de Charente, SIAH du bassin de la Tude,</td>
<td>Aides directes</td>
<td>7 000 €</td>
<td>***</td>
</tr>
</tbody>
</table>
## V.3. C - Gestion des espaces agricoles

<table>
<thead>
<tr>
<th>Code</th>
<th>Objectifs Opérationnels</th>
<th>Action</th>
<th>Mise en œuvre et partenaires</th>
<th>Nature de la mesure</th>
<th>Coût</th>
<th>Priorité</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>C1</td>
<td>O1.1 ; O1.2</td>
<td>Maintien et gestion par fauche des prairies alluviales</td>
<td>Exploitants agricoles (surfaces en SAU) ou propriétaires (surfaces hors SAU), animateur du DOCOB</td>
<td>Charte Natura 2000, contrat Natura 2000, MAEt</td>
<td>697 000 €</td>
<td>★★★</td>
</tr>
<tr>
<td>C2</td>
<td>O1.1 ; O2.3</td>
<td>Maintien et gestion par pâturage des prairies alluviales</td>
<td>Exploitants agricoles (surfaces en SAU) ou propriétaires (surfaces hors SAU), animateur du DOCOB</td>
<td>Charte Natura 2000, contrat Natura 2000, MAEt</td>
<td>278 750 €</td>
<td>★★★</td>
</tr>
<tr>
<td>C3</td>
<td>O1.1 ; O2.3</td>
<td>Maintien et gestion des prairies à molinie</td>
<td>Exploitants agricoles (surfaces en SAU) ou propriétaires (surfaces hors SAU), animateur du DOCOB</td>
<td>Charte Natura 2000, contrat Natura 2000, MAEt</td>
<td>192 €</td>
<td>★★★</td>
</tr>
<tr>
<td>C4</td>
<td>O2.3 ; O3.1</td>
<td>Développement des dispositifs enherbés</td>
<td>Exploitants agricoles, animateur du DOCOB</td>
<td>MAEt</td>
<td>108 250 €</td>
<td>★★★</td>
</tr>
<tr>
<td>C5</td>
<td>O2.3 ; O3.1 ; O3.2</td>
<td>Plantation et entretien de haies</td>
<td>Exploitants agricoles (parcels in SAU), propriétaires et ayants-droits (parcels hors SAU), animateur du DOCOB</td>
<td>MAEt (surfaces in SAU), Plan Végétal Environnemental, contrat Natura 2000 (surfaces hors SAU), charte Natura 2000</td>
<td>110 000 €</td>
<td>★★</td>
</tr>
<tr>
<td>C6</td>
<td>O1.1 ; O1.2</td>
<td>Conservation, entretien, et création de frênes têtards</td>
<td>Exploitants agricoles (parcels in SAU), propriétaires et ayants-droits (parcels hors SAU), animateur du DOCOB</td>
<td>MAEt (parcels in SAU), Contrat Natura 2000 (parcels hors SAU)</td>
<td>8 000 €</td>
<td>★★</td>
</tr>
</tbody>
</table>

## V.4. D - Gestion des espaces boisés

<table>
<thead>
<tr>
<th>Code</th>
<th>Objectifs Opérationnels</th>
<th>Action</th>
<th>Mise en œuvre et partenaires</th>
<th>Nature de la mesure</th>
<th>Coût</th>
<th>Priorité</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>D1</td>
<td>O1.1 ; O1.2</td>
<td>Maintien des boisements alluviaux existants (hors peupleraies)</td>
<td>Propriétaires ou ayants droits, animateur du DOCOB, organismes forestiers</td>
<td>Charte Natura 2000</td>
<td>-</td>
<td>★★</td>
</tr>
<tr>
<td>D2</td>
<td>O1.1</td>
<td>Classement des boisements alluviaux et des haies dans les documents d'urbanisme</td>
<td>Syndicat Mixte, commune, animateur du DOCOB</td>
<td>Administrative</td>
<td>-</td>
<td>★</td>
</tr>
<tr>
<td>D3</td>
<td>O1.1 ; O1.2</td>
<td>Restauration et enrichissement des boisements alluviaux</td>
<td>Propriétaires ou ayants droits, animateur du DOCOB, organismes forestiers</td>
<td>Charte Natura 2000, contrat Natura 2000 forestier</td>
<td>37 500 €</td>
<td>★★</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### V.5. E – INFORMATION ET COMMUNICATION

<table>
<thead>
<tr>
<th>Code</th>
<th>Objectifs Opérationnels</th>
<th>Action</th>
<th>Mise en œuvre et partenaires</th>
<th>Nature de la mesure</th>
<th>Coût</th>
<th>Priorité</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>E1</td>
<td>O4.1 ; O4.2</td>
<td>Elaboration d’un plan de communication</td>
<td>Animateur du DOCOB</td>
<td>Communication</td>
<td>1 400 €</td>
<td>★★★</td>
</tr>
<tr>
<td>E2</td>
<td>O4.1</td>
<td>Sensibilisation des propriétaires forestiers</td>
<td>Animateur du DOCOB</td>
<td>Communication</td>
<td>8 700 €</td>
<td>★★★</td>
</tr>
<tr>
<td>Code</td>
<td>Objectifs Opérationnels</td>
<td>Action</td>
<td>Mise en œuvre et partenaires</td>
<td>Nature de la mesure</td>
<td>Coût</td>
<td>Priorité</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>------------------------</td>
<td>--------</td>
<td>-------------------------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>-----------</td>
<td>----------</td>
</tr>
<tr>
<td>E3</td>
<td>O4.1</td>
<td>Sensibilisation des propriétaires riverains de la Tude et des agents d'entretien sur les problématiques de gestion des berges et de la végétation rivulaire</td>
<td>Animateur du DOCOB</td>
<td>Communication</td>
<td>9 000 €</td>
<td>★★★</td>
</tr>
<tr>
<td>E4</td>
<td>O4.1 ; O4.2</td>
<td>Sensibilisation de la population sur les problématiques de gestion des espèces exotiques envahissantes</td>
<td>Animateur du DOCOB</td>
<td>Communication</td>
<td>4 100 €</td>
<td>★★★</td>
</tr>
<tr>
<td>E5</td>
<td>O4.2</td>
<td>Information de la population sur les richesses naturelles du site Natura 2000</td>
<td>Animateur du DOCOB</td>
<td>Communication</td>
<td>9 800 €</td>
<td>★★★</td>
</tr>
<tr>
<td>E6</td>
<td>O4.2</td>
<td>Information du public sur la mise en œuvre du DOCOB</td>
<td>Animateur du DOCOB</td>
<td>Communication</td>
<td>14 300 €</td>
<td>★★★</td>
</tr>
</tbody>
</table>

V.6. F – SUIVIS SCIENTIFIQUES ET ÉVALUATION DES EFFETS DU DOCOB

<table>
<thead>
<tr>
<th>Code</th>
<th>Objectifs Opérationnels</th>
<th>Action</th>
<th>Mise en œuvre et partenaires</th>
<th>Nature de la mesure</th>
<th>Coût</th>
<th>Priorité</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>F1</td>
<td>O5.2</td>
<td>Suivi cartographique des habitats naturels et de l’occupation du sol du site Natura 2000</td>
<td>Animateur du DOCOB</td>
<td>Etude</td>
<td>28 000 €</td>
<td>★</td>
</tr>
<tr>
<td>F2</td>
<td>O5.1</td>
<td>Etude complémentaire sur les habitats forestiers alluviaux</td>
<td>Animateur du DOCOB, expert phytosociologue</td>
<td>Etude</td>
<td>5 600 €</td>
<td>★★</td>
</tr>
<tr>
<td>F3</td>
<td>O5.1</td>
<td>Amélioration de la connaissance des espèces aquatiques : lamproie de Planer, chabot, écrevisse à pattes blanches</td>
<td>Fédération de Pêche, ONEMA, animateur du DOCOB</td>
<td>Etude</td>
<td>59 200 €</td>
<td>★</td>
</tr>
<tr>
<td>F4</td>
<td>O5.2</td>
<td>Suivi périodique des espèces animales terrestres d’intérêt communautaire</td>
<td>Bureau d’études spécialisé, animateur du DOCOB</td>
<td>Etude</td>
<td>211 900 €</td>
<td>★★</td>
</tr>
<tr>
<td>F5</td>
<td>O5.1</td>
<td>Etudes complémentaires sur les chauves-souris</td>
<td>Animateur du DOCOB, associations naturalistes</td>
<td>Etude</td>
<td>31 500 €</td>
<td>★★</td>
</tr>
</tbody>
</table>
## VI. CALENDRIER PRÉVISIONNEL

<table>
<thead>
<tr>
<th>Actions</th>
<th>Années</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Réalisation d’une étude hydromorphologique sur la vallée de la Tude</td>
<td>N</td>
</tr>
<tr>
<td>Mise en œuvre du Plan de Gestion des Étages du bassin Isle / Dronne</td>
<td>N+1</td>
</tr>
<tr>
<td>Elaboration et mise en œuvre du Schéma d’Aménagement et de Gestion des Eaux (SAGE) Isle / Dronne</td>
<td>N+2</td>
</tr>
<tr>
<td>Mise en œuvre localement de l’accord cadre entre RFF, la SNCF et l’état concernant la réduction de l’usage des produits phytosanitaires</td>
<td>N+3</td>
</tr>
<tr>
<td>Restauration de micro-zones humides dans le lit majeur de la Tude et de ses affluents</td>
<td>N+4</td>
</tr>
<tr>
<td>Restauration et aménagement d’anciens bras morts de cours d’eau</td>
<td>N+5</td>
</tr>
<tr>
<td>Extension du territoire de compétences du SIAH de la Tude</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Extension du périmètre du site à l’ensemble du réseau hydrographique</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage à des fins de gestion conservatoire sur des espaces stratégiques</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gestion des megaphorbiaies et magnocarisaies</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gestion des landes humides et des landes mésofibres</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maintien voire amélioration de la qualité des pelouses calcicoles et des formations à genévriers</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maintien voire amélioration de la qualité des plans d’eau favorables à la cistude d’Europe</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maintien voire amélioration des habitats favorables au sonneur à ventre jaune</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Réduction de la mortalité du vison d’Europe et de la loutre par collisions avec les véhicules</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Réduction de la mortalité du vison d’Europe et de la loutre lors de la lutte contre les espèces classées nuisibles</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Accompagnement de la lutte contre les espèces exotiques envahissantes</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maintien et gestion par fauche des prairies alluviales</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maintien et gestion par pâturage des prairies alluviales</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maintien et gestion des prairies à molinie</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Développement des dispositifs enherbés</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Plantation et entretien de haies</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Conservation, entretien, et création de frênes têtards</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maintien des boisements alluviaux existants (hors peupleraies)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Classement des boisements alluviaux et des haies dans les documents d’urbanisme</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Restauration et enrichissement des boisements alluviaux</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Dispositifs favorisant le développement de bois sénèscent au sein des boisements alluviaux</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Accompagnement de la régénération naturelle dans les boisements alluviaux gérés selon une sylviculture irrégulière et non productive</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Création et entretien de mares forestières au sein des boisements alluviaux</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gestion des peupleraies selon des pratiques favorables à la biodiversité</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Conversion de peupleraies en frênaies-ormaies</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Création ou rétablissement de clairières dans les boisements acidiphiles collinaires</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Dispositifs favorisant le développement de bois sénèscent au sein des boisements acidiphiles</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Années

<table>
<thead>
<tr>
<th>Actions</th>
<th>Années</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Création et entretien de mares forestières au sein des boisements acidiphiles collinaires</td>
<td>N</td>
</tr>
<tr>
<td>Elaboration d’un plan de communication</td>
<td>N+1</td>
</tr>
<tr>
<td>Sensibilisation des propriétaires forestiers</td>
<td>N+2</td>
</tr>
<tr>
<td>Sensibilisation des propriétaires riverains de la Tude et des agents d’entretien sur les problématiques de gestion des berges et de la végétation rivulaire</td>
<td>N+3</td>
</tr>
<tr>
<td>Sensibilisation de la population sur les problématiques de gestion des espèces exotiques envahissantes</td>
<td>N+4</td>
</tr>
<tr>
<td>Information du public sur la mise en œuvre du DOCOB</td>
<td>N+5</td>
</tr>
<tr>
<td>Suivi cartographique des habitats naturels et de l’occupation du sol du site Natura 2000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Etude complémentaire sur les habitats forestiers alluviaux</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Amélioration de la connaissance des espèces aquatiques : lamproie de Planer, chabot, écrevisse à pattes blanches</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Suivi périodique des espèces animales terrestres d’intérêt communautaire</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Etudes complémentaires sur les chauves-souris</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
VII. FICHES ACTIONS

Les fiches actions sont présentées dans un ordre qui suit les différents thèmes abordés :

A. Gestion de l’eau et du réseau hydrographique
B. Gestion des habitats et habitats d’espèces d’intérêt communautaire non agricoles et non forestiers
C. Gestion des espaces agricoles
D. Gestion des habitats forestiers
E. Information et communication
F. Suivi scientifique et évaluation des effets du DOCOB

Quelques précisions pour la lecture des fiches

Priorité :

★★★★ : urgent, à engager dès le début de la mise en œuvre du Document d'Objectifs.
★★★★ : indispensable, à réaliser au cours des 3 premières années de mise en œuvre du Document d'Objectifs.
★★ : utile, à réaliser au cours des 6 premières années de mise en œuvre du Document d'Objectifs.

Habitats et espèces d’intérêt communautaire :
Gras* : Habitat ou espèce d’intérêt communautaire prioritaire

Actions visant particulièrement la préservation du vison d’Europe

Evaluation des coûts :

La valeur des coûts indiqués correspond à l'évaluation maximale pour les 6 premières années de mise en œuvre du Document d'Objectifs.

Les prix sont indiqués Toutes Taxes Comprises.

- : action réalisée par un maître d’ouvrage sans apport financier de Natura 2000 ou action n'engendrant pas de surcoût.


Pour les mesures agricoles (contrats sur les surfaces en SAU), les coûts sont issus des cahiers des charges simplifiés des coûts induits et des engagements unitaires pour la rédaction des notices relatives aux mesures agro-environnementales territorialisées.

Certains coûts spécifiques ont été estimés en prenant contact avec un ou plusieurs professionnels spécialisés.

Les actions contractuelles (contrats Natura 2000, Mesures Agro-Environnementales Territorialisées, Charte Natura 2000) :

De façon générale, tous les engagements sont contrôlables et le contrôle consiste en la vérification de la réalisation effective par comparaison des engagements du cahier des charges et du plan de localisation avec les travaux réalisés.
Les habitats naturels et les espèces d’intérêt communautaires recensés sur le site Natura 2000 « Vallée de la Tude » sont en grande majorité dépendants d’une ressource en eau préservée, tant d’un point de vue quantitatif que qualitatif.

En outre, le maintien des qualités fonctionnelles de la vallée et de ses annexes hydrauliques (bras morts, zones humides, végétation de berges) est garant de la préservation des conditions favorables aux habitats et aux espèces visés par la directive européenne « Habitats ». Faciliter un retour à une dynamique plus naturelle des cours d’eau, avec des zones de divagation du lit, un équilibre entre érosions et zones de dépôts de sédiments, des zones humides régulièrement alimentées en eau, permet le maintien voire la création de biotopes accueillants pour une faune spécifique : Vison d’Europe et Loutre qui affectionnent les milieux aquatiques de qualité, riches en zone humides, poissons (Lamproie de Planer, Chabot) dont les frayères sont favorisées par l’équilibre morphodynamique de la rivière,odonates (Agrion de Mercure) qui se développent sur des ruisseaux de qualité, coléoptères saproxyliques (Lucane cerf-volant, Grand Capricorne) inféodés à des arbres âgés, pouvant être présents en ripisylve.

C’est pourquoi, les réflexions en faveur d’une gestion équilibrée de la ressource en eau et d’une prise en compte de la dynamique fluviale naturelle dans la gestion de l’écosystème rivière sont un préalable indispensable à la pérennité des biotopes naturels et des espèces ayant justifié la création du site Natura 2000 « Vallée de la Tude ».

Si le DOCOB Natura 2000 ne peut se substituer aux politiques actuelles propres au domaine de l’eau, il constitue néanmoins un document de gestion intégrée qui doit entrer en interaction avec celles-ci. C’est pourquoi des fiches actions spécifiques à la gestion quantitative et qualitative de l’eau ainsi qu’à la fonctionnalité de l’hydrosystème sont proposées.
GESTION QUANTITATIVE ET QUALITATIVE DE L’EAU

**Action A1** : Réalisation d’une étude hydromorphologique sur la vallée de la Tude

**Action A2** : Mise en œuvre du Plan de Gestion des Etiages du bassin Isle / Dronne

**Action A3** : Elaboration et mise en œuvre du Schéma d’Aménagement et de Gestion des Eaux (SAGE) Isle / Dronne

**Action A4** : Mise en œuvre localement de l’accord cadre entre RFF, la SNCF et l’état concernant la réduction de l’usage des produits phytosanitaires

FONCTIONNALITE DE L’HYDROSYSTEME

**Action A5** : Restauration de micro-zones humides dans le lit majeur de la Tude et de ses affluents

**Action A6** : Restauration et aménagement d’anciens bras morts de cours d’eau

**Action A7** : Restauration et entretien de la végétation rivulaire de la Tude et de ses affluents selon des méthodes favorables à la biodiversité

**Action A8** : Conserver les berges naturelles et gérer de manière douce les atterrissements

**Action A9** : Extension du territoire de compétences du SIAH de la Tude
Objectifs opérationnels :

O1.3 Rechercher une gestion homogène des cours d’eau et des berges à l’échelle de l’ensemble du réseau hydrographique
O3.2 Améliorer la gestion quantitative de l’eau
O3.3 Restaurer le fonctionnement hydromorphologique de la vallée

Territoire concerné :
Le réseau hydrographique du bassin de la Tude

Espèces visées :
Vison d’Europe (1356)*, Loutre d’Europe (1355)

OBJECTIFS

- A court terme : mise en cohérence des actions en faveur du Vison d’Europe sur l’ensemble de son territoire

- A moyen terme : maintien de la population de Vison d’Europe sur le site

JUSTIFICATION DE L’ACTION

Par le passé, la vallée de la Tude a subi de profondes modifications de son fonctionnement hydraulique et de sa géomorphologie. Les travaux hydrauliques entrepris dans les années 70 ont eu pour effet notamment :

- L’approfondissement et la rectification du lit mineur,
- Une baisse du niveau de la nappe alluviale consécutive au recalibrage des cours d’eau (modification des conditions géomorphologiques),
- La création de nombreux ouvrages hydrauliques en vue de l’assainissement des terres.

Il convient d’acquérir une parfaite connaissance des caractéristiques hydrauliques et géomorphologiques de l’ensemble de la vallée avant toute action sur le cours d’eau et sa plaine alluviale. Ceci permettra notamment de déterminer précisément les possibilités de restauration de zones humides et de bras morts et d’adapter la nouvelle politique d’intervention du SIAH au plus près des enjeux environnementaux (hydrauliques et biologiques) de la vallée.

Ainsi, cette action est préalable aux actions de restauration / création / entretien de zones humides et d’anciens bras morts de cours d’eau.

L’approche hydromorphologique permet de délimiter, au sein des plaines alluviales, les zones en déficit d’eau l’été, celles qui sont exposées à des crues fréquentes, rares ou exceptionnelles (lit mineur, moyen, majeur) et celles qui ne sont jamais submergées, comme les terrasses anciennes. Elle précise, à l’intérieur des zones de débordements, les axes préférentiels d’écoulements (bras de décharge), les annexes fluviales (bras morts, noues) et les zones déprimées où s’accumulent de fortes hauteurs d’eau. À l’intérieur des lits mineurs ou moyens, elle facilite la mise en évidence des processus morphodynamiques d’érosion latérale et verticale, des effets de seuil dus à l’affleurement de niveaux rocheux du substratum et des linéaires de berges canalisant les débordements.
DESCRIPTION DE L’ACTION

Réalisation d’une étude hydromorphologique, par un bureau spécialisé :
- Analyse de la plaine alluviale et du fonctionnement naturel du cours d'eau (examen des traces morphologiques et sédimentologiques laissées par les crues historiques) ; identification des zones de divagation du cours d’eau ; identification des points noirs (zones de fortes érosions, …) ; identification et cartographie des bras morts de cours d’eau au sein de la plaine alluviale de la Tude et de ses affluents ;
- Examen des transformations anthropiques qui ont modifié substantiellement le fonctionnement hydraulique de la plaine : repérage de l'ensemble des ouvrages, occupation des sols, zone de production des phénomènes d'accumulation, …
- Définition des principes d’actions assurant une gestion du réseau hydrographique de la vallée de la Tude homogène et respectueuses des milieux et des espèces présents.

OUTILS

Mission d’animation du DOCOB

MAITRISE D'OUVRAGE DE L’ACTION

SIAH du bassin de la Tude

STRUCTURES RESSOURCES

Bureau d’études spécialisé, animateur du DOCOB

COUTS ET PLAN DE FINANCEMENT

COUT INDICatif UNITAIRE PRÉVISIONNEL : 30 000 €

BUDGET PRÉVISIONNEL SUR 5 ANS : 30 000 €

FINANCEURS POTENTIELS :
Etat

INDICATEURS DE SUIVI ET D'EVALUATION DE L’ACTION

Réalisation effective de l’étude.

FICHES ACTIONS LIEES OU COMPLEMENTAIRES

A6, A7, A8, A9, B3, B4, B6, B7
Action A2
MISE EN ŒUVRE DU PLAN DE GESTION DES ETIAGES DU BASSIN ISLE / DRONNE

Objectif opérationnel :
O3.2 Améliorer la gestion quantitative de l’eau
O3.3 Restaurer le fonctionnement hydromorphologique de la vallée

Territoire concerné :
Bassin versant de la Tude

Superficie d’application de l’action :
Ensemble du site Natura 2000

Habitat d’intérêt communautaire visé :
Communauté à reinettes des prés (6430-1), prairies à molinie (6410), voile des cours d’eau (6430-4), forêts de frênes et d’aulnes (91E0)*, forêts mixtes de chênes d’ormes et de frênes (91F0)

Habitat d’espèces d’intérêt communautaire visé :
Cours d’eau

Espèces d’intérêt communautaire visées :
Vison d’Europe (1356)*, Loutre d’Europe (1355), Chabot (1163), Lamproie de Planer (1096)

OBJECTIFS
- à court terme : débits plus soutenus en étiage
- à moyen terme : amélioration de la qualité du milieu aquatique et de la biodiversité.

JUSTIFICATION DE L’ACTION
En matière de gestion de la ressource en eau, le dispositif Natura 2000 fonctionne en mode intégré et doit être pris en compte dans la politique sectorielle propre au domaine de l’eau dans toutes ses composantes et à toutes les échelles d’intervention.

Le Schéma Directeur d’Aménagement et de Gestion des Eaux (SDAGE) Adour-Garonne fixe le cadre d’une gestion équilibrée de la ressource en eau et des écosystèmes aquatiques à l’échelle du bassin et recommande l’élaboration de Plans de Gestion des Etiages (PGE) par grandes unités hydrographiques.

La gestion quantitative de l’eau constitue une priorité pour le maintien du bon fonctionnement écologique des habitats humides d’intérêt communautaire et la conservation des espèces, dont le vison d’Europe, qui y sont inféodées. La mise en œuvre effective du PGE dans le sous-bassin de la Tude contribue en grande partie à cet objectif.

DESCRIPTION DE L’ACTION
Le PGE Isle / Dronne a été validé le 18 mai 2005 par le Comité d’élaboration. C’est un document concerté mis en œuvre par l’établissement public territorial de Dordogne (EPIDOR). Il vise à :
- retrouver un équilibre entre la ressource en eau disponible et les prélèvements
- Faire baisser le volume des prélèvements afin de respecter le Débit Objectif d’Étiage (DOE) et le Débit de Crise (DCR) sur le bassin Isle / Dronne
- Restaurer / maintenir des zones humides
- Réaliser des économies d’eau notamment par la plantation de cultures moins consommatrices d’eau, par des aides à la création de retenues de substitution, par une meilleure gestion des assolements.

L’animateur Natura 2000 en charge de la mise en œuvre des actions du DOCOB devra veiller à une prise en compte de la sensibilité des habitats et espèces d’intérêt communautaire présents sur le site Vallée de la Tude, dans le Plan de Gestion des Etiages (PGE) Isle / Dronne.
OUTILS
Mission d’animation du DOCOB Natura 2000 « Vallée de la Tude »

Maitrise d’ouvrage de l’action
Etablissement Public Territorial de Bassin de la Dordogne (EPIDOR), Animateur du DOCOB

Structures ressources
Etablissement Public Territorial de Bassin de la Dordogne (EPIDOR), DIREN Poitou-Charentes, MISE, DDAF, ONEMA

Couts et plan de financement
Coût indicatif unitaire prévisionnel : 5 j / an soit 3000 € / an

Budget prévisionnel sur 5 ans : 15 000 €

Financeurs potentiels :
DIREN Poitou-Charentes

Indicateurs de suivi et d’évaluation de l’action
Mise en œuvre effective du PGE ; nature des mesures engagées.

Fiches actions liées ou complémentaires
A3, A4, A5, A6, A7, A8, F3
**Action A3**

**ELABORATION ET MISE EN ŒUVRE DU SCHEMA D’AMENAGEMENT ET DE GESTION DES EAUX (SAGE) ISLE / DRONNE**

**Objectif opérationnel :**

- **O3.1** Améliorer la gestion qualitative de l’eau
- **O3.2** Améliorer la gestion quantitative de l’eau
- **O3.3** Restaurer le fonctionnement hydromorphologique de la vallée

**Territoire concerné :**

Bassin versant de la Tude

**Superficie d’application de l’action :**

Ensemble du site Natura 2000

**Habitat d’intérêt communautaire visé :**

Communauté à reines des prés (6430-1), prairies à molinie (6410), voile des cours d’eau (6430-4), forêts de frênes et d’aulnes (91E0)*, forêts mixtes de chênes d’ormes et de frênes (91F0)

**Habitat d’espèces d’intérêt communautaire visé :**

Cours d’eau

**Espèces d’intérêt communautaire visées :**

Vison d’Europe (1356)*, Loutre d’Europe (1355), Chabot (1163), Lamproie de Planer (1096)

---

**OBJECTIFS**

- **à court terme** : meilleure maîtrise des apports de polluants au milieu aquatique
- **à moyen terme** : amélioration de la qualité du milieu aquatique et de la biodiversité.

---

**JUSTIFICATION DE L’ACTION**

En matière de gestion de la ressource en eau, le dispositif Natura 2000 fonctionne en mode intégré et doit être pris en compte dans la politique sectorielle propre au domaine de l’eau dans toutes ses composantes et à toutes les échelles d’intervention.

Le Schéma Directeur d’Aménagement et de Gestion des Eaux (SDAGE) Adour-Garonne fixe le cadre d’une gestion équilibrée de la ressource en eau et des écosystèmes aquatiques à l’échelle du bassin et préconise l’élaboration de Schémas d’Aménagement et de Gestion des Eaux (SAGE) à une échelle plus locale, qui vise la mise en cohérence de toutes les actions en faveur de la gestion de la ressource en eau.

La gestion qualitative et quantitative de l’eau constitue une priorité pour le maintien du bon état et du bon fonctionnement écologique des habitats humides d’intérêt communautaire et la conservation des espèces, dont le vison d’Europe, qui y sont inféodées. La mise en œuvre effective du SAGE Isle / Dronne contribue en grande partie à cet objectif.

---

**DESCRIPTION DE L’ACTION**

Une réflexion concernant la mise en place d’un tel schéma sur le bassin Isle / Dronne est actuellement en cours et menée par l’Etablissement Publique Territorial de Bassin de la Dordogne (EPIDOR).

Le diagnostic du territoire à réaliser dans le cadre du SAGE doit être suivi d’un programme d’actions défini en concertation avec l’ensemble des acteurs qui porteront notamment sur :

- Le soutien des étiages,
- La maîtrise des pollutions diffuses et ponctuelles,
- La préservation du milieu naturel,
- L’amélioration de la connaissance des sources de pollution,
- L’amélioration de la connaissance de la qualité des eaux superficielles et souterraines,
- La mise en place d’une information et d’une animation auprès des acteurs locaux et de la population.

L’animateur Natura 2000 en charge de la mise en œuvre des actions du DOCOB devra veiller à une prise en compte de la sensibilité des habitats et espèces d’intérêt communautaire présents sur le site Vallée de la Tude, dans le Schéma d’Aménagement et de Gestion des Eaux (SAGE) Isle / Dronne, dont la mise en œuvre des actions est prévue pour 2010.
OUTILS
Mission d’animation du DOCOB Natura 2000 « Vallée de la Tude »

MAITRISE D’OUVRAGE DE L’ACTION
Etablissement Public Territorial de Bassin de la Dordogne (EPIDOR), Animateur du DOCOB

STRUCTURES RESSOURCES
Animateur du DOCOB, Etablissement Public Territorial de Bassin de la Dordogne (EPIDOR), DIREN Poitou-Charentes, DDAF, ONEMA, MISE

COUTS ET PLAN DE FINANCEMENT

COÛT INDICATIF UNITAIRE PRÉVISIONNEL : 5 j / an soit 3000 € / an

BUDGET PRÉVISIONNEL SUR 5 ANS : 15 000 €

FINANCEURS POTENTIELS :
DIREN Poitou-Charentes

INDICATEURS DE SUIVI ET D’EVALUATION DE L’ACTION
Elaboration et mise en œuvre effective du SAGE Isle/Dronne ; nature des mesures engagées.

FICHES ACTIONS LIEES OU COMPLEMENTAIRES
A1, A4, A5, A6, A7, A8, F3
**Action A4**

**MISE EN ŒUVRE LOCALEMENT DE L’ACCORD CADRE ENTRE RFF, LA SNCF ET L’ETAT CONCERNANT LA REDUCTION DE L’USAGE DES PRODUITS PHYTO-SANITAIRES**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Objectif opérationnel :</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>O3.1</strong> Améliorer la gestion qualitative de l’eau</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Territoire concerné :</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Vallée de la Tude et Ruisseau de l’Eau Morte longés par la voie ferrée</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Linéaire d’application de l’action :</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>34 km linéaires</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Habitats et espèces visés :</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tous / toutes</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### OBJECTIFS

- **à court terme** : meilleure maîtrise des apports de polluants au milieu aquatique
- **à moyen terme** : amélioration de la qualité du milieu aquatique et de la biodiversité.

### JUSTIFICATION DE L’ACTION


En outre, la gestion qualitative de l’eau constitue une priorité pour le maintien du bon fonctionnement écologique des habitats humides d’intérêt communautaire et la conservation des espèces, dont le vison d’Europe, qui y sont inféodés.

L’application des dispositions prévues dans cet accord est déterminante pour la qualité de l’eau et la conservation des habitats naturels humides. Il est notamment spécifié que « les risques de pollution de la ressource en eau sont pris en compte par le respect des périmètres de protection des captages en eau potable, l’interruption des traitements au franchissement des cours d’eau, des ouvrages d’art, au droit des fossés en eaux… ». La vallée de la Tude est concernée par quatre zones de protection de captages d’eau potable (Médillac, Chalais, Montmoreau et Aignes-et-Puypéroux). Elle est en outre longée sur tout son linéaire par la voie ferrée Angoulême-Bordeaux. Il est également prévu des mesures adaptées dans les zones particulièrement sensibles.

### DESCRIPTION DE L’ACTION :

L’application locale de l’accord cadre devrait permettre :

- D’adapter les modalités de traitements à la sensibilité de la vallée : recherche de possibilités de réduction des traitements chimiques au niveau régional et au niveau local ;
- De respecter les zones particulièrement sensibles telles que les périmètres de protection de captage d’eau potable, les secteurs où la voie ferrée est la plus proche des cours d’eau, ….

L’animateur Natura 2000 en charge de la mise en œuvre des actions du DOCOB devra veiller à une prise en compte de la sensibilité des habitats et espèces d’intérêt communautaire présents sur le site Vallée de la Tude, dans les modalités de traitement mises en place par RFF et la SNCF au sein de la vallée. Ceci passera notamment par :

- L’identification des zones particulièrement sensibles vis-à-vis de l’usage de pesticides,
- La mise en œuvre d’une réflexion concertée entre l’animateur du DOCOB et la SNCF pour la définition des modalités de traitement au sein de la vallée,
- La mise en place d’une charte à destination de la SNCF fixant ces modalités de traitement.
OUTILS
Mission d’animation du DOCOB Natura 2000 « Vallée de la Tude »

MAITRISE D’OUVRAGE DE L’ACTION
Animateur du DOCOB

STRUCTURES RESSOURCES
Animateur du DOCOB, SNCF, RFF, MEEDDAT, MAP.

COUTS ET PLAN DE FINANCEMENT

COÛT INDICATIF UNITAIRE PRÉVISIONNEL :
- Identification des zones particulièrement sensibles : 2 j soit 1 200 € (action ponctuelle)
- Définition des modalités de traitement : 5 j soit 3000 € (action ponctuelle)
- Elaboration de la charte : 2 j soit 1200 € (action ponctuelle)
- Suivi des actions mises en œuvre : 2 j / an soit 1 200 € / an

BUDGET PRÉVISIONNEL SUR 5 ANS : 11 400 €

FINANCEURS POTENTIELS :
DIREN Poitou-Charentes

INDICATEURS DE SUIVI ET D’EVALUATION DE L’ACTION
Application effective de l’accord cadre, adaptation effective des modalités de traitement aux sensibilités de la vallée de la Tude.

FICHES ACTIONS LIEES OU COMPLEMENTAIRES
A1, A3, C3, C4
<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicateurs de mise en œuvre</th>
<th>Indicateurs d’évaluation</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Quantitatifs</strong></td>
<td><strong>Pertinence</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>- Quantité de produits phytosanitaires épandus au sein de la vallée</td>
<td>- Oui / non</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Action A5

RESTAURATION DE MICRO-ZONES HUMIDES DANS LE LIT MAJEUR DE LA Tuhe ET DE SES AFFLUENTS

Objectifs opérationnels :

- O3.1 Améliorer la gestion qualitative de l’eau
- O3.2 Améliorer la gestion quantitative de l’eau
- O3.3 Restaurer le fonctionnement hydromorphologique de la vallée
- O3.4 Prendre en compte la sensibilité des espèces d’intérêt communautaire

Territoire concerné :
L’ensemble du lit majeur de la Tude et de ses affluents

Superficie d’application de l’action :
6 500 ha (périmètre élargi)

Habitats d’intérêt communautaire visés :
- Mégaphorbiaie mésotrophe collinéenne (6430), mégaphorbiaie eutrophe des eaux douces (6430), forêt mixte de chênes, ormes, et frênes, des grands fleuves (44.4), aulnaie-frênaie (44.3)

Habitats d’espèces d’intérêt communautaire visés :
- prairie humide eutrophe, communauté à grandes laîches, phragmitaie, forêts riveraines de saules, bois marécageux d’aulnes, peupleraies avec mégaphorbiaies, eaux douces, lit des rivières

Espèces visées :
- Vison d’Europe (1356)*, Loutre d’Europe (1355), Petit Rhinolophe (1303), Barbastelle (1308), Murin à oreilles échancrées (1321), Sonneur à ventre jaune (1193), Damier de la succise (1065), Cuivré des marais (1060)

OBJECTIF QUANTITATIF

Restauration de 10 ha de zones humides
10 contrats Natura 2000

OBJECTIF QUALITATIF

- à court terme : restauration d’habitats favorables au Vison d’Europe et aux autres espèces d’intérêt communautaire liées aux zones humides (Loutre, Cistude, …)

- à moyen terme : amélioration de la qualité fonctionnelle du réseau hydrographique (meilleure rétention de l’eau en période de crue, donc diminution de l’importance des assecs) ; restauration des conditions favorables au maintien des espèces d’intérêt communautaire liées aux zones humides

JUSTIFICATION DE L’ACTION

Du fait des aménagements hydrauliques qui ont affecté la rivière, le lit majeur a subi un assèchement général qui s’est traduit par une baisse du niveau de la nappe et une régression des zones humides ; celles-ci ont aussi régressé du fait du développement des cultures aux dépens de prairies humides ou d’espaces naturels.

La restauration de zones humides aura plusieurs incidences positives, directes ou indirectes, sur les habitats et espèces d’intérêt communautaire :

- Toutes les données bibliographiques montrent que le Vison d’Europe, pendant ses phases d’activités comme pendant celles de repos, fréquente préférentiellement les marais ouverts, les bords d’eau libre, les mégaphorbiaies, les peuplements à grandes laîches, les boisements inondés ; en revanche les milieux plus mésophiles (moins humides) sont moins utilisés ; la restauration de zones humides, même de petite taille, ne peut donc être que favorable à l’espèce.

- Ces zones humides permettront en outre de restaurer certaines fonctions du lit majeur, qui ont été affectées par les aménagements hydrauliques passés : fonctions d’écroulement des crues, de soutien des débits de la rivière (hors période de crue), de réalimentation de la nappe alluviale, d’épuration biologique des eaux.

- Les zones humides sont, d’une manière générale, favorables à la biodiversité : les communautés végétales et animales y sont plus abondantes et plus variées qu’ailleurs et comprennent des espèces spécialisées, inféodées à ces types de milieux. Elles sont favorables à plusieurs espèces d’intérêt communautaire du fait de la richesse en proies : Vison d’Europe et chauves-souris notamment.
DESCRIPTION DE L’ACTION

MODALITÉS TECHNIQUES DE MISE EN ŒUVRE :
L’objet de l’action est de restaurer des micro-zones humides (quelques hectares) par relèvement du niveau de la nappe et/ou inondation prolongée des terrains. L’action se déroule en plusieurs étapes :

✓ Recensement des zones humides à restaurer : il s’agit dans un premier temps de sélectionner les zones d’intervention prioritaires en fonction de plusieurs critères :
  → présence de zones basses naturelles,
  → présence d’ouvrages hydrauliques en aval (ouvrages gérés par le SIAH du bassin de la Tude, ou par des propriétaires de moulins) permettant, par un réglage adapté, de provoquer un rehaussement de la ligne d’eau par rapport à la situation actuelle, en dehors des périodes de crue,
  → contraintes agricoles ou sylvicoles réduites : peu de parcelles agricoles ou de peupleraies dans la zone concernée ou à proximité, dont l’exploitation pourrait être gênée par l’augmentation de l’humidité du sol et l’inondation prolongée.

✓ Réglage adapté des ouvrages hydrauliques : révision du protocole de gestion des ouvrages (du Syndicat, des moulins) afin d’obtenir les niveaux d’eau souhaités dans les espaces naturels ; le réglage des ouvrages devra tenir compte de la présence éventuelle de bâti (moulins, autres), dans les zones concernées ou à proximité. Information des propriétaires de moulins sur le réglage de leurs ouvrages.
La gestion de ces ouvrages ou l’aménagement de nouveaux ouvrages éventuellement nécessaires pour cette action est à faire dans le respect de la libre circulation des poissons.

✓ Entretien régulier des parcelles : fauche manuelle ou mécanique avec évacuation des produits de fauche, enlèvement des embâcles éventuellement accumulés.

Remarque : L’étude sur l’hydro-géomorphologie de la vallée, permettra de mieux connaître le fonctionnement hydrologique du cours d’eau et donc, de situer plus efficacement les secteurs pouvant être restaurés.

CONDITIONS PARTICULIÈRES D’EXÉCUTION :
La mise en œuvre de cette mesure ne peut être réalisée sans l’accord des propriétaires des parcelles concernées, qui risquent de subir un préjudice du fait de cette action. C’est pourquoi il est proposé un conventionnement ou une acquisition préalable des parcelles des propriétaires volontaires.

OUTILS
Contrats Natura 2000, aides directes (subventions).

MAITRISE D’OUVRAGE DE L’ACTION
SIAH de la Tude, propriétaires ou ayants-droits, CREN, Fédération Départementale de Pêche et de Protection des Milieux Aquatiques de la Charente, AAPPMA locales, Communautés de communes, Communes, EPIDOR.

STRUCTURES RESSOURCES
Animateur du DOCOB, Agence de l’Eau Adour-Garonne, ONEMA, EPIDOR, SIAH de la Tude, entreprises privées.

COUTS ET PLAN DE FINANCEMENT
CÔTÉ INDICATIF UNITAIRE PRÉVISIONNEL :
- Recensement des zones humides à restaurer : 5 j soit 3 000 € (action ponctuelle)
- Révision du protocole de gestion des ouvrages : 2 j soit 1200 € (action ponctuelle)
- Acquisition des parcelles : cf. action B2
- Entretien : 400 à 4 000 € / ha en fonction des conditions d’exportation, à réaliser deux fois sur 5 ans.

BUDGET PRÉVISIONNEL SUR 5 ANS : 17 200 € à 24 400 €

FINANCEURS POTENTIELS :

INDICATEURS DE SUIVI ET D’EVALUATION DE L’ACTION
Cf. page suivante

FICHES ACTIONS LIEES OU COMPLEMENTAIRES
A1, A6, B2, F1, F3, F5, F6
## INDICATEURS DE SUIVI ET D'EVALUATION DE L'ACTION A5

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicateurs de mise en œuvre</th>
<th>Indicateurs d'évaluation</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Quantitatifs</strong></td>
<td><strong>Qualitatifs</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>• Nombre de contrats Natura 2000 et surfaces correspondantes</td>
<td>Sans objet</td>
</tr>
<tr>
<td>→ chiffres annuels</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>→ chiffres cumulés</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : parcelle</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Coût généré par zone humide restaurée</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>→ montant € HT / ha</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : parcelle</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Temps passé en faveur de la restauration des zones humides</td>
<td>Sans objet</td>
</tr>
<tr>
<td>→ nombre de journées d’animation / zone humide restaurée</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : parcelle</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Temps passé pour la signature d’un contrat</td>
<td>Sans objet</td>
</tr>
<tr>
<td>→ nombre de journées d’animation / contrat</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Action A6

RESTAURATION ET AMENAGEMENT D’ANCIENS BRAS MORTS DE COURS D’EAU

Objectifs opérationnels :

03.1 Améliorer la gestion qualitative de l’eau
03.2 Améliorer la gestion quantitative de l’eau
03.3 Restaurer le fonctionnement hydromorphologique de la vallée
03.4 Prendre en compte la sensibilité des espèces d’intérêt communautaire

Territoire concerné :
Les bras morts inclus dans la plaine alluviale de la Tude et de ses affluents (localisation et surfaces à préciser dans le cadre de l’étude de l’hydromorphologie de la vallée)

Linéaire d’application de l’action :
5 km (estimation)

Habitats d’intérêt communautaire visés :
Mégaphorbiaie mésotrophe collinéenne (6430), mégaphorbiaie eutrophe des eaux douces (6430), forêt mixte de chênes, ormes, et frênes, des grands fleuves (44.4), aulnaie-frênaie (44.3)*

Habitats d’espèces d’intérêt communautaire visés :
- prairie humide eutrophe, communauté à grandes laîches, phragmitaie, forêts riveraines de saules, bois marécageux d’aulnes, peupleraies avec mégaphorbiaies, eaux douces, lit des rivières

Espèces visées :
Vison d’Europe (1356)*, Loutre d’Europe (1355), Sonneur à ventre jaune (1193), Cuivré des marais (1060), Agrion de Mercure (1044), Cistude d’Europe (1220)

OBJECTIF QUANTITATIF
Restauration de 1 km de bras morts
5 contrats Natura 2000

OBJECTIF QUALITATIF
- à court terme : restauration d’habitats favorables au Vison d’Europe et aux autres espèces d’intérêt communautaire liées aux zones humides (Loutre, Cistude, …)
- à moyen terme : amélioration de la qualité fonctionnelle du réseau hydrographique (meilleure rétention de l’eau en période de crue, donc diminution de l’importance des assecs) ; restauration des conditions favorables au maintien des espèces d’intérêt communautaire liées aux zones humides

JUSTIFICATION DE L’ACTION
Du fait des aménagements hydrauliques qui ont affecté la rivière, le lit majeur a subi un assèchement général qui s’est traduit par une baisse du niveau de la nappe et une déconnexion prolongée des annexes hydrauliques de la Tude (bras morts) à son cours principal ; celles-ci ont aussi régressé du fait du développement des cultures aux dépens de prairies humides ou d’espaces naturels.
La restauration de bras morts aura plusieurs incidences positives, directes ou indirectes, sur les habitats et espèces d’intérêt communautaire :
- Toutes les données bibliographiques montrent que le Vison d’Europe, pendant ses phases d’activité comme pendant celles de repos, fréquente préférentiellement les marais ouverts, les bords d’eau libre, les mégaphorbiaies, les peuplements à grandes laîches, les boisements inondés ; en revanche les milieux plus mésophiles (moins humides) sont moins utilisés ; la restauration de bras morts, même de petite taille, ne peut donc être que favorable à l’espèce.
- Ces bras morts permettront en outre de restaurer certaines fonctions du lit majeur, qui ont été affectées par les aménagements hydrauliques passés : fonctions d’écrêtement des crues, de soutien des débits de la rivière (hors période de crue), de réalimentation de la nappe alluviale, d’épuration biologique des eaux.
- Les bras morts sont, d’une manière générale, favorables à la biodiversité : les communautés végétales et animales y sont plus abondantes et plus variées qu’ailleurs et comprennent des espèces spécialisées, inféodées à ces types de milieux. Elles sont favorables à plusieurs espèces d’intérêt communautaire du fait de la richesse en proies : Vison d’Europe et chauves-souris notamment.
DESCRIPTION DE L’ACTION

MODALITÉS TECHNIQUES DE MISE EN ŒUVRE :

L’objet de l’action est de réhabiliter ou de reconnecter des bras morts dans le but d’améliorer le statut de conservation des habitats et des espèces d’intérêt communautaire. L’action se déroule en plusieurs étapes :

✓ **Recensement des bras morts à restaurer** : il s’agit dans un premier temps de sélectionner les zones d’intervention prioritaires en fonction de plusieurs critères :
  → état de conservation des bras morts (envasement, encombrement de végétation, présence/ absence de connexions au réseau hydraulique principal, durée d’immersion),
  → présence d’ouvrages hydrauliques en aval (ouvrages gérés par le SIAH du bassin de la Tude, ou par des propriétaires de moulins) permettant, par un réglage adapté, de favoriser un rehaussement de la ligne d’eau par rapport à la situation actuelle, en dehors des périodes de crue,

✓ **Travaux de restauration** :
Les travaux de restauration sont à réaliser après un diagnostic préalable de la structure animatrice, qui fixera les modalités d’intervention en fonction des besoins spécifiques. Les interventions pourront porter sur les éléments suivants :
- Travaux de restauration du fonctionnement hydrique (reconnexion, enlèvement de digues, embâcles, …) sous réserve de compatibilité avec la police de l’eau
- Création d’aménagement pour le soutien du niveau de la nappe, barrage-seuil, création de passages busés sous chaussée pour l’alimentation, à réaliser dans le respect de la libre circulation des poissons,
- Désenvasement (curage doux type « vieux-fonds vieux bords » si nécessaire) et gestion des produits de curage,
- Modelage des berges en pente douce,
- Enlèvement raisonné des embâcles ; lorsqu’ils ne présentent pas de danger vis-à-vis de l’aggravation du risque d’inondation ou des érosions de berges, les embâcles créent une diversité de milieux aquatiques favorables à une diversité biologique accrue.
- Ouverture du milieu : enlèvement manuel des végétaux encombrant le lit mineur du bras mort et exportation,
- Faucardage de la végétation aquatique lorsque son développement trop important est à l’origine de l’asphyxie du milieu aquatique,
- Végétalisation des berges si nécessaire par des essences autochtones adaptées : frênes, aulnes, saules, sureau noir, cornouiller sanguin, …,

✓ **Travaux d’entretien** :
Les travaux de restauration doivent être suivis d’un entretien régulier :
- Tenue d’un cahier d’enregistrement des interventions (dans le cadre des travaux réalisés par le bénéficiaire),
- Désenvasement (curage doux type « vieux-fonds vieux bords » si nécessaire) et gestion des produits de curage,
- Enlèvement raisonné des embâcles,
- Faucardage de la végétation aquatique,
- Entretien de la végétation plantée sur les berges (cf. Action A7, partie « Restauration et entretien de la végétation rivulaire »)

✓ **Réglage adapté des ouvrages hydrauliques** : révision du protocole de gestion des ouvrages (du Syndicat, des moulins) permettant d’obtenir les niveaux d’eau souhaités dans les bras morts ; le réglage des ouvrages devra tenir compte de la présence éventuelle de bâti (moulins, autres), dans les zones concernées ou à proximité. Information des propriétaires de moulins sur le réglage de leurs ouvrages.

✓ **Les travaux auront lieu de préférence à la fin de l’été (septembre) pour tenir compte des cycles biologiques des espèces animales présentes.**
CONDITIONS PARTICULIÈRES D’EXÉCUTION :
Expertise préalable de l’animateur du DOCOB.
Procédure Loi sur l’Eau le cas échéant.

OUTILS
Contrats Natura 2000, aides directes (subventions).

MAITRISE D’OUVRAGE DE L’ACTION
SIAH de la Tude, propriétaires ou ayants-droits, CREN, Fédération Départementale de Pêche et de Protection des Milieux Aquatiques de la Charente, AAPPMA locales, Communautés de communes, Communes, EPIDOR.

STRUCTURES RESSOURCES
Animateur du DOCOB, Agence de l’Eau Adour-Garonne, ONEMA, EPIDOR, SIAH de la Tude, entreprises privées.

COUTS ET PLAN DE FINANCEMENT

COÛT INDICATIF UNITAIRE PRÉVISIONNEL :
- Recensement des bras morts à restaurer : 5 j soit 3 000 € (action ponctuelle)
- Travaux de restauration et exportation (vase, déchets végétaux) : 80 € / ml (action ponctuelle)
- Travaux d’entretien avec exportation : 20 € / ml (tous les deux ans)
- Révision du protocole de gestion des ouvrages : 2 j soit 1200 € (action ponctuelle)

BUDGET PRÉVISIONNEL SUR 5 ANS : 157 400 €

FINANCEURS POTENTIELS :

INDICATEURS DE SUIVI ET D’EVALUATION DE L’ACTION
Cf. page suivante.

FICHES ACTIONS LIEES OU COMPLEMENTAIRES
A1, A5, B2, F1, F3, F5, F6
## INDICATEURS DE SUIVI ET D'EVALUATION DE L'ACTION A6

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicateurs de mise en œuvre</th>
<th>Indicateurs d'évaluation</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Quantitatifs</strong></td>
<td><strong>Qualitatifs</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>• Nombre de contrats Natura 2000 et linéaires correspondants</td>
<td>Sans objet</td>
</tr>
<tr>
<td>→ chiffres annuels</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>→ chiffres cumulés</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Échelle : site Natura 2000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Coût généré par bras mort restauré</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>→ montant € HT / ml</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Temps passé en faveur de la restauration des bras morts</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Temps passé pour la signature d’un contrat</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>→ nombre de journées d’animation / contrat</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Évolution de la qualité de l’eau et de la fréquence des assecs</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
**Action A7**

**RESTAURATION ET ENTRETIEN DE LA VÉGÉTATION RIVULAIRE DE LA TUDE ET DE SES AFFLUENTS SELON DES MÉTHODES FAVORABLES À LA BIODIVERSITÉ**

*Objectifs opérationnels :*

- **O1.3** Rechercher une gestion homogène des cours d’eau et des berges à l’échelle de l’ensemble du réseau hydrographique
- **O3.3** Restaurer le fonctionnement hydromorphologique de la vallée
- **O3.4** Prendre en compte la sensibilité des espèces d’intérêt communautaire

*Territoire concerné :*

Les rives de la Tude et de ses affluents

*Linéaire d’application de l’action :*

400 km de cours d’eau

Habitats d’intérêt communautaire visés :

- Forêt mixte de chênes, ormes, et frênes, des grands fleuves (91F0).
- Forêt de frênes et d’aulnes des fleuves médio-européens (91E0)*

Habitats d’espèces d’intérêt communautaire visés :

- forêts rivariales de saules, bois marécageux d’aulnes, peupleraies avec mégaphorbiaies, lit des rivières

Espèces visées :

- **Vison d’Europe (1356)***, Loutre d’Europe (1355), Petit Rhinolophe (1303), Barbastelle (1308), Murin à oreilles échancrées (1321), Gomphe de Graslin (1046), Cordulie à corps fin (1041), Agrion de Mercure (1044), Lucane cerf-volant (1083), Chabot (1163), Lamproie de Planer (1096)

**OBJECTIFS QUANTITATIFS**

- 10 km linéaires de ripisylve restaurée et / ou entretenu (en plus du linéaire géré par le SIAH de la Tude)
- 10 chartes Natura 2000 signées ; 10 contrats Natura 2000 signés

**OBJECTIF QUALITATIF**

- **à court terme** : mise en cohérence des modes de restauration/entretien de la végétation rivulaire sur l’ensemble du réseau hydrographique de la Tude et de ses affluents, dans le respect des exigences écologiques des espèces animales d’intérêt communautaire

- **à moyen terme** : maintien/restauration d’habitats favorables aux espèces suivantes : Vison d’Europe, Loutre, Petit Rhinolophe, Barbastelle, Murin à oreilles échancrées, Agrion de Mercure, Gomphe de Graslin, Cordulie à corps fin, Chabot, Lamproie de Planer

**JUSTIFICATION DE L’ACTION**

La végétation des rives est un habitat d’intérêt communautaire et elle forme l’habitat de plusieurs espèces d’intérêt communautaire, dont le Vison d’Europe. Elle joue également un rôle de filtre (pour la qualité des eaux), de protection des berges, elle augmente la diversité des faciès d’écoulement des eaux. C’est pourquoi il est important de la restaurer lorsqu’elle est dégradée, et de l’entretenir, avec des techniques tenant compte de la présence d’espèces sensibles.

Ces travaux sont aujourd’hui réalisés :

- par le SIAH de la Tude sur son domaine géographique de compétence,
- par des propriétaires privés qui interviennent en complément du SIAH.

Dans le cadre de son programme décennal de travaux, le SIAH du bassin de la Tude a établi un cahier des charges adapté et évolutif, qui respecte les exigences écologiques des espèces animales du site Natura 2000, notamment le Vison d’Europe et prend en compte la présence d’habitats d’intérêt communautaire.

Par soucis de cohérence, il serait souhaitable que les propriétaires et collectivités (communes, communautés de communes) intervenant sur la végétation de berges adoptent des modalités techniques d’interventions similaires.

En dehors des secteurs d’intervention du syndicat, il apparaît opportun de proposer aux propriétaires riverains un contrat Natura 2000 encourageant un entretien raisonné de la végétation des rives de la Tude et de ses affluents, objet de la présente fiche-action.

Enfin, le SIAH du bassin de la Tude effectue des plantations sur son linéaire de compétence, avec des conventions avec les propriétaires concernés. Dans ce cadre, le SIAH peut également bénéficier de contrats décris dans cette fiche.
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DESCRIPTION DE L’ACTION

MODALITÉS TECHNIQUES DE MISE EN ŒUVRE :
L’action à mener sur la ripisylve est fonction de son état de conservation et nécessite donc un diagnostic préalable par la structure animatrice. Sont à distinguer les actions suivantes :

✔ Conservation de la ripisylve :

Règles minimales :
- Ne pas détruire la végétation des rives et l’entretenir selon des méthodes favorables aux habitats et espèces d’intérêt communautaire : pas de traitement chimique, utilisation de matériel n’éclatant pas les branches, maintenir et favoriser les espèces typiques de la ripisylve (frênes, aulnes saules, chênes pédonculés, …), maintenir des arbres déperissants ou morts sur les berges (sauf ceux menaçant de tomber), n’enlever les embâcles que s’ils constituent une gêne à l’écoulement de l’eau, s’assurer le l’absence du Vison d’Europe avant tout démarrage de travaux.
- Préserver des zones de refuge en maintenant localement des ripisylves peu entretenues et des zones de broussailles rivulaires (ronces et épineux) favorables au Vison d’Europe et à la Loutre.
- Ne pas dessoucher les arbres coupés sur les berges,
- Période de travaux respectant les périodes sensibles pour la faune et la flore (pas de travaux du 15 février au 15 juillet), et le sol (pas de travaux en cas de forte hydromorphie),

Préconisations de gestion :
- Privilégier les techniques du génie végétal pour lutter contre les érosions de berges,
- Restaurer la végétation rivulaire là où elle est clairsemée (cf. ci-dessous),
- Renforcer la végétation rivulaire là où elle est peu dense et clairsemée,
- Éviter le débroussaillage systématique dans l’entretien de la végétation des rives.

Ces actions sont intégrées à la fiche n°6 de la charte Natura 2000 détaillée en annexe (celle-ci pouvant être souscrite seule). Les règles minimales constituent les engagements de la fiche n°6 de la charte et les engagements non rémunérés en cas de contrat Natura 2000. Les préconisations de gestion constituent les recommandations de la fiche n° 6 de la charte.

✔ Entretien de la ripisylve :

- Proscrire le débroussaillage systématique : réaliser des coupes sélectives qui permettent de favoriser les 3 strates de végétation (arborescente, arbustive, et herbacée) et différentes classes d’âges, maintenir et favoriser les espèces efficaces pour la stabilité des berges (frênes, saules, aulnes, chênes pédonculés,…), préserver les jeunes arbres qui permettront à terme de consolider les berges.
- Réaliser des coupes sélectives d’arbres : couper certains arbres engendrant un risque de formation d’embâcles ou d’arrachement et érosion de berges. Ce sont en général des arbres sous-cavés, très fortement penchés (inclinaison ≥ 25°), ou encore des arbres morts ou déperissants quand ils risquent de tomber dans la rivière ; auparavant s’assurer de l’absence d’espèces d’intérêt patrimonial (chauves-souris, oiseaux, insectes).
- Elaguer quelques branches basses et préserver quelques secteurs sans ripisylve pour favoriser un éclairement favorable à la vie aquatique (voir plus haut).
- Maintenir des arbres déperissants ou morts sur les berges à condition qu’ils n’engendrent pas un risque de formation d’embâcles.
- Maintenir les embâcles naturels utiles à la régulation des crues et à la biodiversité ; enlever les embâcles artificiels (l’enlèvement des embâcles peut être opéré manuellement ou à l’aide d’engins suivant la quantité et le poids des éléments à sortir).
- Rajeunir et recéper les aulnes en fonction de leur classe de dépérissement.
✓ Restauration de la ripisylve dans les secteurs où elle est très clairsemée, voire quasi-inexistante :
- Plantation d’espèces indigènes adaptées au milieu humide et permettant le maintien des berges : frêne élevé, aulne, chêne pédonculé, saule roux, saule cendré, saule blanc, saule des vanniers, noisetier, érable champêtre, érable sycomore, viorne obier, cornouiller sanguin, fusain d’Europe…
- Plantation de deux strates minimum (arbustive et arborée) sur une largeur de 5 à 10 m par rapport au cours d’eau.
- Densités de boisements : environ un plant tous les 2 m.
- Laisser des secteurs non plantés de ligneux où la végétation herbacée haute se développera seule afin de favoriser les libellules d’intérêt communautaire (Cordulie à corps fin, Gomphe de Graslin) et maintenir ponctuellement un ensoleillement du lit.
- Les plantations sont à réaliser en dehors des habitats d’intérêt communautaire (mégaphorbiaie, prairies à molinie, …) ; elles peuvent être protégées individuellement contre la faune.
- Utilisation de paillage biodégradable.

✓ Renforcement de ripisylve dans les secteurs où elle est clairsemée et peu dense :
- Débroussaillage sélectif favorisant les jeunes plants de frênes, aulnes, saules, … qui permettront à terme de consolider les berges et de préserver un peu de broussailles et d’arbustes.

CONDITIONS PARTICULIÈRES D’EXÉCUTION :
Expertise préalable de l’animateur du DOCOB.

OUTILS
Contrat Natura 2000, charte Natura 2000

MAITRISE D’OUVRAGE DE L’ACTION
Propriétaires ou ayants-droits, SIAH du bassin de la Tude

STRUCTURES RESSOURCES
Animateur du DOCOB, propriétaires, SIAH de la Tude, entreprises privées.

COÛT INDICATIF UNITAIRE PRÉVISIONNEL :
- Restauration / renforcement de la ripisylve : 7,5 € / ml (intervention ponctuelle)
- Entretien de la ripisylve : 4 € /ml (une fois tous les deux ans).

BUDGET PRÉVISIONNEL SUR 5 ANS : 19 500 €

FINANCEURS POTENTIELS :
Etat, Europe

INDICATEURS DE SUIVI ET D’ÉVALUATION DE L’ACTION
Cf. page suivante.

FICHES ACTIONS LIÉES OU COMPLEMENTAIRES
A1, A2, A3, A8, A9, E2, E3, E5, F1, F2, F3, F5, F6
<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicateurs de mise en œuvre</th>
<th>Indicateurs d’évaluation</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Quantitatifs</strong></td>
<td><strong>Qualitatifs</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>• Nombre de contrats et de chartes Natura 2000 et linéaire de ripisylve correspondant</td>
<td>Sans objet</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Coût et temps passé en faveur de la restauration et de l’entretien de la ripisylve</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Temps passé pour la signature d’un contrat ou d’une charte</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Points analysés :**
- moyens (humains et financiers) mis en œuvre par rapport au prévisionnel
- efficacité de la mesure (oui / non)

- Fréquence : annuelle
- Echelle : site Natura 2000
**Action A8**

**CONSERVER LES BERGES NATURELLES ET GERER DE MANIERE DOUCE LES ATTERRISSEMENTS**

**Objectifs opérationnels :**

**O1.3** Rechercher une gestion homogène des cours d’eau et des berges à l’échelle de l’ensemble du réseau hydrographique  
**O3.3** Restaurer le fonctionnement hydromorphologique de la vallée  
**O3.4** Prendre en compte la sensibilité des espèces d’intérêt communautaire

**Territoire concerné :**  
La Tude et ses affluents

**Linéaire d’application de l’action :**  
400 km de cours d’eau

**Habitat d’espèce :** cours d’eau

**Espèces visées :**  
Vison d’Europe (1356)*, Loutre (1355), Gomphe de Graslin (1046), Cordulie à corps fin (1041), Chabot (1163), Lamproie de Planer (1096)

### OBJECTIFS QUANTITATIFS

- **200 km de cours d’eau sous charte**  
- **10 chartes Natura 2000 signées**

### OBJECTIFS QUALITATIFS

- **à court terme :** maintien d’habitats favorables à certaines espèces d’intérêt communautaire, limitation des risques de mortalité sur le Vison d’Europe et la Loutre lors des travaux dans les cours d’eau  
- **à moyen terme :** maintien des populations d’espèces d’intérêt communautaire

### JUSTIFICATION DE L’ACTION

La dynamique de la rivière engendre des érosions, atterrissements et embâcles par endroits. Il s’agit de phénomènes naturels qui ne doivent pas être systématiquement modifiés. La rivière est en effet une entité dynamique combinant érosion – transport – dépôts (atterrissements et embâcles). L’importance relative de chacun de ces phénomènes dépend de l’importance du flux hydrique, donc de la saison (étiages, moyennes eaux, hautes eaux). En période de crue, l’érosion et le transport sont dominants ; en étiage, les dépôts sont majoritaires. La présence de ces éléments naturels favorise la diversification des habitats.

En outre, la présence d’un espace de liberté, ou espace de mobilité du cours d’eau, est déterminant dans l’équilibre morphodynamique de la rivière. Il s’agit en effet de « l’espace du lit majeur à l’intérieur duquel le ou les chenaux fluviaux [bras secondaires, bras morts] assurent des translations latérales pour permettre une mobilisation des sédiments ainsi que le fonctionnement optimum des écosystèmes aquatiques et terrestres ». (SDAGE RMC, Volume 1, Mesures opérationnelles générales).

Le curage consiste à enlever la végétation et les dépôts de sédiments du fond des cours d’eau. Le recalibrage a pour objet d’approfondir et d’élargir les cours d’eau au-delà de leur lit naturel voire à les rectifier en les reprofilant pour rétablir ou augmenter la capacité d’écoulement et limiter les inondations en accélérant le passage des eaux.

S’ils sont réalisés de façon abusive le curage et le recalibrage peuvent avoir d’importantes répercussions sur les conditions hydrologiques globales de la vallée :

- Le recalibrage réduit l’espace de mobilité des cours d’eau en concentrant les flux hydriques dans un chenal élargi et profond.
- Un enlèvement des sédiments déstabilise le cours d’eau qui cherche à retrouver sa charge solide par incision du lit et/ou érosion excessive des berges ; il peut également entraîner la disparition de végétaux et d’animaux utilisant les fonds des cours d’eau pour de fixer, s’alimenter, se reproduire ou s’abriter (Vison d’Europe, Chabot, Lamproie de Planer, larves de libellules).
- Les sédiments mis en suspension au cours des travaux peuvent modifier les conditions physico-chimiques des zones aval (dépôt de sédiments) et contribue à la régression de certaines espèces de poissons notamment.
La qualité de l’eau et des nappes phréatiques peut s’en trouver dégradée par destruction de l’interface « eau – sédiments », siège d’un grand nombre de réactions chimiques et biologiques participant à l’autoépuration des eaux.

Par ailleurs :
- les atterrissements présents dans la Tude permettent de diminuer la section d’écoulement en période d’étiage : la hauteur de lame d’eau est plus élevée ce qui est favorable à la qualité des eaux ;
- les atterrissements peuvent constituer un habitat pour les peuplements végétaux et animaux utilisant les fonds de cours d’eau pour se fixer, s’alimenter, se reproduire ou s’abriter, comme certains poissons et les larves de libellules.

Il est rappelé que toute intervention en cours d’eau (temporaire ou permanent) est soumise à déclaration ou autorisation (en fonction de la nature des travaux) aux services instructeurs (DDAF), en application des articles L 211-1 et L214-1 et suivants, du Code de l’Environnement.

**DESCRIPTION DE L’ACTION**

**MODALITÉS TECHNIQUES DE MISE EN ŒUVRE :**

Compte-tenu des répercussions possibles sur les milieux, les opérations de curage méritent une attention particulière. Les opérations de recalibrage doivent quant à elles être proscrites étant donné leurs incidences encore plus lourdes. Les préconisations suivantes sont donc émises :

- les curages seront ciblés et seront limités au respect du profil d’équilibre ; ils ne devront être réalisés qu’en cas d’absolue nécessité et ne devront concerner que des secteurs limités ; on leur préférera un simple « griffage », ou enlèvement superficiel des matériaux ; le décolmatage du lit peut se faire également par l'hydrodynamisme (radiers, sous-dimensionnement, hydraulique hivernale/effet de chasse…).
- une pente douce sera maintenue au niveau des berges ;
- des précautions seront prises avant le début du chantier afin de prévenir les risques de destruction d’individus de Vison d’Europe ou de Loutre : nettoyage manuel de la végétation afin qu’aucun individu ne puisse subsister sur le site avant le début des travaux.

Les pratiques respectueuses du milieu sont intégrées à la charte Natura 2000 n°6 détaillée en annexe.

**OUTILS**

Charte Natura 2000

**MAITRISE D’OUVRAGE DE L’ACTION**

SIAH du bassin de la Tude (sur son réseau de compétence), Fédération Départementale de Pêche et de Protection des Milieux Aquatiques de la Charente, AAPPMA locales, propriétaires privés.

**STRUCTURES RESSOURCES**

Animateur du DOCOB, propriétaires, SIAH de la Tude, entreprises privées.

**COÛTS ET PLAN DE FINANCEMENT**

**COÛT INDICATIF UNITAIRE PRÉVISIONNEL :** -
**BUDGET PRÉVISIONNEL SUR 5 ANS :** -
**FINANCEURS POTENTIELS :** -

**INDICATEURS DE SUIVI ET D’ÉVALUATION DE L’ACTION**

Cf. Page suivante.

**FICHES ACTIONS LIÉES OU COMPLEMENTAIRES**

A1, A2, A3, A7, A8, E3, E5, F3, F5, F6
## INDICATEURS DE SUIVI ET D'EVALUATION DE L'ACTION A8

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicateurs de mise en œuvre</th>
<th>Indicateurs d'évaluation</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Quantitatifs</strong></td>
<td><strong>Pertinence</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>
| • Linéaire de cours d’eau ayant fait l’objet d’intervention  
  → chiffre annuel (ml)  
  → chiffre cumulé (ml)  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000 | • Oui / non  
  A l’échelle de la parcelle  
  • Intérêt patrimonial des habitats aquatiques et terrestres, dans les secteurs entretenus et / ou restaurés : nature de l’habitat, diversité floristique, typicité, état de conservation, intérêt patrimonial.  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000 | • Nombre de chartes Natura 2000 et linéaire de cours d’eau concerné  
  → % de l’objectif atteint  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000 | • Oui / non  
  *Points analysés* :  
  → moyens (humains et financiers) mis en œuvre par rapport au prévisionnel  
  → efficacité de la mesure (oui / non)  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000 | • Concordance avec d’autres politiques (SDAGE, PGE, SAGE, programme décennal de restauration du SIAH de la Tude, loi sur l'Eau) ? (oui/non)  
  - Fréquence : n+5  
  - Echelle : site Natura 2000 |
| • Nombre de chartes Natura 2000 et linéaire de cours d’eau correspondant  
  → chiffres annuels  
  → chiffres cumulés  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000 | • Oui / non  
  A l’échelle du site  
  • Evolution des dysfonctionnements hydromorphologiques de la vallée : érosions du fond du lit, érosions de berges, inondations, assècements (critère qualitatif)  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000 | • Etat de conservation des habitats aquatiques et terrestres  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : parcelles sous charte | • Etat des populations animales liées  
  - Fréquence : n+5  
  - Echelle : site Natura 2000 | • Concordance avec les autres actions ? (oui/non)  
  - Fréquence : n+5  
  - Echelle : site Natura 2000 |
| • Coût et Temps passé en faveur de la gestion raisonnée des cours d’eau  
  → montant € HT / ml  
  → nombre de jours / ml  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000 | • Oui / non  
  Points analysés :  
  → moyens (humains et financiers) mis en œuvre par rapport au prévisionnel  
  → efficacité de la mesure (oui / non)  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000 | • Etat des populations animales liées  
  - Fréquence : n+5  
  - Echelle : site Natura 2000 | • Oui / non  
  *Points analysés* :  
  → moyens (humains et financiers) mis en œuvre par rapport au prévisionnel  
  → efficacité de la mesure (oui / non)  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000 | • Concordance avec d’autres politiques (SDAGE, PGE, SAGE, programme décennal de restauration du SIAH de la Tude, loi sur l'Eau) ? (oui/non)  
  - Fréquence : n+5  
  - Echelle : site Natura 2000 |
| • Temps passé pour la signature d’un contrat ou d’une charte  
  → nombre de journées d’animation / contrat ou charte  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000 | • Oui / non  
  Points analysés :  
  → moyens (humains et financiers) mis en œuvre par rapport au prévisionnel  
  → efficacité de la mesure (oui / non)  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000 | • Etat des populations animales liées  
  - Fréquence : n+5  
  - Echelle : site Natura 2000 | • Oui / non  
  *Points analysés* :  
  → moyens (humains et financiers) mis en œuvre par rapport au prévisionnel  
  → efficacité de la mesure (oui / non)  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000 | • Concordance avec d’autres politiques (SDAGE, PGE, SAGE, programme décennal de restauration du SIAH de la Tude, loi sur l'Eau) ? (oui/non)  
  - Fréquence : n+5  
  - Echelle : site Natura 2000 |

**Sans objet**
Objectifs opérationnels :

**O1.1** Maintenir les surfaces existantes d’habitats et d’habitats d’espèces d’intérêt communautaire

**O1.2** Maintenir les pratiques favorables à la conservation des habitats naturels

**O1.3** Rechercher une gestion homogène des cours d’eau et des berges à l’échelle de l’ensemble du réseau hydrographique

**O3.3** Restaurer le fonctionnement hydromorphologique de la vallée

Territoire concerné :
La Tude et ses affluents

---

**ESPÈCES VISÉES** :

*Vison d’Europe (1356)*, *Loutre (1355)*

---

**OBJECTIF QUANTITATIF**

100 % du linéaire de la Tude sous compétence du SIAH du bassin de la Tude

**OBJECTIF QUALITATIF**

- **à court terme** : mise en cohérence des actions en faveur du *Vison d’Europe* sur l’ensemble du réseau hydrographique principal

- **à moyen terme** : maintien de la population de *Vison d’Europe* sur le site

---

**JUSTIFICATION DE L’ACTION**

Le SIAH du bassin de la Tude assure la gestion et l’entretien des cours d’eau du bassin de la Tude sur 140 km linéaires, traversant 26 communes. Les actions menées assurent :

- La prévention des dysfonctionnements hydrauliques éventuels (gestion des embâcles, atterrissements, traitement de la ripisylve, protection des berges, gestion des ouvrages hydrauliques)

- L’amélioration des qualités environnementales des cours d’eau et ruisseaux (limitation des assècs, maintien des différents usages)

- Mise en valeur du patrimoine hydraulique (traitement des abords des ponts, mise en sécurité),

- La prise en compte de la sensibilité des habitats et des espèces d’intérêt communautaire (*vison d’Europe*, *loutre*, *chauves-souris*, *insectes*).

Pour une réelle efficacité en faveur d’un fonctionnement hydraulique et d’un patrimoine naturel préservés, ces actions sont à mener sur la totalité du réseau hydrographique. En effet, toute action menée sur le cours d’eau (gestion des ouvrages, traitement de berges, gestion d’atterrissements) peut avoir des répercussions en amont et en aval de la zone traitée. Or, le syndicat n’a pas compétence sur certaines communes situées en tête de bassin : Châtignac, Saint-Laurent des Combes, Charmant, Juillaguët, Ronsenac.
DESCRIPTION DE L’ACTION

MODALITÉS TECHNIQUES DE MISE EN ŒUVRE :

- Etendre le domaine géographique de compétence du SIAH de la Tude aux communes de Châtignac, Saint-Laurent des Combes, Charmant, Juillaguet, Ronsenac.
- Prise en compte de linéaires supplémentaires de réseau hydrographique localisés sur des communes déjà adhérentes au SIAH.

La décision de ces extensions est à prendre par le Comité Syndical, après accord des communes concernées (consultation prévue en 2009).

OUTILS

MAITRISE D’OUVRAGE DE L’ACTION
SIAH du bassin de la Tude

STRUCTURES RESSOURCES
Communes

COUTS ET PLAN DE FINANCEMENT

COÛT INDICATIF UNITAIRE PRÉVISIONNEL : -

BUDGET PRÉVISIONNEL SUR 5 ANS : -

FINANCEURS POTENTIELS : -

INDICATEURS DE SUIVI ET D’EVALUATION DE L’ACTION
Extension effective du territoire de compétences.

FICHES ACTIONS LIEES OU COMPLEMENTAIRES
A1, A7, A8, B3, B4, B10, C5, F3
B. CONSERVATION ET GESTION DES HABITATS ET ESPÈCES D’INTÉRÊT COMMUNAUTAIRE

Action B1 : Extension du périmètre du site à l’ensemble du réseau hydrographique
Action B2 : Maîtrise foncière ou d’usage à des fins de gestion conservatoire sur des espaces stratégiques
Action B3 : Gestion des mégaphorbiaies et magnocariçaies
Action B4 : Gestion des landes humides et des landes mésophiles
Action B5 : Maintien voire amélioration de la qualité des pelouses calcicoles et des formations à genévriers
Action B6 : Maintien voire amélioration de la qualité des plans d’eau favorables à la cistude d’Europe
Action B7 : Maintien voire amélioration des habitats favorables au sonneur à ventre jaune
Action B8 : Réduction de la mortalité du vison d’Europe et de la loutre par collisions avec les véhicules
Action B9 : Réduction de la mortalité du vison d’Europe et de la loutre lors de la lutte contre les espèces classées nuisibles
Action B10 : Accompagnement de la lutte contre les espèces exotiques envahissantes
Objectifs opérationnels :

O1.1 Maintenir les surfaces existantes d’habitats et d’habitats d’espèces d’intérêt communautaire
O1.2 Maintenir les pratiques favorables à la conservation des habitats naturels
O1.3 Rechercher une gestion homogène des cours d’eau et des berges à l’échelle de l’ensemble du réseau hydrographique
O3.3 Restaurer le fonctionnement hydromorphologique de la vallée

Territoire concerné :
Ensemble des affluents et sous affluents de la Tude (cf. plan)

Espèces visées :
Vison d’Europe (1356)*, Loutre (1355)

OBJECTIF QUANTITATIF
Ensemble du réseau hydrographique du bassin de la Tude inclus dans le site Natura 2000

OBJECTIF QUALITATIF
- à court terme : mise en cohérence des actions en faveur du Vison d’Europe sur l’ensemble de son territoire
- à moyen terme : maintien de la population de Vison d’Europe sur le site

JUSTIFICATION DE L’ACTION
La zone potentielle d’activité du vison d’Europe correspond au périmètre du site Natura 2000 étendu aux limites des lits majeurs des cours d’eau et à l’ensemble des affluents de la rivière. Les actions du DOCOB en faveur de cette espèce ne trouveront leur pleine efficacité que si elles peuvent être mises en œuvre sur l’ensemble de sa zone d’activité, soit donc sur l’ensemble du réseau hydrographique.
Cette mesure profitera de même à la loutre d’Europe, et, d’une manière générale, à la qualité du milieu aquatique.
En outre, des habitats et espèces d’intérêt communautaire ont été observés dans les secteurs proposés à l’extension :
Landes atlantiques à Erica et Ulex (31.23), voiles des cours d’eau (37.71), communautés à reines des prés (37.1), prairies de fauche de basse altitude (38.2) prairies humides eutrrophes (37.2), agrion de Mercure, lucane cerf-volant, sonneur à ventre jaune, petit rhinolophe, …

DESCRIPTION DE L’ACTION
Délimitation du site selon des limites physiques ou cadastrales, incluant les lits majeurs de l’ensemble des cours d’eau et ruisseaux (permanents et temporaires) qui composent le réseau hydrographique de la Tude.

OUTILS
- MAITRISE D’OUVRAGE DE L’ACTION
Préfecture de la Charente

STRUCTURES RESSOURCES
Communes, DIREN, Animateur du DOCOB.

COUTS ET PLAN DE FINANCEMENT
- INDICATEURS DE SUIVI ET D’ÉVALUATION DE L’ACTION
Extension effective du périmètre

FICHES ACTIONS LIEES OU COMPLEMENTAIRES
Toutes.
EXTENSION DU PERIMETRE DU SITE NATURA 2000
"VALLEE DE LA TUDE" A L'ENSEMBLE
DU RESEAU HYDROGRAPHIQUE

Partie nord
**Objectifs opérationnels :**

**O1.1** Maintenir les surfaces existantes d’habitats et d’habitats d’espèces d’intérêt communautaire

**O1.2** Maintenir les pratiques favorables à la conservation des habitats naturels

**O2.4** Encourager des modes de gestion des habitats non agricoles et non forestiers favorables à la biodiversité

**Territoire concerné :**
Localisation à définir en fonction de l’objectif à atteindre et des opportunités d’achat.

**Superficie d’application de l’action :**
En fonction des opportunités d’achat

---

**Habitats d’intérêt communautaire visés :**
Mégaphorbiaie mésotrophe collinéenne (6430), mégaphorbiaie eutrophe des eaux douces (6430), forêt mixte de chênes, ormes, et frênes (44.4), forêt de frênes et d’aulnes des fleuves médio-européens (44.3)*

**Habitats d’espèces d’intérêt communautaire visés :**
prairie humide eutrophe, communauté à grandes laîches, phragmitaie, forêts riveraines de saules, bois marécageux d’aulnes, peupleraies avec mégaphorbiaies

**Espèces visées :**
Vison d’Europe (1356)*, Loutre d’Europe (1355), Petit Rhinolophe (1303), Barbastelle (1308), Murin à oreilles échancrées (1321)

---

**OBJECTIF QUANTITATIF**
Maitrise foncière ou d’usage d’environ 100 ha

**OBJECTIF QUALITATIF**
- **à court terme** : restaurer des habitats favorables au Vison d’Europe et aux autres espèces des zones humides
- **à moyen terme** : maintien des populations de ces espèces sur le site

---

**JUSTIFICATION DE L’ACTION**
La maîtrise foncière par acquisition (ou éventuellement la maîtrise d’usage par bail emphytéotique ou par convention de gestion), pourra faciliter la mise en œuvre des actions de protection et de gestion des habitats naturels et espèces sensibles.

Certains secteurs de la vallée, au niveau de la Gace, affluent rive gauche de la Tude, ont d’ores et déjà été acquis par le CREN (Conservatoire Régional des Espaces Naturels) de Poitou-Charentes ; une gestion adaptée des terrains (fauche, pâturage) assure le maintien des habitats d’intérêt patrimonial.

Toutefois, dans le cadre de la mise en œuvre du DOCOB, les contrats d’entretien et de gestion restent prioritaires.

---

**DESCRIPTION DE L’ACTION**

**Modalités techniques de mise en œuvre :**
Il s’agit de réaliser :
- une localisation pertinente des parcelles à acquérir en fonction de l’objectif à atteindre,
- une acquisition (ou location, ou conventions de gestion) de parcelles par un opérateur foncier,
- un établissement d’un plan de gestion répondant à l’objectif à atteindre et respectant les enjeux identifiés.

La maîtrise foncière ou d’usage est à cibler en priorité sur :
- les secteurs abritant de fortes populations de Sonneurs à ventre jaune (ruisseaux du Landuraud, de la Velonde, de l’Etang de Gouyal) ;
- les secteurs occupés par les plus vastes superficies d’habitats et d’habitats d’espèces d’intérêt communautaire ;
- les secteurs nécessitant des travaux importants de restauration (restauration de bras morts et de zones humides).

---
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CONDITIONS PARTICULIÈRES D’EXÉCUTION :
Les acquisitions (ou locations ou conventions de gestion) sont à réaliser en fonction des opportunités (volonté des propriétaires).

OUTILS
-

MAITRISE D’OUVRAGE DE L’ACTION
Opérateur foncier : Communes, Communautés de Communes, Conservatoire Régional des Espaces Naturels Poitou-Charentes, Fédération Départementale des Chasseurs, Fédération Départementale de Pêche et de Protection des Milieux Aquatiques de la Charente, EPIDOR

STRUCTURES RESSOURCES
Animateur du DOCOB, SIAH de la Tude, CREN, SAFER, Chambre d’Agriculture.

COUTS ET PLAN DE FINANCEMENT

COÛT INDICATIF UNITAIRE PRÉVISIONNEL : 3 000 à 5 000 € / ha (acquisitions foncières)
(à adapter en fonction du marché foncier localement et de la valeur des terres concernées)

BUDGET PRÉVISIONNEL SUR 5 ANS : 300 000 à 500 000 € (acquisitions foncières)

FINANCEURS POTENTIELS :
Etat, Europe, Agence de l’Eau Adour Garonne, EPIDOR.

INDICATEURS DE SUIVI ET D’EVALUATION DE L’ACTION
Cf. page suivante

FICHES ACTIONS LIEES OU COMPLEMENTAIRES
Conservation ou restauration d’espaces naturels remarquables (actions B3, B4, B5, B6, D1, D3, D4, D5) ;
Conversion de peupleraies en frênaies (action D8) ;
Restauration de zones humides et de bras morts (actions A5, A6) ;
Conservation des habitats du Sonneur à ventre jaune (action B7).
## INDICATEURS DE SUIVI ET D’EVALUATION DE L’ACTION B2

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicateurs de mise en œuvre</th>
<th>Indicateurs d’évaluation</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Quantitatifs</strong></td>
<td><strong>Qualitatifs</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>
| • Nombre de parcelles acquises ou sous maîtrise d’usage  
  → chiffre annuel  
  → chiffre cumulé  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000  | • Nature des habitats naturels concernés par l’acquisition ou la maîtrise d’usage  
  → type d’habitat (codification Natura 2000 et/ou Corine Biotopes), état de conservation, stade d’évolution  
  - Fréquence : ponctuelle (au début de l’action)  
  - Echelle : parcelle visée  |
| • Superficies acquises ou sous maîtrise d’usage  
  → chiffres annuels  
  → chiffres cumulés  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000  | • Oui / non  
  A l’échelle de la parcelle  
  • Evolution de l’habitat naturel concerné par l’action : diversité floristique, typicité, état de conservation, intérêt patrimonial  
  → relevé phyto-sociologique (un par zone concernée)  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000  |
| • Temps passé en faveur de la maîtrise foncière ou d’usage  
  → nombre de journées d’animation / parcelle acquise ou sous convention  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000  | • Oui / non  
  A l’échelle du site  
  • Evolution des proportions d’habitats naturels d’intérêt communautaire  
  → Fréquence : annuelle  |
| **Pertinence**              | **Efficacité**           |
| • Oui / non  
  A l’échelle de la parcelle  
  • Evolution de l’habitat naturel concerné par l’action : diversité floristique, typicité, état de conservation, intérêt patrimonial  
  → relevé phyto-sociologique (un par zone concernée)  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000  | • Surface de parcelles acquises ou sous maîtrise d’usage  
  → % de l’objectif atteint  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000  |
| **Efficience**              | **Cohérence**            |
| • Oui / non  
  Points analysés : moyens (humains et financiers) mis en œuvre par rapport au prévisionnel  
  → efficacité de la mesure (oui / non)  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000  | • Concordance avec d’autres politiques (SDAGE, AEP, document d’urbanisme, PGE, SAGE, programme décennal de restauration du SIAH de la Tude) ? (oui/non)  
  - Fréquence : n+5  
  - Echelle : site Natura 2000  |
| • Evolution des habitats et des populations d’espèces d’intérêt communautaire  
  → Fréquence : annuelle (flore) et n+5 (faune)  
  - Echelle : site Natura 2000  | • Concordance avec les autres actions ? (oui/non)  
  - Fréquence : n+5  
  - Echelle : site Natura 2000  |
**Objectifs opérationnels :**

**O1.1** Maintenir les surfaces existantes d’habitats et d’habitats d’espèces d’intérêt communautaire

**O2.4** Encourager des modes de gestion des habitats non agricoles et non forestiers favorables à la biodiversité

**Territoire concerné :**

Les parcelles de mégaphorbiaies et magnocariçaies du site Natura 2000.

Localisation des entités les plus relarquables : Tude (commune de Ronsenac, de Chalais et de Montboyer), ruisseau du Moulin d’Aignes (commune d’Aignes-et-Puyprêaux), ruisseau de la Charmille (commune de Courgeac), ruisseau de la Viveronne et de l’Auzance.

**Superficie d’application de l’action :** 61 ha

**Habitats d’intérêt communautaire visés :**
- Mégaphorbiaie mésotrophe collinéenne (6430), mégaphorbiaie eutrophe des eaux douces (6430)

**Habitats d’espèces d’intérêt communautaire visés :**
- Communautés à grandes laîches (magnocariçaies)

**Espèces visées :**
- Vison d’Europe (1356)*, Loutre (1355), Petit Rhinolophe (1303)

**OBJECTIF QUANTITATIF**

6 ha de mégaphorbiaie ou magnocariçaie ou phragmitaie gérée

10 contrats Natura 2000 ou chartes Natura 2000 ou MAEt signés

**OBJECTIF QUALITATIF**

- à court terme : maintien des superficies de mégaphorbiaies et de magnocariçaies sur le site
- à moyen terme : maintien de ces habitats dans un bon état de conservation, préservation des populations animales qui y sont associées (cf. ci-dessous)

**JUSTIFICATION DE L’ACTION**

Les mégaphorbiaies correspondent à l’évolution spontanée de prairies hygrophiles abandonnées qui ne bénéficient plus d’un entretien régulier par la fauche ou le pâturage. Ces « friches humides » ne présentent pas de ligneux mais un cortège de plantes herbacées hautes caractéristiques. Elles correspondent à un stade intermédiaire d’une dynamique végétale qui les conduirait vers le boisement de frênes. Leur présence localement n’est donc pas pérenne mais il s’avère intéressant de conserver à l’échelle de la vallée une proportion de ces milieux d’une grande richesse sur le plan de la flore et de l’entomofaune. De plus, il s’agit d’habitats d’intérêt communautaire et qui figurent parmi les habitats préférentiels du vison d’Europe.

Les magnocariçaies et les phragmitaies correspondent à des secteurs très humides où la végétation spontanée est dominée par des grandes laîches (Carex sp) ou des roseaux (Phragmites australis).

Dans la vallée de la Tude et de ses affluents, les mégaphorbiaies se rencontrent sous forme de linéaires le long du réseau hydrographique et sous forme de parcelles dans le lit majeur. Par ailleurs, les mégaphorbiaies peuvent se maintenir sous des peupleraies dans la mesure où la plantation est peu dense, réalisée sans drainage, sans travail du sol, et sans utilisation de produits chimiques.

Les mégaphorbiaies peuvent ainsi être préservées à travers plusieurs mesures du DOCOB :
- aménagement des berges et restauration de la végétation rivulaire,
- maîtrise foncière à des fins conservatoires sur des secteurs stratégiques,
- entretien des mégaphorbiaies, magnocariçaies et phragmitaies (objet de la présente action),
- entretien des mégaphorbiaies sous peupleraies.
DESCRIPTION DE L'ACTION

MODALITÉS TECHNIQUES DE MISE EN ŒUVRE :
Il s’agit d’encourager la réalisation d’actions de conservation, de restauration et d’entretien selon les modalités d’intervention suivantes :

✓ Conservation :
  Règles minimales :
  - Maintien de l’utilisation du sol de la parcelle ou de la rive en mégaphorbiaie, magnocariçaie ou phragmitaie
  - Pas de fertilisation organique ou minérale
  - Pas de traitement phytosanitaire
  - Pas de drainage, pas de plantation
  Préconisations de gestion :
  - Période d’intervention : du 15 juillet au 15 février (idéalement, du 1er septembre au 1er mars)
  - Fauche d’entretien tous les trois ans avec exportation des produits de fauche
  - Fauche de la parcelle du centre vers la périphérie de la parcelle (fauche centrifuge) afin de permettre la fuite la faune
Ces actions sont intégrées à la fiche n°5 de la charte Natura 2000 détaillée en annexe (celle-ci pouvant être souscrite seule). Les règles minimales constituent les engagements de la fiche n°5 de la charte et les engagements non rémunérés en cas de contrat Natura 2000. Les préconisations de gestion constituent les recommandations de la fiche n° 5 de la charte.

✓ Entretien :
  - Une fauche tous les trois ans
  - Enlèvement, conditionnement des produits de fauche
  - Exportation et si possible valorisation des produits évacués (compost, paillage, litière…).
  - Période d’intervention : du 15 juillet au 15 février (idéalement, du 1er septembre au 1er mars)

✓ Restauration :
  - Débroussaillage d’ouverture en mosaïque : coupe, abattage des ligneux, (action ponctuelle) ;
  - Broyage et exportation des rémanents ;
  - Puis entretien annuel pendant 3 ans, par fauche avec élimination des rejets de ligneux et exportation des déchets végétaux
  - Période d’intervention : du 15 juillet au 15 février (idéalement, du 1er septembre au 1er mars)

CONDITIONS PARTICULIÈRES D’EXÉCUTION :
Action à coordonner avec le programme décennal d’entretien des berges du SIAH du bassin de la Tude (valable pour les linéaires en bordure de berges).

OUTILS
Charte Natura 2000, contrat Natura 2000, MAEt.

MAITRISE D’OUVRAGE DE L’ACTION
Contractants : propriétaires ou ayants-droits.

STRUCTURES RESSOURCES
Animateur du DOCOB, animateur MAEt
COUTS ET PLAN DE FINANCEMENT

CÔTÉ INDICATIF UNITAIRE PRÉVISIONNEL :
- Entretien : 400 € à 4 000 € / ha (en fonction des conditions d’exportation)
- Restauration : 1000 à 6 000 € / ha (en fonction des conditions d’exportation)

BUDGET PRÉVISIONNEL SUR 5 ANS :
- 6 000 € à 60 000 € (pour 3 ha en entretien)
- 7 800 € à 66 000 € (pour 3 ha en restauration puis entretien)
- Soit un total de 13 800 € à 126 000 €.

FINANCEURS POTENTIELS :
- Etat, Europe

INDICATEURS DE SUIVI ET D’ÉVALUATION DE L’ACTION

Cf. Page suivante

FICHES ACTIONS LIÉES OU COMPLEMENTAIRES

A5, A6, B1, B2, D7, E5, F1, F5
## INDICATEURS DE SUIVI ET D'EVALUATION DE L'ACTION B3

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicateurs de mise en œuvre</th>
<th>Indicateurs d’évaluation</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Quantitatifs</strong></td>
<td><strong>Qualitatifs</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>• Nombre contrats Natura 2000, chartes Natura 2000 ou MAEt et superficies correspondantes</td>
<td>• Oui / non</td>
</tr>
<tr>
<td>→ chiffres annuels</td>
<td>A l’échelle de la parcelle</td>
</tr>
<tr>
<td>→ chiffres cumulés</td>
<td>• Evolution de l'habitat naturel concerné par l'action : diversité floristique, typicité, état de conservation, intérêt patrimonial</td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td>→ relevé phytosociologique (un par zone concernée)</td>
</tr>
<tr>
<td>- Échelle : site Natura 2000</td>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
</tr>
<tr>
<td>• Surfaces en mégaphorbiaes, carïcaies et phragmitaie sur le site</td>
<td>• Evolution des superficies de mégaphorbiaes, magnocarïcaies et phragmitaie en bon état de conservation.</td>
</tr>
<tr>
<td>→ chiffre annuel</td>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
</tr>
<tr>
<td>• Coût généré par entité entretenu ou restaurée et temps passé</td>
<td>- Échelle : site Natura 2000</td>
</tr>
<tr>
<td>→ montant € HT / ha</td>
<td>• Surface de mégaphorbiaes, magnocarïcaies et phragmitaie sous contrat Natura 2000, Charte Natura 2000 ou MAEt et nombre de contrats ou chartes.</td>
</tr>
<tr>
<td>→ nombre de jours / ha</td>
<td>→ % de l’objectif atteint</td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
</tr>
<tr>
<td>- Échelle : parcelle visée</td>
<td>- Échelle : site Natura 2000</td>
</tr>
<tr>
<td>• Temps passé en faveur de la restauration ou de l’entretien des habitats visés par l’action</td>
<td>• Oui / non</td>
</tr>
<tr>
<td>→ nombre de journées / ha restaurés ou entretenus</td>
<td>• Points analysés :</td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td>→ moyens (humains et financiers) mis en œuvre par rapport au prévisionnel</td>
</tr>
<tr>
<td>- Échelle : site Natura 2000</td>
<td>→ efficacité de la mesure (oui / non)</td>
</tr>
<tr>
<td>• Désignation d’un opérateur MAEt, élaboration et validation d’un cahier des charges MAEt en CRAE</td>
<td>• Conformité avec d’autres politiques (SDAGE, document d’urbanisme, PGE, SAGE, programme décennal de restauration du SIAH de la Tude) ?</td>
</tr>
<tr>
<td>• Nature des habitats naturels concernés par l’action</td>
<td>(oui/non)</td>
</tr>
<tr>
<td>→ type d’habitat (codification Natura 2000 et/ou Corine Biotopes), état de conservation, stade d’évolution</td>
<td>• Conformité avec les autres actions ? (oui/non)</td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : ponctuelle (au début de l’action)</td>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
</tr>
<tr>
<td>- Échelle : parcelle visée</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Oui / non</td>
<td>- Échelle : site Natura 2000</td>
</tr>
<tr>
<td>A l’échelle du site</td>
<td>• État des populations animales liées</td>
</tr>
<tr>
<td>• Evolution des superficies de mégaphorbiaes, magnocarïcaies et phragmitaie</td>
<td>- Fréquence : n+5</td>
</tr>
<tr>
<td>• Évolutin des populations animales liées (Vison d’Europe, Loutre, Petit Rhinolophe)</td>
<td>- Échelle : site Natura 2000</td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : n+5</td>
<td>• Ouï / non</td>
</tr>
<tr>
<td>- Échelle : site Natura 2000</td>
<td>• Conformité avec d’autres politiques (SDAGE, document d’urbanisme, PGE, SAGE, programme décennal de restauration du SIAH de la Tude) ?</td>
</tr>
<tr>
<td>• Nature des habitats naturels concernés par l’action</td>
<td>(oui/non)</td>
</tr>
</tbody>
</table>
**Action B4**

**GESTION DES LANDES HUMIDES ET DES LANDES MESOPHILES**

*Objectifs opérationnels :*

**O1.1** Maintenir les surfaces existantes d’habitats et d’habitats d’espèces d’intérêt communautaire

**O2.4** Encourager des modes de gestion des habitats non agricoles et non forestiers favorables à la biodiversité

**Territoire concerné :**

**Superficie d’application de l’action :**
145 ha

**OBJECTIF QUANTITATIF**
40 ha de landes en gestion
10 contrats ou chartes Natura 2000 signés

**OBJECTIF QUALITATIF**
- **à court terme** : maintien des superficies de landes sur le site
- **à moyen terme** : maintien de ces habitats et espèces d’intérêt communautaire dans un bon état de conservation

**JUSTIFICATION DE L’ACTION**


Les landes subissent une dynamique de colonisation progressive par des ligneux (bourdaines, saules…). Des mesures d’entretien de la lande sont donc proposées pour bloquer cette évolution et maintenir l’habitat dans un bon état de conservation.

**DESCRIPTION DE L’ACTION**

**Modalités techniques de mise en œuvre :**
Il s’agit d’encourager la réalisation d’actions de conservation, de restauration et d’entretien selon les modalités d’intervention suivantes :

✓ **Conservation :**

**Règles minimales :**
- Maintien des parcelles en landes (pas de retournement du sol, pas de plantation d’arbres, aménagements divers).
- Mode d’évacuation des produits de coupe respectant les milieux ou espèces fragiles.
- Utilisation de produits phytocides proscrite, sauf justification technique et accord de la structure animatrice ; dans tous les cas, respect de la ZNT (Zone de Non Traitement) spécifique aux produits employés et utilisation exclue dans les 10 m du bord des cours d’eau et des zones humides.
- Information des intervenants et sous-traitants sur les sensibilités du milieu, les objectifs de qualité et les modalités d’application du cahier des charges
- Gestion des déchets de l’activité (huile de vidange, etc.)
- Outils d’exploitation utilisés respectant les sols (compactage, orniérage).

**Préconisations de gestion :**
- Fauche ou gyrobroyage du centre vers la périphérie de la parcelle afin de permettre la fuite de la faune,
- Période de travaux respectant les périodes sensibles pour la flore et la faune (nidification, floraison) et de forte hydromorphie du sol ; période recommandée : septembre et octobre.

*Ces actions sont intégrées à la fiche n°10 de la charte Natura 2000 détaillée en annexe (celle-ci pouvant être souscrite seule). Les règles minimales constituent les engagements de la fiche n°10 de la charte et les engagements non rémunérés en cas de contrat Natura 2000. Les préconisations de gestion constituent les recommandations de la fiche n°10 de la charte.*

**✓ Entretien :**
- Rajeunissement périodique de la lande : débroussaillage manuel ou à défaut gyrobroyage, tous les 10 ans, par moitié, afin de maintenir en permanence deux classes d’âge de végétation différentes. Technique du brûlis proscrite.
- Exportation de la matière organique après chaque fauche pour éviter l’enrichissement du milieu.
- Exportation et si possible valorisation des produits évacués.

**✓ Restauration :**
- Coupe, abattage des ligneux trop envahissants (callune, bourdaine, ...), dessouchage ou dévitalisation des souches ; évacuation des rémanents ou brûlage sur place dans des cuves avec exportation des cendres ;
- Débroussaillage d’ouverture par utilisation d’un gyrobroyeur : à réaliser chaque année pendant trois ans ; évacuation des broyâts.
- Puis entretien par fauche, pâturage ou gyrobroyage (cf. ci-dessus)

**OUTILS**
Charte Natura 2000, contrat Natura 2000.

**MAÎTRISE D’OUVRAGE DE L’ACTION**
Contractants : propriétaires ou ayants-droits.

**STRUCTURES RESSOURCES**
Animateur du DOCOB

**COUTS ET PLAN DE FINANCEMENT**

**COÛT INDICATIF UNITAIRE PRÉVISIONNEL :**
- Entretien par gyrobroyage : 1 800 € / ha
- Entretien par débroussaillage manuel : 4 000 € / ha
- Restauration : 2 000 à 8 000 € / ha (en fonction des conditions d’exportation)

**BUDGET PRÉVISIONNEL SUR 5 ANS :**
76 000 à 240 000 € (20 ha en entretien et 20 ha en restauration)

**FINANCEURS POTENTIELS :**
Etat, Europe

**INDICATEURS DE SUIVI ET D’EVALUATION DE L’ACTION**
Cf. page suivante

**FICHES ACTIONS LIEES OU COMPLEMENTAIRES**
B1, B2, D7, E5, F1, F5
## Indicateurs de suivi et d’évaluation de l’action B4

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicateurs de mise en œuvre</th>
<th>Indicateurs d’évaluation</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Quantitatifs</strong></td>
<td><strong>Pertinence</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>
| • Nombre de parcelles sous contrat Natura 2000, charte Natura 2000 et superficies correspondantes  
  → chiffres annuels  
  → chiffres cumulés  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000 | • Oui / non  
  A l’échelle de la parcelle  
  • Evolution de l’habitat naturel concerné par l’action : diversité floristique, typicité, état de conservation, intérêt patrimonial  
  → relevé phytosociologique (un par zone concernée)  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000 | • Surface de landes sous contrat Natura 2000 ou charte Natura 2000 et nombre de contrats ou chartes  
  → % de l’objectif atteint  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000 |
| • Surfaces en landes sur le site  
  → chiffre annuel  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000 | | • Oui / non  
  Points analysés :  
  → moyens (humains et financiers) mis en œuvre par rapport au prévisionnel  
  → efficacité de la mesure (oui / non)  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000 |
| • Coût généré par entité entretenue ou restaurée et temps passé  
  → montant € HT / ha  
  → nombre de jours / ha  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : parcelle | | • Superficies de landes en bon état de conservation.  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000 |
| • Temps passé en faveur de la restauration ou de l’entretien des habitats visés par l’action  
  → nombre de journées / ha restaurés ou entretenus  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000 | | • Etat des populations animales liées (Vison d’Europe, Damier de la succise)  
  - Fréquence : n+5  
  - Echelle : site Natura 2000 |
| • Temps passé pour la signature d’un contrat ou d’une charte  
  → nombre de journées d’animation / contrat ou charte  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000 | | • Concordance avec d’autres politiques  
  (SDAGE, document d’urbanisme, PGE, SAGE, programme décennal de restauration du SIAH de la Tude) ?  
  (oui/non) |
| | | • Concordance avec les autres actions ?  
  (oui/non) |
| | | - Fréquence : n+5  
  - Echelle : site Natura 2000 |
| | | *Sans objet* |

**Qualitatifs**

- **Pertinence**
- **Efficacité**
- **Efficience**
- **Cohérence**

**Cohérence**

- **Oui / non**
- *Concordance avec d’autres politiques (SDAGE, document d’urbanisme, PGE, SAGE, programme décennal de restauration du SIAH de la Tude) ? (oui/non)*
- *Concordance avec les autres actions ? (oui/non)*
Action B5

MAINTIEN VOIRE AMÉLIORATION DE LA QUALITÉ DES PELOUSES CALCICOLES ET DES FORMATIONS À GÉNEVRIERS

Objectifs opérationnels :

O1.1 Maintenir des pelouses et des fruticées à genévriers (cf. ci-dessous)
- Faute de gestion, celles-ci participent à la diversité biologique d'une partie amont, sur la commune de Ronsenac.
O1.2 Maintenir les pratiques favorables à la conservation des habitats naturels
- Maintenir quelques arbres et arbustes isolés ou en bouquets au sein de pelouses et fruticées

Superficie d'application de l'action : 14,5 ha

Domaine naturel : vallée de la Viveronne
La vallée. Elles abritent une grande diversité floristique, avec notamment des orchidées protégées.

Territoire concerné :

Superficie d'application de l'action : 14,5 ha

Entretien des parcelles :
- Entretien des fruticées et des pelouses par fauche et / ou pâturage.
  - Lorsque que l'entretien est réalisé par fauche, prévoir l'exportation de la matière organique afin d'éviter l'enrichissement du milieu. Sur les pelouses, la fauche est à réaliser une fois tous les deux ans.
  - Pour l'entretien par pâturage : faible pression de pâturage (1,4 UGB / ha / an, idéalement moins de 1 UGB / ha / an), pâturage préférentiellement hivernal.
  - Mise en place d’équipements pastoraux nécessaires à la gestion pastorale (clôtures, abreuvoirs, auges, abris temporaires, …).
- Entretien des pelouses et des landes (cf. ci-dessous)
  - Débroussaillage d’ouverture en mosaïque et maintien de quelques individus d’espèces favorables à la faune
  - Exportation des produits de la coupe

JUSTIFICATION DE L’ACTION

Restauration des parcelles :
Les fruticées à genévriers et les pelouses sèches calcicoles participent à la diversité biologique du paysage de la vallée de la Viveronne, mais elles sont également des habitats d’intérêt communautaire avec des orchidées protégées, ainsi qu’une grande richesse faunique.
Les pelouses et fruticées à genévriers participent à la diversité faunistique et floristique de la vallée de la Viveronne. Elles sont l’habitat privilégié de certaines espèces d’intérêt communautaire.
L’action vise donc le maintien de ces habitats par la poursuite des pratiques qui les sont favorables.

OUTILS

Charte Natura 2000, contrat Natura 2000, MAEt.

Modalités techniques de mise en œuvre :

Il s’agit d’encourager la réalisation d’actions de conservation, de restauration et d’entretien selon les modalités

MAÎTRISE D’OUVRAGE DE L’ACTION

Contractants : propriétaires ou ayants-droits, exploitants agricoles.

Conservation :
- Règles minimales :
  - Faible pression de pâturage (1,4 UGB / ha / an, idéalement moins de 1 UGB / ha / an), pâturage préférentiellement hivernal.
  - Mise en place d’équipements pastoraux nécessaires à la gestion pastorale (clôtures, abreuvoirs, auges, abris temporaires, …).

STRUCTURES RESSOURCES

Animateur du DOCOB, Animateur MAEt
- Pas d’écobuage (sauf accord de la structure animatrice)
- Pas de fertilisation ni de traitement phytosanitaire
- Ne réaliser aucune intervention sur le milieu (fauche, girobroyage…) dans la période comprise entre mi mars et mi juin afin de permettre la floraison des orchidées
COUT ET PLAN DE FINANCEMENT

CÔT INDICATIF UNITAIRE PRÉVISIONNEL :

En SAU (MAEt)
- Entretien : de 187 à 272 €/ha/an en fonction de la combinaison des engagements unitaires choisi dans le programme MAEt « Bassin de la Tude »
- Ouverture et maintien de l’ouverture : 258 à 335 €/ha/an en fonction de la combinaison des engagements unitaires choisi dans le programme MAEt « Bassin de la Tude »

Hors SAU (contrat Natura 2000)
En plus des coûts d’entretien et d’ouverture mentionnés plus haut, des équipements pastoraux peuvent être nécessaires, selon un montant estimé à 5 000 €/ha

BUDGET PRÉVISIONNEL SUR 5 ANS :
- Entretien (2,5 ha) : 925 € à 6 360 € en fonction des équipements pastoraux nécessaires
- Restauration (2,5 ha) : 3 225 € à 4 188 €
Soit un total compris entre 4 150 € et 10 548 €

FINANCEURS POTENTIELS :
Etat, Europe

INDICATEURS DE SUIVI ET D’EVALUATION DE L’ACTION
Cf. page suivante

FICHES ACTIONS LIEES OU COMPLEMENTAIRES
B2, E5, F1, F5
## INDICATEURS DE SUIVI ET D'EVALUATION DE L'ACTION B5

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicateurs de mise en œuvre</th>
<th>Indicateurs d'évaluation</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Indicateurs quantitatifs</strong></td>
<td><strong>Pertinence</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Nombre de contrats Natura 2000, MAEt, chartes Natura 2000 et superficies correspondantes</td>
<td>Oui / non</td>
</tr>
<tr>
<td>chiffres annuels</td>
<td>A l'échelle de la parcelle</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| chiffres cumulés | Evolution de la lande et / ou la pelouse concernée par l'action : 
| Echelle : site Natura 2000 | diversité floristique, 
| Fréquence : annuelle | typicité, état de conservation, intérêt patrimonial |
| Surfaces de pelouses et de landes sur le site | relevé phytosociologique (un par zone concernée) |
| chiffre annuel | Fréquence : annuelle |
| Echelle : site Natura 2000 | Evolution des superficies de landes et de pelouses |
| Coût généré par entité entretenue ou restaurée et temps passé | Fréquence : annuelle |
| montant € HT / ha | A l'échelle du site |
| nombre de jours / ha | Evolution des populations animales liées (Lucane cerf volant, Damiere de la succise) |
| Echelle : parcelle | Fréquence : n+5 |
| Temps passé en faveur de la restauration ou de l'entretien des habitats visés par l'action | Evolution des populations animales liées |
| nombre de journées / ha restaurés ou entretenus | Echelle : site Natura 2000 |
| Echelle : site Natura 2000 | Etat des populations animales liées |
| Points analysés : | - Fréquence : annuelle |
| moyens (humains et financiers) mis en œuvre par rapport au prévisionnel | - Echelle : site Natura 2000 |
| efficacité de la mesure (oui / non) | Surface de landes et de pelouses sous contrat Natura 2000, MAEt ou charte Natura 2000 et nombre de contrats |
| % de l'objectif atteint | - Fréquence : annuelle |
| Efficacité | - Echelle : site Natura 2000 |
| Efficience | Superficies de landes et de pelouses en bon état de conservation. |
| Cohérence | - Fréquence : annuelle |
| Concordance avec d’autres politiques (document d’urbanisme) ? | - Echelle : site Natura 2000 |
| oui/non | Concordance avec les autres actions ? |
| oui/non | oui/non |
| Concordance avec les autres actions ? | Echelle : site Natura 2000 |
| oui/non | Echelle : site Natura 2000 |
| Echelle : site Natura 2000 | Echelle : site Natura 2000 |
### Action B6
**MAINTIEN VOIRE AMÉLIORATION DE LA QUALITÉ DES PLANS D’EAU FAVORABLES À LA CISTUDE D’EUROPE**

**Objectif opérationnel :**
- **O1.1** Maintenir les surfaces existantes d’habitats et d’habitats d’espèces d’intérêt communautaire
- **O3.4** Prendre en compte la sensibilité des espèces d’intérêt communautaire

**Territoire concerné :**

**Nombre de plans d’eau concernés par l’action (estimation) :** 50

| **Habitat d’espèce d’intérêt communautaire visé :** | Plans d’eau |
| **Espèce d’intérêt communautaire visée :** | Cistude d’Europe (1220), Vison d’Europe (1356)* |

### OBJECTIF QUANTITATIF
10 plans d’eau sous charte ou contrat Natura 2000

### OBJECTIF QUALITATIF
- **à court terme** : maintien des plans d’eau dans leur état et usage actuels, favorables à la Cistude d’Europe
- **à moyen terme** : maintien voire renforcement des populations de Cistudes d’Europe sur le site.

### JUSTIFICATION DE L’ACTION
La Cistude d’Europe est une petite tortue d’eau douce devenue rare à l’échelle européenne et nationale, dont la présence est attestée dans au moins trois plans d’eau dans le lit majeur de la Tude et de deux de ses affluents. La Cistude est inféodée aux eaux dormantes tièdes, garnies d’une abondante végétation aquatique et pourvues de plages où elle peut se chauffer au soleil. L’espèce est aujourd’hui présente sur au moins trois sites : sur la commune de Médillac non loin du lieu-dit « Gayaudrie », sur la commune de Juignac en amont du ruisseau du Poirier, et sur la commune de Saint Amant aux environs de l’affluent rive gauche de la Velonde. La Cistude utilise probablement le réseau hydrographique pour se déplacer.

### DESCRIPTION DE L’ACTION

**MODALITÉS TECHNIQUES DE MISE EN ŒUVRE :**
Il s’agit d’encourager la réalisation d’actions de conservation, de restauration et d’entretien selon les modalités suivantes :

- **Conservation et entretien :**
  L’action consiste à maintenir l’état actuel des plans d’eau qui est favorable à l’espèce. Les précautions à prendre (engagements) sont intégrées à la fiche n°7 de la charte Natura 2000 détaillée en annexe (celle-ci pouvant être souscrite seule) :

    **Règles minimales :**
    - Maintien des plans d’eau dans leur état et leurs usages actuels.
    - Pas de terrassement ni de reprofilage des berges.
    - Pas de travail du sol sur les sites identifiés de ponte.
- Pas d’urbanisation, de développement d’activités de loisirs (pêche, autres) ou touristique susceptible d’affecter l’espèce.
- Entretien courant de la végétation en place, pas de défrichement ou de plantation sauf avis de la structure animatrice.
- Interventions à réaliser en dehors de la période de reproduction qui s’étale de fin janvier à fin juin.
- Maintien d’une surface suffisante de végétation aquatique (maximum 30 % de la surface du plan d’eau)
- Pas d’utilisation de produits pesticides dans une bande de 20 m autour des rives ; dans tous les cas, respecter la Zone de Non Traitement (ZNT) des produits utilisés
- Pas de lâcher d’espèces allochtones (tortue de Floride, écrevisses américaines…)

**Préconisations de gestion :**
- Préserver la tranquillité des animaux en limitant l’accès des promeneurs, des pêcheurs à une partie du point d’eau.

✔ **Restauration :**
Afin d’améliorer les potentialités d’accueil du bassin de la Tude vis-à-vis de la Cistude, des plans d’eau existants peuvent être améliorés dans le but de créer des conditions favorables à l’espèce, dans le cadre d’un contrat Natura 2000. Il s’agit alors de :
- Profiler les berges du plan d’eau en pente douce (inférieure à 10 %),
- Désensémer si nécessaire par techniques douces (type vieux fonds vieux bords), respectant le profil des berges et exportation des matériaux ; les déblais sableux peuvent répartis en plage à proximité directe du plan d’eau, créant ainsi un site favorable à la ponte de l’espèce.
- Dégager de manière sélective la végétation de berges afin de créer des zones de repos ensoleillées pour l’espèce, et maintenir le maintien de la végétation d’hélophytes (roseaux, massettes, …).
- Exporter les déchets végétaux, sauf quelques troncs et branchages laissés sur place, constituant ainsi une zone de repos et d’abri de le l’espèce.
- Intervenir sur le milieu en dehors de la période de reproduction qui s’étale de mi février à début octobre.

Les plans d’eau dont la qualité est à améliorer doivent être localisés dans un rayon de 1 km maximum d’un plan d’eau où l’espèce est présente.
Les actions de restauration doivent être suivies des actions de maintien citées plus haut et incluses dans la charte Natura 2000.

**Conditions particulières d’exécution :**
Diagnostic préalable du plan d’eau par l’animateur Natura 2000.
Documents et enregistrements obligatoires :
- Photographies initiales du plan d’eau engagé et de ses environ proches avant mise en place de la mesure
- Diagnostic biologique du plan d’eau engagé et de ses environ proches avant mise en place de la mesure

**Outils**
Contrat Natura 2000, charte Natura 2000

**Maitrise d’ouvrage de l’action**
Propriétaires ou ayants-droits, CREN Poitou-Charentes

**Structures ressources**
Animateur du DOCOB, propriétaires, entreprises privées.
COUTS ET PLAN DE FINANCEMENT

COÛT INDICATIF UNITAIRE PRÉVISIONNEL :
- Animation charte et contrat : 7,5 j pour 10 chartes ou contrats soit 4 500 €
- Restauration de plans d’eau : 600 € par plan d’eau

BUDGET PRÉVISIONNEL SUR 5 ANS : 10 500 €

FINANCEURS POTENTIELS :
Etat, Europe

INDICATEURS DE SUIVI ET D’EVALUATION DE L’ACTION
Cf. page suivante.

FICHES ACTIONS LIEES OU COMPLEMENTAIRES
B2, E4, E5, F1, F5
## INDICATEURS DE SUIVI ET D'EVALUATION DE L'ACTION B6

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicateurs de mise en œuvre</th>
<th>Indicateurs d'évaluation</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Quantitatifs</td>
<td>Pertinence</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| • Nombre de plans d'eau sous contrat ou charte Natura 2000  
  → chiffres annuels  
  → chiffres cumulés  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000  
  • Coût généré par mare restaurée et temps passé  
  → montant € HT / mare  
  → nombre de jours / mare  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : parcelle  
  • Temps passé pour la signature d’un contrat ou d’une charte  
  → nombre de journées d’animation / contrat ou charte  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000  |
| Qualitatifs                 | Efficacité                |
| Sans objet                  | Efficience                |
| • Oui / non                 | Cohérence                 |
| A l’échelle de la parcelle  | • Oui / non               |
| • Evaluation des effectifs de Cistudes par plan d’eau visé  
  → comptage des Cistudes pour chaque plan d’eau engagé dans un contrat ou une charte Natura 2000 – A coordonner avec l’action de suivi des espèces  
  - Fréquence : annuelle  |
| A l’échelle du site         | Points analysés : moyens (humains et financiers) mis en œuvre par rapport au prévisionnel  
  → efficacité de la mesure (oui / non)  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000  |
| • Evolution du nombre de plans d’eau fréquentés par la Cistude  
  → chiffres annuels  
  → chiffres cumulés  
  - Fréquence : annuelle  |
| • Evolution des populations de Cistude du site  
  - Fréquence : n+5  |
| • Evolution des autres populations animales liées (Vison d’Europe)  
  - Fréquence : n+5  |
| • Nombre de plans d’eau sous contrat ou charte Natura 2000  
  → % de l’objectif atteint  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000  |
| • Etat des populations de Cistude et des autres espèces animales liées  
  - Fréquence : n+5  
  - Echelle : site Natura 2000  |
Action B7
MAINTIEN VOIRE AMELIORATION DES HABITATS FAVORABLES AU SONNEUR A VENTRE JAUNE

Objectif opérationnel:

O1.1 Maintenir les surfaces existantes d’habitats et d’habitats d’espèces d’intérêt communautaire
O3.4 Prendre en compte la sensibilité des espèces d’intérêt communautaire

Territoire concerné :
Sites où la présence du sonneur à ventre jaune est confirmée (cf. « Justification de l’action »)

Nombre de secteurs et superficies concernés par l’action :
7 populations de sonneurs à ventre jaune soit 10 ha environ

Habitat d’espèce d’intérêt communautaire visé :
Mares, ornières

Espèce visée :
Sonneur à ventre jaune (1193), Vison d’Europe (1356)*

OBJECTIF QUANTITATIF
3 ha gérés en faveur du Sonneur à ventre jaune / 5 chartes ou contrats Natura 2000

OBJECTIF QUALITATIF
- à court terme : maintien des plans d’eau dans leur état et usage actuels, favorables au Sonneur
- à moyen terme : maintien voire renforcement des populations de Sonneur sur le site.

JUSTIFICATION DE L’ACTION
Le Sonneur à ventre jaune est un petit crapaud inféodé aux ornières et mares temporaires situées dans des zones ensoleillées dont il s’éloigne peu. L’espèce est en nette régression en France et en Poitou-Charentes où elle est limitée à la bordure du département de la Charente et où elle est répartie en noyaux de petites populations. D’après le diagnostic du DOCOB, on rencontre l’espèce sur plusieurs affluents de la Tude, situés en tête de bassin versant :
- sur la commune de Saint Amant au niveau de la Velonde, à hauteur des lieux-dits « Chez Crochette » et « le Mouyaud », ainsi que sur la Gace, aux lieux-dits « la Maison du Loup » et vers « chez Verdu »,
- sur la commune de Chavenat au niveau du Landuraud, près des lieux-dits « Landuraud » et « chez Marlou »,
- sur la commune d’Aignes-et-Puypéroux au niveau du ruisseau de l’Etang de Gouyat, près des lieux-dits « la Maison Neuve » et le « Maine Faure ».

Les populations de sonneurs à ventre jaune sont bien présentes sur le site, et semblent en bon état de conservation. D’autres sites de présence de l’espèce sont possibles.

DESCRIPTION DE L’ACTION
Modalités techniques de mise en œuvre :
Il s’agit d’encourager la réalisation d’actions de conservation, de restauration et d’entretien selon les modalités suivantes :

✓ Conservation et entretien :

Règles minimales :
L’action consiste à maintenir l’état actuel des mares qui est favorable à l’espèce. Les précautions à prendre (engagements) sont intégrées à la fiche n°8 de la charte Natura 2000, détaillée en annexe (celle-ci pouvant être souscrite seule) :
- Maintien des mares dans leur état et leurs usages actuels
- Pas de terrassement, de remblaiement, de drainage du sol et de reprofilage des berges
- Pas d’urbanisation, de développement d’activités de loisirs (pêche, autres) ou touristiques susceptibles d’affecter l’espèce
- Entretien courant de la végétation en place, pas de défrichement ou de plantation sauf avis de la structure animatrice.
- Pas d’utilisation de produits phytocides à proximité immédiate des berges et sur une bande de 20 m autour de la mare, respect de la Zone de Non Traitement (ZNT).
- Pas d’introduction d’espèces exotiques (tortue de Floride, écrevisses américaines, …).
- Interventions en dehors de la période de reproduction des amphibiens qui s’étale de fin janvier à fin juin.
- Éviter des opérations de coupes pouvant être préjudiciables au maintien de la mare (coupe à blanc à proximité de la mare), en maintenant le peuplement initial sur 20 m minimum autour de la mare ; ne pas aménager les abords de la mare ; conserver et maintenir un réseau de milieux hydromorphes favorables au sonneur à ventre jaune aux abords de la mare (dans un rayon de 300 m).

**Préconisations de gestion :**
- Les ornières favorables au Sonneur à ventre jaune, créées à l’occasion des activités forestières, seront conservées ;
- Aménager de petites mares temporaires à proximité des habitats où l’espèce a été recensée (dans un rayon de 500 m);
- Maintenir les parcelles adjacentes en boisement.

**✓ Restauration :**
Afin d’améliorer les potentialités d’accueil du bassin de la Tude vis-à-vis du Sonneur à ventre jaune, des mares existantes peuvent être améliorées dans le but de créer des conditions favorables à l’espèce, dans le cadre d’un contrat Natura 2000 (cf. Actions D6 et D11- création de mares forestières).

**CONDITIONS PARTICULIÈRES D’EXÉCUTION :**
Diagnostic préalable de la zone par l’animateur Natura 2000.
Documents et enregistrements obligatoires :
- Photographies initiales de la zone engagée et de ses environs proches avant mise en place de la mesure ;
- Diagnostic biologique de la zone engagée et de ses environs proches avant mise en place de la mesure.

**OUTILS**

**MAITRISE D’OUVRAGE DE L’ACTION**
Propriétaires ou ayants-droits, CREN Poitou-Charentes.

**STRUCTURES RESSOURCES**
Animateur du DOCOB, propriétaires, entreprises privées.

**COUTS ET PLAN DE FINANCEMENT**

**CÔTÉ INDICATIF UNITAIRE PRÉVISIONNEL :**
- Animation charte et contrat : 7,5 j pour 10 chartes ou contrats soit 4 500 €
- Restauration de mares : 425 € par mare

**BUDGET PRÉVISIONNEL SUR 5 ANS :** 8 750 €

**FINANCEURS POTENTIELS :**
Etat, Europe

**INDICATEURS DE SUIVI ET D’ÉVALUATION DE L’ACTION**
Cf. page suivante

**FICHES ACTIONS LIEES OU COMPLEMENTAIRES**
B2, D6, D11, E4, E5, F1, F5
## Indicateurs de suivi et d'évaluation de l'action B7

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicateurs de mise en œuvre</th>
<th>Indicateurs d’évaluation</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Quantitatifs</strong></td>
<td><strong>Pertinence</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>• Nombre de contrats ou</td>
<td>• Oui / non</td>
</tr>
<tr>
<td>chartes Natura 2000 et</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>superficies correspondantes</td>
<td>A l’échelle de la parcelle</td>
</tr>
<tr>
<td>→ chiffres annuels</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>→ chiffres cumulés</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Coût généré par mare</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>restaurée et temps passé</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>→ montant € HT / mare</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>→ nombre de jours / mare</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : parcelle</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Temps passé pour la</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>signature d’un contrat ou</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>d’une charte</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>→ nombre de journées</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>d’animation / contrat ou</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>charte</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><img src="image" alt="Sans objet" /></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Oui / non</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A l’échelle du site</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Evaluation des effectifs</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>de Sonneurs à ventre jaune</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>par secteur visé</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>→ comptage des Sonneurs</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>pour chaque secteur</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>→ chiffres annuels</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>→ chiffres cumulés</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Évolution du nombre de</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>secteurs fréquentés par le</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sonneur et surfaces</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>correspondantes</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>→ chiffres annuels</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>→ chiffres cumulés</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Évolution des populations</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>de Sonneur du site</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : n+5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Evolution des autres</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>populations animales liées</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(Vison d’Europe)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : n+5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><img src="image" alt="Sans objet" /></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><img src="image" alt="Sans objet" /></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><img src="image" alt="Sans objet" /></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><img src="image" alt="Sans objet" /></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><img src="image" alt="Sans objet" /></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><img src="image" alt="Sans objet" /></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><img src="image" alt="Sans objet" /></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><img src="image" alt="Sans objet" /></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><img src="image" alt="Sans objet" /></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><img src="image" alt="Sans objet" /></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><img src="image" alt="Sans objet" /></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><img src="image" alt="Sans objet" /></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><img src="image" alt="Sans objet" /></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><img src="image" alt="Sans objet" /></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><img src="image" alt="Sans objet" /></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
**Objectif opérationnel:**

**O3.4 Prendre en compte la sensibilité des espèces d’intérêt communautaire**

**Territoire concerné :**

Ensemble du site Natura 2000

---

**Espèces visées :**

*Vison d’Europe (1356)*, *Loutre d’Europe (1355)*

---

**OBJECTIF QUANTITATIF**

Aucun pont construit ne prenant pas en compte le Vison d’Europe et la Loutre

10 ponts existants de priorité 2 adaptés au passage du Vison d’Europe et de la Loutre

**OBJECTIF QUALITATIF**

- à court terme : réduction des risques de mortalité du Vison d’Europe et de la Loutre par collision
- à moyen terme : maintien des populations de Vison d’Europe et de Loutre sur le site

---

**JUSTIFICATION DE L’ACTION**

Cette action vise à souligner les risques de dégradation et de perte des habitats du Vison d’Europe et de la Loutre et à préserver en particulier ces populations des risques de mortalité par collision le long des axes routiers du bassin versant de la Tude.

Bien qu’il soit qualifié d’animal semi-aquatique, le Vison d’Europe n’est pas un très bon nageur ; il ne peut évoluer que dans les eaux calmes et ne peut nager à contre-courant. Lorsqu’il remonte un cours d’eau, il est donc obligé de cheminer sur la berge. Si celle-ci est interrompue au niveau d’un ouvrage de franchissement d’une infrastructure routière (pont), il est obligé de grimper sur le talus et de traverser la chaussée, s’exposant ainsi à des risques de collisions (*GREGE, SFEPN, Conseil Général des Landes, 2002*).

Les Loutres possèdent un vaste domaine vital. Les grands espaces naturels étant de plus en plus rares, l’espèce est confrontée à un morcellement de son habitat par les infrastructures de transport et l’urbanisation. L’hiver, lors de la montée des eaux, le franchissement de certains ouvrages hydrauliques devient difficile : si la partie à l’air libre de l’ouvrage devient insuffisante, la loutre ne s’y engage pas et traverse la chaussée. La mortalité routière est ainsi l’une des principales causes de mortalité directe de la loutre.

L’adaptation des ponts au passage du Vison d’Europe et de la Loutre est ainsi nécessaire à la conservation de ces deux espèces.

---

**DESCRIPTION DE L’ACTION**

**Modalités techniques de mise en œuvre :**

✔ **Prise en compte du vison d’Europe et de la loutre dans le cadre des aménagements routiers nouveaux :**

Conformément au cadre réglementaire existant, tout projet de travaux, ouvrage, ou aménagement soumis à un régime d’autorisation ou d’approbation administrative et de nature à affecter notablement un site Natura 2000 doit faire l’objet d’un dossier d’évaluation d’incidences.

La prise en compte du Vison d’Europe et de la Loutre devra intervenir à tous les stades d’élaboration du projet :

→ **Étude préliminaire** : mise en évidence des grands enjeux environnementaux liés au projet

→ **Étude d’APS et étude d’incidences** :

- analyse et cartographie des habitats utilisés par la loutre et le vison d’Europe,
- analyse comparative des variantes de projet
- évaluation des incidences du projet retenu et définition des mesures prévues pour supprimer, réduire, compenser les incidences négatives.
→ Étude de projet :
- Définition précise des mesures d’insertion (voir encadré ci-dessous).
- Préconisations pour la phase de chantier.

Le recours à un expert écologue spécialisé pour le calibrage des aménagements et pour le suivi du chantier en phase de réalisation est incontournable.

En outre, certains travaux d’entretien ou d’aménagement d’ouvrages hydrauliques ne sont pas soumis à autorisation administrative, et donc aux études décrites ci-dessus. Un partenariat entre la structure animatrice du DOCOB et les services des infrastructures (État, Conseil Général) sera donc à établir afin d’intégrer les préoccupations liées à la protection du vison d'Europe et de la loutre hors procédure administrative.

✓ Aménagement du réseau existant :

Le diagnostic du DOCOB a permis de hiérarchiser les ouvrages hydrauliques par rapport aux risques potentiels qu’ils présentent pour le Vison d’Europe. Cette hiérarchisation a localisé :
- 30 sites à risque moyen nécessitant une intervention à moyen terme ; il s’agit principalement de franchissements situés sur le cours principal de la Tude, sur des sections de vallées où les habitats favorables linéaires concentrent les déplacements du vison vers le pont, et sur des routes au trafic élevé ;
- 86 sites à risque faible ;
- Aucun site à risque fort n’a été identifié.

Les maîtres d’ouvrage seront alertés par la structure animatrice de l’existence de ces secteurs à risques et de leur niveau de priorité. Il sera réalisé une sensibilisation des maîtres d’ouvrage et des services gestionnaires concernés au risque de collision Vison d’Europe / véhicules, ainsi qu’aux mesures pouvant le réduire.

La structure animatrice sera associée à l’élaboration des projets d’aménagement de ponts et réalisera un travail d’assistance au maître d’ouvrage :
- Réalisation d’une expertise précise du site visé avant les travaux : identification fine des habitats préférentiels du Vison d’Europe aux abords, recherche de zones de gîte potentiels ou avérés, caractéristiques morphologiques du secteur (état des berges, fond du lit du cours d’eau, …);
- Proposition de mesures adaptées localement au passage du Vison d’Europe (cf. encadré ci-dessous) et à la réduction du risque de mortalité du Vison d’Europe et opportunité de réalisation de ces mesures
- Suivi du chantier afin de s’assurer du respect des mesures proposées

Les possibilités techniques, à adapter au cas par cas grâce à un diagnostic préalable, peuvent consister à :
- poser des barrières étanches de part et d’autre de l’ouvrage (grillage à maille fine),
- installer une « buse sèche » à côté de l’ouvrage hydraulique avec raccordement aux berges naturelles du cours d’eau,
- réaliser un ouvrage hydraulique avec banquettes raccordées aux berges naturelles du cours d’eau, permettant aux animaux de circuler à pied sec,
- Reconstituer des berges et un lit de cours d’eau naturels au droit du pont aménagé :
  * talutage des berges en pente douce permettant leur bonne végétalisation,
  * plantation des berges si nécessaire, avec des essences adaptées, assurant la stabilité des terres par un développement racinaire important (saules, aulnes, frênes, ormes, ….),
  * reconstitution d’un lit naturel (sable, galets, graviers) épousant le profil longitudinal du cours d’eau
OUTILS
Mission d’animation du DOCOB, contrats Natura 2000, subventions.

MAîTRISE D’OUVRAGE DE L’ACTION
Maîtres d’ouvrage des projets d’infrastructures routières et ferroviaires

STRUCTURES RESSOURCES
Animateur du DOCOB, mission vison, ONCFS,…

COUTS ET PLAN DE FINANCEMENT

COÛT INDICATIF UNITAIRE PRÉVISIONNEL :
Aménagement des ouvrages hydrauliques existants : 10 000 € / pont

BUDGET PRÉVISIONNEL SUR 5 ANS : 100 000 €

FINANCEURS POTENTIELS :
Etat, Europe, maîtres d’ouvrage des infrastructures routières et ferroviaires.

INDICATEURS DE SUIVI ET D’EVALUATION DE L’ACTION
Cf. page suivante

FICHES ACTIONS LIEES OU COMPLEMENTAIRES
A7, B9, E4, B8, E1, E5, F5
INDICATEURS DE SUIVI ET D’EVALUATION DE L‘ACTION B8

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicateurs de mise en œuvre</th>
<th>Indicateurs d’évaluation</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Quantitatifs</strong></td>
<td><strong>Qualitatifs</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>
| - Nombre de ponts de priorité 2 adaptés au passage du Vison d’Europe et de la Loutre | Consultation effective de l‘animateur Natura 2000 dans le cadre de ses projets de réfection de ponts. | - Oui / non  
  A l’échelle du pont | - Nombre de ponts aménagés pour le passage du vizon d’Europe et de la loutre | - Oui / non  
  Points analysés :  
  → moyens (humains et financiers) mis en œuvre par rapport au prévisionnel  
  → efficacité de la mesure (oui / non) |
| - Nombre de nouveaux ponts adaptés au passage du Vison d’Europe et de la Loutre | | - Évaluation de l‘efficacité des aménagements mis en place | - % de l‘objectif atteint |
| - Nombre total de ponts adaptés au passage du Vison et de la Loutre | | → caractéristiques de l‘ouvrage et qualité des aménagements au regard de ceux proposés par la structure animatrice | | - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000 |
| - Nombre d‘individus trouvés morts sur la route  
  → chiffre annuel  
  → chiffre cumulé  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelles : site Natura 2000 | | → recherche d‘indices de passage de la faune (loutre notamment) sous et à proximité de l‘ouvrage aménagé  
  → Fréquence : annuelle | | - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000 |
| - Coût généré par pont aménagé  
  → montant € HT / pont | | A l‘échelle du site | | - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000 |
| | | - Évolution des populations de Vison d’Europe et de loutre sur le site  
  → analyse des données du second plan de restauration du Vison d’Europe et des données recueillies dans le cadre du suivi des espèces animales  
  → relevés des indices de présence de la loutre sur le site Natura 2000  
  → Fréquence : n+5 | | - Fréquence : n+5  
  - Echelle : site Natura 2000 |
| - Temps passé pour l‘assistance au maître d‘ouvrage  
  → nombre de journées / pont aménagé  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000 | | | | - Fréquence : n+5  
  - Echelle : site Natura 2000 |
| - Temps passé pour l‘information du maître d‘ouvrage  
  → nombre de journées  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000 | | | | - Fréquence : n+5  
  - Echelle : site Natura 2000 |

**Points analysés :**  
- Fréquence : annuelle  
- Echelle : site Natura 2000

**Concordance avec d’autres politiques (SDAGE, SAGE, lutte contre les organismes nuisibles, programme de restauration du Vison d’Europe) ?** (oui/non)

**Concordance avec les autres actions ?** (oui/non)

**Cohérence**
**Objectif opérationnel :**
O3.4 Prendre en compte la sensibilité des espèces d’intérêt communautaire

**Territoire concerné :**
Ensemble du site Natura 2000

**Espèces visées :**
Vison d’Europe (1356)*, Loutre d’Europe (1355)

---

**OBJECTIFS QUANTITATIFS**
100 pièges-cages achetées
Réalisation de 5 campagnes d’information et de sensibilisation des piégeurs

**OBJECTIF QUALITATIF**
- à court terme : réduction des risques de mortalité du Vison d’Europe et de la Loutre, lors de la lutte contre les espèces classées nuisibles
- à moyen terme : maintien des populations de Vison d’Europe et de Loutre sur le site

---

**JUSTIFICATION DE L’ACTION**

La mortalité d’individus de Vison d’Europe et de Loutre, lors de la lutte contre les espèces classées nuisibles (principalement le ragondin et le rat musqué), telle qu’elle a été pratiquée pendant plusieurs décennies, est certainement l’une des causes de la diminution des populations de ces deux espèces d’intérêt communautaire : empoisonnement par les produits chimiques, mort par pièges-tuants.

La lutte contre ce facteur de mortalité a fortement avancé durant la période du 1ère plan de restauration du Vison d’Europe (2000-2004) ; la Loutre a également profité des mesures mises en œuvre. Elles ont été le résultat d’un intense travail d’information et de concertation avec tous les partenaires locaux (FDGDON, piégeurs agréés, chasseurs…) et la « mission Vison ». Dans le secteur d’étude, les principales mesures mises en place ont été :
- le remplacement des campagnes d’empoisonnement des rongeurs aquatiques par des campagnes de piégeage ;
- le remplacement des pièges tuants par des pièges cages aux abords des cours d’eau ;
- l’équipement des pièges cages de « trous à visons » : seuls des pièges cages équipés de trous à visons sont utilisés (ouverts d’avril à août).
- le déclassement du putois du statut de nuisible dans le département de la Charente.

L’objectif de cette action, en cohérence avec le deuxième plan de restauration du Vison d’Europe, récemment validé (période 2007-2011) est de poursuivre le travail afin de parachever les actions engagées et maintenir, pour d’autres actions futures, la dynamique enclenchée.
DESCRIPTION DE L’ACTION

MODALITÉS TECHNIQUES DE MISE EN ŒUVRE :
Il s’agit de :
- Poursuivre les campagnes de sensibilisation et d’information auprès des organismes chargés de la lutte contre les rongeurs aquatiques classés nuisibles : présentation et identification du Vison d’Europe, risque de confusion avec les autres espèces, utilisation des pièges cages…
- Poursuivre la sensibilisation et la formation des piégeurs agréés, inciter les piégeurs non agréés à suivre une formation.
- Poursuivre l’équipement des associations en pièges cages équipés d’un trou à vison et en kits d’échappement.
- Étendre l’interdiction des pièges tuants à l’ensemble du lit majeur des cours d’eau, qui constitue la totalité du territoire d’activité du vison, et plus seulement à une bande de 100 ou 200 m à compter des rives : arrêté préfectoral fixant les règles d’utilisation des pièges tuants à proximité des cours d’eau.
- Pérenniser les aides publiques afin que la FDGDON puisse poursuivre ses actions.
- Réaliser un recensement exhaustif des piégeurs exerçant sur la vallée (Tude et affluents).
- Mener des campagnes d’information et de sensibilisation en vue de renforcer le réseau de bénévoles.
- Mener des campagnes coordonnées de piégeage des ragondins, annuellement.
- Informer les élevages avicoles.

OUTILS
Mission d’animation, aides directes.

MAITRISE D’OUVRAGE DE L’ACTION
DDAF, FDGDON, GDON, APAC

STRUCTURES RESSOURCES
FDGDON, Groupements de Défense contre les Ennemis des Cultures, Associations Départementales des Piégeurs Agréés

COUTS ET PLAN DE FINANCEMENT

COÛT INDICATIF UNITAIRE PRÉVISIONNEL :
- Achat de cages-pièges équipées d’un trou à vison (pour assurer les équipements supplémentaires et le renouvellement) et de kits d’échappement (environ 100 sur 5 ans) : 4 000 €
- Formation des bénévoles et campagnes d’information (3 jours/an) : 2 100 €

BUDGET PRÉVISIONNEL SUR 5 ANS : 16 600 €

FINANCEURS POTENTIELS :
Etat

INDICATEURS DE SUIVI ET D’EVALUATION DE L’ACTION
Cf. page suivante

FICHES ACTIONS LIEES OU COMPLEMENTAIRES
A3, B8, E1, E5, F5
### Indicateurs de SUIVI ET D'EVALUATION DE L'ACTION B9

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicateurs de mise en œuvre</th>
<th>Indicateurs d'évaluation</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Quantitatifs</strong></td>
<td><strong>Qualitatifs</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>• Nombre de pièges-cages achetées</td>
<td>• Oui / non</td>
</tr>
<tr>
<td>• Nombre de campagnes organisées pour l'information et la sensibilisation des piégeurs et nombre de participants</td>
<td>• Evaluation de la formation dispensée aux piégeurs agréés</td>
</tr>
<tr>
<td>• Nombre de piégeurs agréés sur les communes du site Natura 2000</td>
<td>• Evaluation des campagnes d'information et de sensibilisation</td>
</tr>
<tr>
<td>→ chiffre annuel</td>
<td>→ nombre de participants</td>
</tr>
<tr>
<td>→ chiffre cumulé</td>
<td>→ nombre de piégeurs passant l'agrément</td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td>→ nombre de campagnes collectives de lutte contre les nuisibles organisées sur le site</td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td>→ analyse des données du second plan de restauration du Vison d'Europe et des données recueillies dans le cadre du suivi des espèces animales</td>
</tr>
<tr>
<td>• Coût généré par campagne d'information et temps passé</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>→ montant € HT / campagne d'information</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>→ nombre de jours / campagne d'information</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Temps passé pour l'information, la sensibilisation et l'acquisition de pièges-cages</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>→ nombre de journées d'animation</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Vérification de l’absence de campagne d’empoisonnement au sein de la vallée**

- Fréquence : annuelle
- Echelle : site Natura 2000

- Points analysés :
  - moyens (humains et financiers) mis en œuvre par rapport au prévisionnel
  - efficacité de la mesure (oui / non)

- Fréquence : n
- Echelle : site Natura 2000

- États des populations de Vison d’Europe et de Loutre
  - Fréquence : n+5
  - Echelle : site Natura 2000
Action B10

ACCOMPAGNEMENT DE LA LUTTE CONTRE LES ESPÈCES EXOTIQUES ENVAHISSANTES

Objectif opérationnel :
O3.4 Prendre en compte la sensibilité des espèces d'intérêt communautaire

Territoire concerné :
Ensemble du réseau hydrographique du site Natura 2000 et plans d’eau

Linéaire et nombre de plans d’eau concernés par l’action :
400 km linéaires et 460 plans d’eau

Habitats d’espèces visés : cours d’eau, plans d’eau

Espèces visées :
Vison d’Europe (1356)*, Loutre d’Europe (1355), Lamproie de Planer (1096), Chabot (1163), Agrion de Mercure (1044), Cordulie à corps fin (1041)

OBJECTIFS QUANTITATIFS

Aucune prolifération de la jussie au sein du bassin de la Tude
Une campagne annuelle d’information en faveur d’une pêche collective des écrevisses américaines

OBJECTIF QUALITATIF

- à court terme : maîtrise de la progression des espèces exotiques envahissantes
- à moyen terme : absence d’incidences négatives, directes ou indirectes de ces espèces, sur l’état de conservation des habitats et des espèces d’intérêt communautaire

JUSTIFICATION DE L’ACTION

Les espèces exotiques invasives (ragondin, écrevisses américaines, jussie) contribuent à un déséquilibre des écosystèmes dans lesquels évoluent les espèces et habitats d’intérêt communautaires. De plus, les moyens de lutte contre ces espèces, s’ils ne sont pas conduits dans une logique de « lutte raisonnée », respectueuse de l’environnement, ont également des conséquences sur le maintien des habitats et espèces de la Directive Habitats. L’objet de cette action est donc d’accompagner cette lutte raisonnée.

Le cas du ragondin étant traité précédemment, la présente fiche concerne principalement :
- les jussies (Jussiaea repens et Jussiaea grandifolia) : ces plantes amphibies colonisent les milieux aquatiques d’eau stagnante ou peu courante, bien éclairés ; elles peuvet de se développer jusqu’à 3 m de profondeur et sont capables de recouvrir rapidement une grande surface d’eau libre en éliminant la flore locale et en réduisant les capacités d’accueil de la faune. Les jussies ont été ponctuellement observées sur la Tude aval, en amont de sa confluence avec la Dronne (en 2007). Le SIAH du bassin de la Tude a procédé à une campagne d’arrachage qui a permis jusque là de limiter la progression de l’espèce.

Les objectifs visés sont le contrôle de la prolifération et la régulation de ces espèces invasives ayant des impacts significatifs sur le fonctionnement écologique des habitats et espèces d’intérêt communautaire.
DESCRIPTION DE L’ACTION

MODALITÉS TECHNIQUES DE MISE EN ŒUVRE :

Jussie :
- Poursuite d’un entretien par arrachage manuel à partir de la voie d’eau afin de briser la dynamique de croissance de la plante et de protéger le cours d’eau de la contamination par le bouturage, et privilégier l’application d’une méthode douce ; interdire le traitement chimique.
- Lors des interventions dans le cours d’eau, veiller à ce que le matériel ne favorise pas l’introduction de jussies car l’espèce bouture facilement dès qu’il y a fragmentation.
- Renforcer la surveillance, hors du cours principal, dans les bras secondaires, fossés, plans d’eau… Procéder à un arrachage manuel dès que la présence de l’espèce est constatée.
- Renforcer l’information de la population : distribution d’une plaquette sur les espèces proliférantes indésirables (cf. action E4).

Écrevisses :
- Information des riverains, pêcheurs, propriétaires de plans d’eau, sur les risques liés à la progression de la jussie et des écrevisses exotiques, et sur les pratiques à favoriser ou au contraire à proscrire
- Encouragement à la capture des espèces (réunions d’information) : prévoir des campagnes de pêche en période d’étage.
- Renforcer l’information de la population : édition d’une plaquette sur les espèces proliférantes indésirables, réalisation d’une enquête auprès des propriétaires de plans d’eau afin d’identifier les foyers de contamination (cf. action E4).

OUTILS

Aides directes.

MAITRISE D’OUVRAGE DE L’ACTION

SIAH du bassin de la Tude, Fédération des pêcheurs de Charente.

STRUCTURES RESSOURCES

Animateur du DOCOB, SIAH du bassin de la Tude, Fédération Départementale de Pêche et de Protection du Milieu Aquatique de la Charente, AAPPMA, association d’insertion, propriétaires.

COUTS ET PLAN DE FINANCEMENT

COÛT INDICATIF UNITAIRE PRÉVISIONNEL :
Journée de formation (une par an) : Préparation (1 jour) et animation (1 jour) : 1 400 €

BUDGET PRÉVISIONNEL SUR 5 ANS : 7 000 €

FINANCEURS POTENTIELS :
Etat, Europe, collectivités locales, Agence de l’Eau, Fédération Départementale de Pêche

INDICATEURS DE SUIVI ET D’EVALUATION DE L’ACTION

Cf. page suivante

FICHES ACTIONS LIEES OU COMPLEMENTAIRES

A3, B6, E1, E4, E5
<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicateurs de mise en œuvre</th>
<th>Indicateurs d’évaluation</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Quantitatifs</strong></td>
<td><strong>Pertinence</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>• Nombre de campagnes d’information et nombre de participants</td>
<td>• Oui / non</td>
</tr>
<tr>
<td>→ chiffre annuel</td>
<td>• Nombre de campagnes d’information organisées et nombre de participants</td>
</tr>
<tr>
<td>→ chiffre cumulé</td>
<td>→ % de l’objectif atteint</td>
</tr>
<tr>
<td>• Nombre de campagne de pêches collectives organisées</td>
<td>- Fréquence : n</td>
</tr>
<tr>
<td>→ chiffre annuel</td>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
</tr>
<tr>
<td>→ chiffre cumulé</td>
<td>• Etat des populations animales liées (Vison d’Europe, Loutre, Lamproie de Planer, Chabot, Agrion de Mercure, Cordulie à corps fin)</td>
</tr>
<tr>
<td>• Coût généré par campagne d’information et temps passé</td>
<td>→ moyens (humains et financiers) mis en œuvre par rapport au prévisionnel</td>
</tr>
<tr>
<td>→ montant € HT / campagne d’information</td>
<td>→ efficacité de la mesure (oui / non)</td>
</tr>
<tr>
<td>→ nombre de jours / campagne d’information</td>
<td>- Fréquence : n</td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td>• Oui / non</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Qualitatifs</strong></td>
<td>Points analysés : moyens (humains et financiers) mis en œuvre par rapport au prévisionnel</td>
</tr>
<tr>
<td>Sans objet</td>
<td>• Concordance avec d’autres politiques (SDAGE, SAGE, lutte contre les organismes nuisibles, programme de restauration du vison d’Europe, mise aux normes des plans d’eau) ? (oui/non)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Pertinence</strong></td>
<td>Efficacité</td>
</tr>
<tr>
<td>• Oui / non</td>
<td>• Oui / non</td>
</tr>
<tr>
<td>• Evolution des populations d’écrevisses américaines au sein de la vallée</td>
<td>Points analysés : moyens (humains et financiers) mis en œuvre par rapport au prévisionnel</td>
</tr>
<tr>
<td>• Evolution de la répartition de la jussie</td>
<td>→ efficacité de la mesure (oui / non)</td>
</tr>
<tr>
<td>→ évaluation du linéaire de cours d’eau et du nombre de plans d’eau concernés par les écrevisses américaines et / ou la jussie en comparaison avec l’état initial</td>
<td>- Fréquence : n</td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : n+5</td>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td>• Concordance avec les autres actions ? (oui/non)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Fréquence : n+5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Echelles : site Natura 2000</td>
</tr>
</tbody>
</table>
C. GESTION DES ESPACES AGRICOLES

PRAIRIES ALLUVIALES

Action C1 : Maintien et gestion par fauche des prairies alluviales
Action C2 : Maintien et gestion par pâturage des prairies alluviales
Action C3 : Maintien et gestion des prairies à molinie

CULTURES

Action C4 : Développement des dispositifs enherbés

HAIES ET ARBRES ISOLES

Action C5 : Plantation et entretien de haies
Action C6 : Conservation, entretien, et création de frênes têtards
**Objectifs opérationnels** :

- **O1.1** Maintenir les surfaces existantes d’habitats et d’habitats d’espèces d’intérêt communautaire

- **O1.2** Maintenir les pratiques favorables à la conservation des habitats naturels

**Territoire concerné** :

Les parcelles en prairies du site Natura 2000

**Superficie concernée par l’action** :

2 170 ha (périmètre élargi)

**Habitats d’espèces visés** :

- Prairies humides eutrophes, pâtures mésophiles, prairies de fauche de basse altitude

**Espèces visées** :

- Vison d’Europe (1356)*, Petit Rhinolophe (1303), Murin à oreilles échancrées (1321), Agrion de Mercure (1044), Damier de la sucisse (1065), Cuivré des marais (1060)

### OBJECTIF QUANTITATIF

400 ha de prairies sous contrat Natura 2000 ou MAEt ou charte Natura 2000

### OBJECTIF QUALITATIF

- **à court terme** : stabilisation des surfaces de prairies sur le site

- **à moyen terme** : maintien des prairies dans un état de conservation favorable aux espèces d’intérêt communautaire et maintien des espèces d’intérêt communautaire liées

### JUSTIFICATION DE L’ACTION

Les prairies alluviales constituent un des habitats préférentiels du Vison d’Europe ; d’autres espèces de l’annexe II peuvent aussi y être rencontrées (Petit Rhinolophe, Murin à oreilles échancrées, Agrion de Mercure, Damier de la sucisse, Cuivré des marais). De plus, les prairies jouent de nombreuses fonctions dans le territoire : physiques (zones de régulation hydrologique, épuration des eaux), économiques (support de l’activité d’élevage), paysagères…

La superficie des prairies a beaucoup régressé dans la vallée de la Tude au cours des dernières décennies, bien que cette régression ait été moins forte ici que dans d’autres vallées charentaises, du fait d’un relatif maintien de l’élevage. Il faut donc veiller à maintenir les prairies existantes en évitant tout changement d’occupation du sol des parcelles.

En outre, la diversité biologique peut être accrue par certaines pratiques :

- Ainsi la fauche tardive a un effet bénéfique car elle permet à un plus grand nombre de plantes et d’insectes de réaliser leur cycle biologique, ce qui enrichit les ressources alimentaires des espèces en fin de chaîne trophique, dont le Vison d’Europe et les chauves-souris.

- Les apports de fertilisants doivent être limités car ils provoquent une modification des peuplements végétaux favorisant les espèces nitrophiles banales, fortement compétitives, au détriment du cortège de plantes à fleurs des prairies naturelles.

### DESCRIPTION DE L’ACTION

**Modalités techniques de mise en œuvre** :

Il s’agit d’encourager la réalisation d’actions de conservation, de restauration et d’entretien selon les modalités suivantes :

- **Conservation** :

  **Règles minimales** :

  - Maintien de l’utilisation du sol de la parcelle en prairie ; absence de destruction des surfaces engagées, notamment par le labour ou à l’occasion de travaux lourds (pose de drain, nivellement…). Pas de traitement phytosanitaire (sauf localisé)

  - Poursuite de l’exploitation par la fauche

  - Maintenir les mares et points d’eau présents dans les prairies
Préconisations de gestion :
- Fauche à réaliser du centre de la parcelle vers la périphérie permettant la fuite de la faune
- Fauche tardive, après le 15 juin ; idéalement : aucune intervention du 1er mai au 31 août en faveur des papillons, notamment du Cuivré des marais. Pour cette espèce, un pâturage extensif par les chevaux ou les ânes semble particulièrement bénéfique à son maintien.
- Privilégier les prairies naturelles par rapport aux prairies artificielles
- Préserver une zone de refuge non fauchée en bordure de prairie pour les papillons, criquets, sauterelles… (faire varier l’emplacement de cette zone chaque année).

Ces actions sont intégrées à la fiche n°4 de la charte Natura 2000 détaillée en annexe (celle-ci pouvant être souscrite seule). Les règles minimales constituent les engagements de la fiche n°4 de la charte et les engagements non rémunérés en cas de contrat Natura 2000. Les préconisations de gestion constituent les recommandations de la fiche n° 4 de la charte.

✓ Entretien :
- Fauche annuelle tardive, après le 15 juin ; idéalement, aucune intervention du 1er mai au 31 août en faveur des papillons, notamment du Cuivré des marais. Pour cette espèce, un pâturage extensif par les chevaux ou les ânes semble particulièrement bénéfique à son maintien.
- Réduction de la fertilisation azotée minérale et organique :
  * Limitation de la fertilisation azotée (organique + minérale) : 95 UN total / ha /an
  * Fertilisation minérale maximale : 60 UN / ha / an
- Voire absence totale de fertilisation azotée, minérale et organique
- Absence d’intervention mécanique (fauche, broyage) jusqu’au 15 juin ; idéalement : aucune intervention du 1er mai au 31 août en faveur des papillons.

✓ Restauration :
- Débroussaillage d’ouverture par utilisation d’un gyrobroyeur : à réaliser chaque année pendant trois ans après le 15 juillet ; évacuation des broyats.
- Puis entretien par fauche (cf. ci-dessus)

CONDITIONS PARTICULIÈRES D’EXÉCUTION :
Sont éligibles les prairies « normalement productives » exclusivement fauchées. Les parcelles pâturées ou fauchées et pâturées sont prises en compte dans l’action C2.

OUTILS
Charte Natura 2000, contrat Natura 2000, MAEt.

MAITRISE D’OUVRAGE DE L’ACTION
Exploitant agricoles (surfaces en SAU) ou propriétaires (surfaces hors SAU)

STRUCTURES RESSOURCES
Animateur du DOCOB, animateur MAEt
COUTS ET PLAN DE FINANCEMENT

COÛT INDICATIF UNITAIRE PRÉVISIONNEL :
- Limitation de la fertilisation : 202 €/ha/an (inclus engagements de base et enregistrement interventions)
- Absence totale de fertilisation : 228 €/ha/an (inclus engagement de base et enregistrement des interventions)
- Retard de fauche : 227 €/ha/an (inclus engagement de base et enregistrement des interventions)
- Absence de fertilisation et retard de fauche : 353 €/ha/an
- Ouverture et maintien de l’ouverture : 258 à 335 €/ha/an

BUDGET PRÉVISIONNEL SUR 5 ANS :
- Entretien par fauche (sur 300 ha) : 529 500 €
- Restauration (sur 100 ha) : 167 500 €
Soit un total de 697 000 €

FINANCEURS POTENTIELS :
Etat, Europe

INDICATEURS DE SUIVI ET D’EVALUATION DE L’ACTION
Cf. page suivante

FICHES ACTIONS LIEES OU COMPLEMENTAIRES
C2, C3, E5, F1, F5
<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicateurs de suivi et d'évaluation de l'action C1</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Indicateurs de mise en œuvre</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Quantitatifs</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>• Nombre de contrats Natura 2000, MAEt, chartes Natura 2000 et surfaces correspondantes</td>
</tr>
<tr>
<td>• Coût généré par hectare et temps passé</td>
</tr>
<tr>
<td>- montant € HT / ha</td>
</tr>
<tr>
<td>• Surfaces en prairies alluviales sur le site</td>
</tr>
<tr>
<td>- chiffre annuel</td>
</tr>
<tr>
<td>• Temps passé pour la signature d'un contrat ou d'une charte</td>
</tr>
<tr>
<td>- nombre de journées d’animation / contrat ou charte</td>
</tr>
<tr>
<td>• Oui / non</td>
</tr>
<tr>
<td>Points analysés : moyens (humains et financiers) mis en œuvre par rapport au prévisionnel efficacité de la mesure (oui / non)</td>
</tr>
<tr>
<td>• Oui / non</td>
</tr>
</tbody>
</table>

195
MAINTIEN ET GESTION PAR PATURAGE DES PRAIRIES ALLUVIALES

Objectifs opérationnels :

**O1.1** Maintenir les surfaces existantes d’habitats et d’habitats d’espèces d’intérêt communautaire

**O2.3** Favoriser des pratiques agricoles favorables à la biodiversité

Territoire concerné :
Les parcelles en prairies du site Natura 2000

Superficie concernée par l’action :
2 170 ha (périmètre élargi)

Habitats d’espèces visés :
Prairies humides eutrophes, pâtures mésophiles, prairies de fauche de basse altitude

Espèces visées :
Vison d’Europe (1356)*, Petit Rhinolophe (1303), Murin à oreilles échancrées (1321), Agrion de Mercure (1044), Damier de la succise (1065), Cuivré des marais (1060)

OBJECTIF QUANTITATIF
200 ha de prairie sous contrat Natura 2000, MAET ou charte Natura 2000

OBJECTIF QUALITATIF
- **à court terme** : stabilisation des surfaces de prairies sur le site
- **à moyen terme** : maintien des prairies dans un état de conservation favorable aux espèces d’intérêt communautaire

JUSTIFICATION DE L’ACTION
Les prairies alluviales constituent un des habitats préférentiels du Vison d’Europe ; d’autres espèces de l’annexe II peuvent aussi y être rencontrées (Petit Rhinolophe, Murin à oreilles échancrées, Agrion de Mercure, Damier de la succise, Cuivré des marais). De plus, les prairies jouent de nombreuses fonctions dans le territoire : physiques (zones de régulation hydrologique, épuration des eaux), économiques (support de l’activité d’élevage), paysagères…

La superficie des prairies a beaucoup régressé dans la vallée de la Tude au cours des dernières décennies, bien que cette régression ait été moins forte ici que dans d’autres vallées charentaises, du fait d’un relatif maintien de l’élevage. Il faut donc veiller à maintenir les prairies existantes en évitant tout changement d’occupation du sol des parcelles.

En outre, la diversité biologique peut être accrue par certaines pratiques :
- Ainsi la mise en pâturage tardive a un effet bénéfique car elle permet à un plus grand nombre de plantes et d’insectes de réaliser leur cycle biologique, ce qui enrichit les ressources alimentaires des espèces en fin de chaîne trophique, dont le Vison d’Europe et les chauves-souris.

DESCRIPTION DE L’ACTION
MONALITÉS TECHNIQUES DE MISE EN ŒUVRE :
Il s’agit d’encourager la réalisation d’actions de conservation, de restauration et d’entretien selon les modalités suivantes :

- **Conservation** :

  Règles minimales :
  - Maintien de l’utilisation du sol de la parcelle en prairie ; absence de destruction des surfaces engagées, notamment par le labour ou à l’occasion de travaux lourds (pose de drain, nivellement…). Pas de traitement phytosanitaire (sauf localisé)
  - Poursuite de l’exploitation par le pâturage
  - Maintenir les mares et points d’eau présents dans les prairies
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Préconisations de gestion :
- Pression de pâturage limitée à 1,4 UGB / ha ; un pâturage extensif par les chevaux ou les ânes semble particulièrement bénéfique au maintien du Cuivré des marais.
- Aucune intervention sur le milieu (giroboyage) du 1er mai au 31 août en faveur des papillons, notamment du Cuivré des marais.
- Privilégier les prairies naturelles par rapport aux prairies artificielles
- Préservar une zone de refuge non pâturée en bordure de prairie pour les papillons, criquets, sauterelles… (faire varier l’emplacement de cette zone chaque année).

Ces actions sont intégrées à la fiche n°4 de la charte Natura 2000 détaillée en annexe (celle-ci pouvant être souscrite seule). Les règles minimales constituent les engagements de la fiche n°4 de la charte et les engagements non rémunérés en cas de contrat Natura 2000. Les préconisations de gestion constituent les recommandations de la fiche n° 4 de la charte.

✔ Entretien :
- Réduction de la fertilisation azotée minérale et organique :
  * Limitation de la fertilisation azotée (organique + minérale) : 95 UN total / ha /an
  * Fertilisation minérale maximale : 60 UN / ha / an
- Voire absence totale de fertilisation azotée, minérale et organique (hors apports liés au pâturage)
- Absence de pâturage jusqu’au 15 juin ; idéalement : aucune intervention du 1er mai au 31 août en faveur des papillons.
- Pression de pâturage : taux maximal de chargement de 1,4 UGB/ha ; un pâturage extensif par les chevaux ou les ânes semble particulièrement bénéfique au maintien du Cuivré des marais.
- Maîtrise des refus et des ligneux: fauche ou broyage des refus de pâturage ; absence d’écobuage ou de brûlage dirigé ; intervention à réaliser du 1er septembre au 30 avril.

✔ Restauration
- Débroussaillage d’ouverture par utilisation d’un gyrobroyeur : à réaliser chaque année pendant trois ans entre le 1er septembre et le 30 avril ; évacuation des broyats.
- Puis entretien par pâturage (cf. ci-dessus).

CONDITIONS PARTICULIÈRES D’EXÉCUTION :
Sont éligibles les prairies « normalement productives » exclusivement pâturées ou fauchées et pâturées. Les parcelles fauchées sont prises en compte dans l’action C1.

OUTILS
Charte Natura 2000, contrat Natura 2000, MAEt.

MAITRISE D’OUVRAGE DE L’ACTION
Exploitants agricoles (surfaces en SAU) ou propriétaires (surfaces hors SAU)

STRUCTURES RESSOURCES
Animateur du DOCOB, animateur MAEt
COUTS ET PLAN DE FINANCEMENT

COÛT INDICATIF UNITAIRE PRÉVISIONNEL :
- Limitation de la fertilisation : 202 €/ha/an (inclus engagement de base et enregistrement des interventions)
- Absence totale de fertilisation : 228 €/ha/an (inclus engagement de base et enregistrement des interventions)
- Retard de pâturage : 163 € / ha / an (inclus engagements de base et enregistrement interventions)
- Absence de fertilisation et retard de pâturage : 260 € / ha / an
- Ouverture et maintien de l’ouverture : 258 à 335 €/ha/an

BUDGET PRÉVISIONNEL SUR 5 ANS :
- Entretien par pâturage (150 ha) : 195 000 €
- Restauration (50 ha) : 83 750 €
Soit un total de 278 750 €

FINANCEURS POTENTIELS :
Etat, Europe

INDICATEURS DE SUIVI ET D’EVALUATION DE L’ACTION
Cf. page suivante

FICHES ACTIONS LIEES OU COMPLEMENTAIRES
C1, C3, C4, E5, F1, F5
## INDICATEURS DE SUIVI ET D'ÉVALUATION DE L’ACTION C2

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicateurs de mise en œuvre</th>
<th>Indicateurs d’évaluation</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Quantitatifs</td>
<td>Pertinence</td>
</tr>
<tr>
<td>- Nombre de contrats</td>
<td>- Oui / non</td>
</tr>
<tr>
<td>Natura 2000, MAEt,</td>
<td>A l’échelle de la parcelle</td>
</tr>
<tr>
<td>chartes Natura 2000 et</td>
<td>Evolution de la valeur patrimoniale des prairies sous contrat, MAEt ou charte</td>
</tr>
<tr>
<td>→ chiffres annuels</td>
<td>comparaison avec l’IVE initial</td>
</tr>
<tr>
<td>→ chiffres cumulés</td>
<td>A l’échelle du site</td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>· Surfaces en prairies</td>
<td>Evolution des populations animales liées</td>
</tr>
<tr>
<td>alluviales sur le site</td>
<td>sur surface et pourcentages annuels et cumulés ; analyse des IVE calculés sur les parcelles en gestion sur le site</td>
</tr>
<tr>
<td>→ chiffre annuel</td>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>· Coût généré par hectare</td>
<td>Montant € HT / ha</td>
</tr>
<tr>
<td>de prairie entretenu et</td>
<td>nombre de jours / ha</td>
</tr>
<tr>
<td>· Temps passé pour la</td>
<td>nombre de journées d’animation / contrat ou charte</td>
</tr>
<tr>
<td>signature d’un contrat</td>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
</tr>
<tr>
<td>ou d’une charte</td>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
</tr>
<tr>
<td>→ nombre de journées</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>d’animation / contrat</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ou charte</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Objectifs opérationnels :

**O1.1** Maintenir les surfaces existantes d’habitats et d’habitats d’espèces d’intérêt communautaire

**O2.3** Favoriser des pratiques agricoles favorables à la biodiversité

Territoire concerné :
Les parcelles en prairies à molinie du site Natura 200, localisées en bordure de la Gace, près de « Chez Verdu » (commune de Saint Amant)

Superficie concernée par l’action :
0,14 ha

Habitats d’intérêt communautaire visé :
Prairies à molinie et communautés associées (6410)

Espèces visées :
Vison d’Europe (1356)*, Petit Rhinolophe (1303), Murin à oreilles échancrées (1321), Agrion de Mercure (1044), Damier de la succise (1065), Cuivré des marais (1060)

OBJECTIF QUANTITATIF
Totalité de la surface de prairies à molinie (0,14 ha) sous MAEt ou contrat Natura 2000 ou charte Natura 2000

OBJECTIF QUALITATIF
- **à court terme** : stabilisation de la surface de prairies à molinie
- **à moyen terme** : maintien des prairies à molinie dans un bon état de conservation et maintien des espèces d’intérêt commentaires liée

JUSTIFICATION DE L’ACTION
Bien qu’elles occupent de très faibles superficies au sein de l’aire d’étude, les prairies à molinie ont une haute valeur environnementale (habitat très rare localement et abritant plusieurs espèces végétales rares et protégées en Poitou-Charentes. Il s’agit en outre d’une des habitats préférentiels du Vison d’Europe ; d’autres espèces de l’annexe II peuvent aussi y être rencontrées (Petit Rhinolophe, Murin à oreilles échancrées, Agrion de Mercure, Damier de la succise, Cuivré des marais). De plus, au même titre que les prairies alluviales faisant l’objet des deux fiches précédentes, les prairies à molinie jouent de nombreuses fonctions dans le territoire : physiques (zones de régulation hydrologique, épuration des eaux), économiques (support de l’activité d’élevage), paysagères…

Il faut donc veiller à maintenir cet habitat en évitant tout changement d’occupation du sol des parcelles et en proposant des mesures de gestion adaptées.

DESCRIPTION DE L’ACTION

**Modalités techniques de mise en œuvre** :
Il s’agit d’encourager la réalisation d’actions de conservation, de restauration et d’entretien selon les modalités suivantes :

✔ **Conservation** :

Règles minimales :
- Maintien de l’utilisation du sol de la parcelle en prairie ; absence de destruction des surfaces engagées, notamment par le labour ou à l'occasion de travaux lourds (pose de drain, nivellement…). Pas de traitement phytosanitaire (sauf localisé)
- Poursuite de l’exploitation par la fauche et/ou pâturage
- Maintenir les mares et points d’eau présents dans les prairies
Préconisations de gestion :
- Fauche à réaliser du centre de la parcelle vers la périphérie permettant la fuite de la faune
- Fauche tardive, après le 15 juin ; idéalement : aucune intervention du 1er mai au 31 août en faveur des papillons, notamment du Cuivré des marais.
- Pression de pâturage inférieure à 1 UGB / ha ; un pâturage extensif par les chevaux ou les ânes semble particulièrement bénéfique au maintien du Cuivré des marais.
- Préserver une zone de refuge non fauchée en bordure de prairie pour les papillons, criquets, sauterelles… (faire varier l’emplacement de cette zone chaque année).

Ces actions sont intégrées à la fiche n°4 de la charte Natura 2000 détaillée en annexe (celle-ci pouvant être souscrite seule). Les règles minimales constituent les engagements de la fiche n°4 de la charte et les engagements non rémunérés en cas de contrat Natura 2000. Les préconisations de gestion constituent les recommandations de la fiche n° 4 de la charte.

✔ Entretien :
- Pâturage estival extensif bovin ou équin avec une pression inférieure à 1 UGB / ha ; le pâturage ne devra se faire que lorsque le sol est portant pour éviter une destruction du sol.
- Fauche hivernale (15 septembre à fin février) annuelle
- Exportation des produits de fauche
- Fauche centrifuge pour permettre la fuite de la faune
- Fauche effectuée de préférence par temps sec
- Absence de fertilisation minérale et organique

✔ Restauration :
- Tronçonnage et bûcheronnage léger : frêne commun, orme champêtre, …
- Enlèvement des produits de bûcheronnage hors de la parcelle
- Débroussaillage manuel léger avec exportation des produits de coupe
- Fauche hivernale d’entretien puis pâturage (cf. ci-dessus)
- Interventions à mener entre le 15 septembre et fin février

Outils
Charte Natura 2000, contrat Natura 2000, MAEt.

Maitrise d’ouvrage de l’action
Exploitant agricoles (surfaces en SAU) ou propriétaires (surfaces hors SAU)

Structures ressources
Animateur du DOCOB, animateur MAEt

Couts et plan de financement

Coût indicatif unitaire prévisionnel :
- Absence de fertilisation et retard de pâturage : 260 € / ha / an
- Restauration : 258 à 335 €/ha/an

Budget prévisionnel sur 5 ans : 192 € pour 0,14 ha entretenu puis restauré

Financeurs potentiels:
Etat, Europe

Indicateurs de suivi et d’évaluation de l’action
Cf. page suivante

Fiches actions liees ou complementaires
C1, C2, C4, E5, F1, F5
## INDICATEURS DE SUIVI ET D'EVALUATION DE L'ACTION C3

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicateurs de mise en œuvre</th>
<th>Indicateurs d’évaluation</th>
<th>Efficience</th>
<th>Cohérence</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Quantitatifs</strong></td>
<td><strong>Qualitatifs</strong></td>
<td><strong>Efficacité</strong></td>
<td><strong>Cohérence</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>• Nombre de contrats Natura 2000, MAEt, ou chartes Natura 2000 et superficies correspondantes</td>
<td>• Oui / non A l’échelle de la parcelle</td>
<td>- Surface de prairies sous contrat Natura 2000, MAEt ou charte Natura 2000</td>
<td>- Concordance avec d’autres politiques (SDAGE, AEP, document d’urbanisme, PGE, SAGE, programme décennal de restauration du SIAH de la Tude) ? (oui/non)</td>
</tr>
<tr>
<td>- chiffres annuels</td>
<td>- Evolution de la valeur patrimoniale des prairies sous contrat, MAEt ou charte</td>
<td>- % de l’objectif atteint</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td>• Evolution des superficies de prairies et de la proportion de prairies en bon état de conservation surfaces et pourcentages annuels et cumulés : analyse des IVE calculés sur les parcelles en gestion sur le site</td>
<td>- Fréquence : n</td>
<td>- Fréquence : n+5 - Echelle : site Natura 2000</td>
</tr>
<tr>
<td>• Surfaces en prairies alluviales sur le site chiffre annuel</td>
<td></td>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td>• Evolution des populations animales liées (Vison d’Europe, Petit Rhinolophe, Murin à oreilles échançrées, Agrion de Mercure, Damier de la succise, Cuivré des marais)</td>
<td>- Fréquence : n+5 - Echelle : site Natura 2000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td>• Temps passé pour la signature d’un contrat ou d’une charte nombre de journées d’animation / contrat ou charte</td>
<td>• Oui / non Points analysés : moyens (humains et financiers) mis en œuvre par rapport au prévisionnel efficacité de la mesure (oui / non)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td>- Fréquence : n</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td>• Désignation d’un opérateur MAET, élaboration et validation d’un cahier des charges MAEt en CRAE</td>
<td>• Oui / non Superficies de prairies alluviales en bon état de conservation.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td></td>
<td>- Fréquence : annuelle - Echelle : site Natura 2000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td>• Etat des populations animales liées</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : n</td>
<td>• Oui / non Concordance avec les autres politiques (SDAGE, AEP, document d’urbanisme, PGE, SAGE, programme décennal de restauration du SIAH de la Tude) ? (oui/non)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td></td>
<td>- Fréquence : n+5 - Echelle : site Natura 2000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Concordance avec les autres actions ? (oui/non)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
**Action C4**

**DEVELOPPEMENT DE DISPOSITIFS ENHERBES**

**Objectifs opérationnels :**

**O2.3** Favoriser les pratiques agricoles favorables à la biodiversité

**O3.1** Améliorer la gestion qualitative de l’eau

**Territoire concerné :**
Les parcelles en cultures du site Natura 2000

**Superficie concernée par l’action :**
4 000 ha (périmètre élargi)

**Habitat d’espèce visé :**
Lit des rivières

**Espèces visées :** Vison d’Europe (1356)*, Loutre d’Europe(1355), Lamproie de Planer (1096), Chabot (1163)

**OBJECTIF QUANTITATIF**

50 ha de bandes ou parcelles enherbées / 10 MAEt signées

**OBJECTIF QUALITATIF**

- à court terme : augmentation de la superficie des habitats favorables au Visón d’Europe
- à moyen terme : amélioration de la qualité de l’eau et du milieu aquatique, favorable au Visón d’Europe, à la Loutre, à la Lamproie de Planer et au Chabot

**JUSTIFICATION DE L’ACTION**

Le Visón d’Europe, la Loutre, le Chabot et la Lamproie de Planer, sont dépendants, directement ou non, de la qualité de l’eau : par exemple, la richesse en proies pour le visón et la loutre est intimement liée à la qualité de l’eau.


Les bandes enherbées présentent également un réel intérêt vis-à-vis de la diversité biologique. Ce sont des zones où la flore peut se diversifier de façon remarquable (plantes nectarifères, graminées) et où de nombreux animaux trouvent des lieux de repos, de nourrissage, de refuge face aux prédateurs, et de reproduction. Enfin, elles jouent le rôle de corridor écologique, où les déplacements des espèces et les échanges de population sont facilités. Elles peuvent être donc utilement développées le long du réseau hydrographique (cours d’eau, fossés) mais aussi le long d’habitats naturels terrestres (haies, frênaies, mégaphorbiaies, …).

**DESCRIPTION DE L’ACTION**

**Modalités techniques de mise en œuvre :**

Il s’agit de créer et d’entretenir un couvert herbacé en bandes ou parcelles localisées le long d’un cours d’eau, ruisseau, fossé, haie, mégaphorbiaie ou autre habitat remarquable :

✓ Implantation d’un couvert herbacé :
  - le long d’un cours d’eau sur une largeur de 10 m minimum, ou sur la totalité d’une parcelle,
  - ou en bordure de haie et de zone sensible (fossé, mare, étang, mégaphorbiaie…) d’une largeur de 3 m minimum

✓ Entretien :
  - Absence de destruction des surfaces engagées, notamment par le labour ou à l’occasion de travaux lourds (pose de drain, nivellement…),
  - Absence de désherbage (sauf localisé),
  - Entretien par fauche une fois par an ou pâturage,
Absence d’intervention mécanique (fauche, broyage) jusqu’au 15 juin,
- Absence de pâturage jusqu’au 15 juin ; chargement maximum de 1,4 UGB/ha,
- Maîtrise des refus et des ligneux et extraction des rémanents : fauche ou gyrobroyage des refus de pâturage ; absence d’écobuage ou de brûlage dirigé,
- Enregistrement des interventions mécaniques et/ou des pratiques de pâturage : identification de l’élément engagé (n° de l’ilot, parcelle ou partie de parcelle ou groupe de parcelle), fauche ou broyage (dates, matériel utilisé, modalités notamment si fauche centrifuge), pâturage (dates d’entrée ou de sortie par parcelles, nombre d’animaux et d’UGB correspondantes)

**Recommandation** : Fauche des parcelles à réaliser du centre de la parcelle vers la périphérie afin de permettre la fuite de la faune.

**Conditions particulières d’exécution** :
La mesure est ouverte pour les surfaces déclarées lors de la campagne PAC précédant la demande d’engagement en grandes cultures, cultures légumières, arboriculture, viticulture.

---

**OUTILS**

**MAEt**

**MAITRISE D’OUVRAGE DE L’ACTION**

Contractants : exploitants agricoles

**STRUCTURES RESSOURCES**

Animateur du DOCOB

**COUTS ET PLAN DE FINANCEMENT**

**COÛT INDICATIF UNITAIRE PRÉVISIONNEL** :
- Création et entretien d’un couvert herbacé (bandes ou parcelles entières) : 128 €/ha/an
- Gestion du couvert herbacé : 76 €/ha/an
- Absence totale de fertilisation : 135 €/ha/an
- Retard de fauche : 94 €/ha/an
- Retard de pâturage : 49 €/ha/an

Soit un montant total compris entre 388 €/ha/an et 433 €/ha/an en fonction de la combinaison des engagements unitaire choisie dans le cadre du programme MAEt.

**BUDGET PRÉVISIONNEL SUR 5 ANS** : 108 250 €

**FINANCEURS POTENTIELS** :
Etat, Europe

**INDICATEURS DE SUIVI ET D’EVALUATION DE L’ACTION**

Cf. page suivante

**FICHES ACTIONS LIEES OU COMPLEMENTAIRES**

C1, C2
<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicateurs de mise en œuvre</th>
<th>Indicateurs d’évaluation</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Quantitatifs</strong></td>
<td><strong>Pertinence</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>• Nombre MAEt et surfaces</td>
<td>• Oui / non</td>
</tr>
<tr>
<td>correspondantes</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>→ chiffres annuels</td>
<td>A l’échelle de la parcelle</td>
</tr>
<tr>
<td>→ chiffres cumulés</td>
<td>• Surfaces de bandes</td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td>enherbées</td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td>→ chiffres annuels</td>
</tr>
<tr>
<td>→ chiffres cumulés</td>
<td>→ chiffres cumulés</td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : parcelle</td>
<td>- Echelle : site Natura</td>
</tr>
<tr>
<td>• Proportion enherbée de la</td>
<td>2000</td>
</tr>
<tr>
<td>parcelle sous contrat</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(bande de 10 m ou parcelle</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>entière), surface</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>correspondante</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>→ chiffres annuels</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>→ chiffres cumulés</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : parcelle</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Temps passé pour la</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>signature d’une MAEt</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>→ nombre de journées</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>d’animation / contrat</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Qualitatifs</strong></td>
<td><strong>Efficacité</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Désignation d’un opérateur</td>
<td>• Surface de bandes</td>
</tr>
<tr>
<td>MAET, élaboration et</td>
<td>et parcelles enherbées</td>
</tr>
<tr>
<td>validation d’un cahier des</td>
<td>implantées</td>
</tr>
<tr>
<td>charges MAEt en CRAE</td>
<td>→ % de l’objectif</td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td>atteint</td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Oui / non</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A l’échelle du site</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Evolution de la qualité</td>
<td>• Etat de la qualité</td>
</tr>
<tr>
<td>physico-chimique et</td>
<td>de l’eau superficielle</td>
</tr>
<tr>
<td>biologique de l’eau à</td>
<td>- Fréquence : n+5</td>
</tr>
<tr>
<td>partir des données issues</td>
<td>- Echelle : site Natura</td>
</tr>
<tr>
<td>du réseau d’observation de</td>
<td>2000</td>
</tr>
<tr>
<td>l’Agence de l’Eau et du</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Département</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>→ suivi des stations de</td>
<td>• Etat des populations</td>
</tr>
<tr>
<td>mesures de l’Agence de l’Eau</td>
<td>animales liées</td>
</tr>
<tr>
<td>→ Eau et du Département</td>
<td>(Vison d’Europe, Loutre</td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : n+5</td>
<td>d’Europe, Lamproie de</td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td>Planer, Chabot)</td>
</tr>
<tr>
<td>• Evolution des populations</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>animales liées (Vison d’Europe, Loutre</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>d’Europe, Lamproie de Planer, Chabot)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Points analysés :</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>→ moyens (humains et</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>financiers) mis en</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>œuvre par rapport au</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>prévisionnel</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>→ efficacité de la</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>mesure (oui / non)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Concordance avec d’autres</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>politiques (SDAGE, SAGE, AEP,</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PGE, programme décennal de</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>restauration du SIAH de la</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tude) ? (oui/non)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Concordance avec les autres</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>actions ? (oui/non)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : n+5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
**Action C5**

**PLANTATION ET ENTRETIEN DE HAIES**

**Objectifs opérationnels** :

**O3.1** Améliorer la gestion qualitative de l’eau

**O3.2** Améliorer la gestion quantitative de l’eau

**O2.3** Favoriser des pratiques agricoles favorables à la biodiversité

**Territoire concerné** :


**Habitat d’espèce visé** :

- Lit des rivières

**Espèces visées** :

- Vison d’Europe (1356)*, Loutre (1355), Lamproie de Planer (1096), Chabot (1163), Barbastelle (1308), Petit Rhinolophe (1303), Murin à oreilles échancrées (1321), Lucane cerf-volant (1083)

**OBJECTIF QUANTITATIF**

10 km de haies plantées

**OBJECTIF QUALITATIF**

- **à court terme** : augmentation du linéaire de haies dans le lit majeur
- **à moyen terme** : amélioration de la qualité de l’eau et du milieu aquatique, favorable au Vison et à la Loutre

**JUSTIFICATION DE L’ACTION**

Les arasements de haies tels qu’ils ont été pratiqués au cours des dernières décennies engendrent de nombreuses perturbations du milieu aquatique : en période pluvieuse, les ruissellements et les apports hydriques à la rivière sont accrus ce qui provoque érosion des berges et du lit des cours d’eau, et submersion des plaines alluviales ; les filtres biologiques à l’égard de la pollution diffuse que constituent les haies se raréfient, ce qui n’est pas sans conséquences sur la qualité des eaux.

La plantation de haies dans le site Natura 2000, en pied de versant, et dans les secteurs du lit majeur où le maillage bocager s’est beaucoup simplifié permettrait une meilleure régulation du régime hydrologique et une amélioration de la qualité des eaux de la Tude, favorables à la biodiversité. En outre, les haies constituent autant de corridors de déplacement favorable aux chauves-souris.

**DESCRIPTION DE L’ACTION**

L’objectif est de proposer la création de haies d’intérêt écologique et fonctionnel. Les caractéristiques optimales d’une haie lui permettant d’assurer pleinement les différentes fonctions décrites ci-dessus sont les suivantes :

- Continuité de la végétation,
- Haie en connexion avec d’autres haies ou milieux naturels (boisements, cours d’eau, …)
- Largeur de la haie à maturité supérieure à 4 m,
- Strates diversifiées : herbacée, arbustive, arborée,
- Espèces végétales diversifiées, essences locales.

**Modalités techniques de mise en œuvre** :

- **Plantation** :
  - Plantation de haies en limite du lit majeur (pied de versant) et à l’intérieur du lit majeur, dans les secteurs où la maille bocagère est très simplifiée.
  - Pour chaque haie, plantation de deux lignes espacées de 1,5 m avec un plant au mètre sur chaque ligne, en quinconce.
  - Pour chaque haie plantée : plantation de deux strates minimum (strates arborée et arbustive).
- Plantation à réaliser de novembre à mars.
- Utilisation d’un paillis végétal ou biodégradable (pas de paillage plastique qui interdit toute vie aux insectes, aux petits mammifères et à la faune du sol)
- Pas de fertilisation.
- Plantation uniquement d’essences locales (se référer à la liste préconisée par la Région Poitou-Charentes) : arbres (frêne commun, chêne pédonculé, aulne, saule roux, saule cendré, saule blanc, érable champêtre, érable sycomore), et arbustes (cornouiller sanguin, fusain d’Europe, troène, viorne obier, prunellier, bourdaine, chèvrefeuille).
- Interdiction de traitement phytosanitaire, sauf justification technique et accord de la structure animatrice. Dans tous les cas, l’utilisation sera exclue dans les 10 m bordant les cours d’eau et dans les zones humides et respect de la ZNT des produits utilisés.

✓ Entretien
- Taille de la haie :
  * taille latérale une fois tous les deux ans en moyenne, en se limitant aux repousses consécutives au précédent entretien ;
  * pas de taille sommitale.
- Exportation des rémanents et des déchets de coupe.
- Intervention hors période sensible pour la faune ; réaliser l’entretien de la haie entre le 1er septembre et le 15 mars.
- Utilisation de matériel faisant des coupes nettes (type lamier d’élagage pour les tiges dont le diamètre est supérieur à 2 cm).
- Pas de fertilisation.
- Pas de traitement phytosanitaire, sauf localisé.

*Ces actions sont intégrées à la fiche n°9 de la charte Natura 2000 détaillée en annexe (celle-ci pouvant être souscrite seule).*

**CONDITIONS PARTICULIÈRES D’EXÉCUTION :**
Sont visées en priorité par cette mesure les parcelles dépourvues, sur au moins un côté, d’une haie arborée.
Pour les MAEt et les contrats Natura 2000 réalisés en régie, la tenue d’un cahier d’enregistrement des interventions est obligatoire.

<table>
<thead>
<tr>
<th>OUTILS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>MAEt (surfaces en SAU), Plan Végétal Environnemental, contrat Natura 2000 (surfaces hors SAU), charte Natura 2000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>MAÎTRISE D’OUVRAGE DE L’ACTION</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Contractants : exploitants agricoles (parcelles en SAU), propriétaires et ayants-droits (parcelles hors SAU)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>STRUCTURES RESSOURCES</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Animateur du DOCOB</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>COÛTS ET PLAN DE FINANCEMENT</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>COÛT INDICATIF UNITAIRE PRÉVISIONNEL :</td>
</tr>
<tr>
<td>- Plantation : 6 € /ml</td>
</tr>
<tr>
<td>- Puis entretien : 5 € /ml</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**BUDGET PRÉVISIONNEL SUR 5 ANS : 110 000 €**

**FINANCEURS POTENTIELS** :
Etat, Europe

<table>
<thead>
<tr>
<th>INDICATEURS DE SUIVI ET D’ÉVALUATION DE L’ACTION</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Cf. page suivante</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>FICHES ACTIONS LIEES OU COMPLEMENTAIRES</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A3, C6, E5, F1, F5, F6</td>
</tr>
</tbody>
</table>
**INDICATEURS DE SUIVI ET D'EVALUATION DE L'ACTION C5**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicateurs de mise en œuvre</th>
<th>Indicateurs d’évaluation</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Quantitatifs</strong></td>
<td><strong>Pertinence</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>
| • Nombre de contrats Natura 2000, MAEt, chartes Natura 2000  
  ➔ chiffres annuels  
  ➔ chiffres cumulés  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000 | • Oui / non  
  ➔ l’échelle de la parcelle  
  ➔ Evaluation de la qualité des haies plantées  
  ➔ espèces plantées  
  ➔ reprise de la végétation  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : parcelles sous contrat Natura 2000 ou MAEt  
  ➔ A l’échelle du site  
  ➔ Evaluation de la qualité physico-chimique et biologique de l’eau à partir des données issues du réseau d’observation de l’Agence de l’Eau et du Département  
  ➔ suivi des stations de mesures de l’Agence de l’Eau et du Département  
  - Fréquence : n+5  
  - Echelle : site Natura 2000 | • Linéaire de haies créées  
  ➔ % de l’objectif atteint  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000 |
| • Linéaire de haies créées  
  ➔ chiffre annuel  
  ➔ chiffre cumulé  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000 | • Etat de la qualité de l’eau superficielle  
  - Fréquence : n+5  
  - Echelle : site Natura 2000 |
| • Coût généré par ml de haies créées et temps passé  
  ➔ montant € HT / ml  
  ➔ nombre de jours / ml | • Evolution des populations animales liées (Vison d’Europe, Loutre, Lamproie de Planer, Chabot, Barbastelle, Petit Rhinolophe, Murin à oreilles échancrées, Lucane cerf-volant)  
  - Fréquence : n+5 |
| • Temps passé pour la signature d’un contrat, MAEt ou charte  
  ➔ nombre de journées d’animation / contrat, MAEt ou charte  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000 | • Etat des populations animales liées  
  - Fréquence : n+5  
  - Echelle : site Natura 2000 |
| Désignation d’un opérateur MAET, élaboration et validation d’un cahier des charges MAEt en CRAE | • Oui / non  
  ➔ moyens (humains et financiers) mis en œuvre par rapport au prévisionnel  
  ➔ efficacité de la mesure (oui / non)  
  - Fréquence : n  
  - Echelle : site Natura 2000 |
| **Qualitatifs**               | **Efficacité**           |
| • Oui / non  
  ➔ l’échelle de la parcelle  
  ➔ Evaluation de la qualité des haies plantées  
  ➔ espèces plantées  
  ➔ reprise de la végétation  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : parcelles sous contrat Natura 2000 ou MAEt  
  ➔ A l’échelle du site  
  ➔ Evaluation de la qualité physico-chimique et biologique de l’eau à partir des données issues du réseau d’observation de l’Agence de l’Eau et du Département  
  ➔ suivi des stations de mesures de l’Agence de l’Eau et du Département  
  - Fréquence : n+5  
  - Echelle : site Natura 2000 | • Oui / non  
  ➔ points analysés : moyens (humains et financiers) mis en œuvre par rapport au prévisionnel  
  ➔ efficacité de la mesure (oui / non)  
  - Fréquence : n  
  - Echelle : site Natura 2000 |

**Cohérence**

• Concordance avec d’autres politiques (SDAGE, SAGE, AEP, PGE, programme décennal de restauration du SIAH de la Tude) ? (oui/non)

• Concordance avec les autres actions ? (oui/non)
**Action C6**

**CONSERVATION, ENTRETIEN ET CREATION DE FRENES TETARDS**

**Objectifs opérationnels :**

**O1.1** Maintenir les surfaces existantes d’habitats et d’habitats d’espèces d’intérêt communautaire

**O1.2** Maintenir les pratiques favorables à la conservation des habitats naturels

**Territoire concerné :**
Les arbres (têtards ou non), en alignement ou en arbres isolés

**Habitat visé :**
Forêt mixte de chênes, ormes, et frênes, des grands fleuves (44.4)

**Habitat d’espèce visé :**
Lit des rivières

**Espèces visées :**
Vison d’Europe (1356)*, Loutre (1355), Lamproie de Planer (1096), Chabot (1163), Lucane cerf-volant (1083), Barbastelle (1308)

**OBJECTIF QUANTITATIF**

50 têtards sous contrat Natura 2000 ou MAEt

**OBJECTIF QUALITATIF**

- à court terme : augmentation du nombre d’arbres têtards entretenus dans la vallée ; sensibilisation des acteurs et gestionnaires du territoire sur l’intérêt écologique

- à moyen terme : conservation des populations d’espèces d’intérêt communautaire dont le Vison d’Europe, la Loutre, la Barbastelle, le Lucane cerf-volant

**JUSTIFICATION DE L’ACTION**

La vallée de la Tude abrite encore quelques arbres (généralement des frênes) taillés en têtard, surtout dans sa partie aval. Il s’agit d’arbres dont on coupe la tige à faible hauteur afin de leur faire produire des rejets facilement récoltables. Les arbres taillés en têtard favorisent le développement de cavités qui constituent alors l’habitat de nombreuses espèces animales : zones d’alimentation et de reproduction des insectes qui se nourrissent de bois mort, zones de refuge pour les chauves-souris, certains petits mammifères terrestres, oiseaux. Par ailleurs, le traitement en têtards des arbres présents en bordure de cours d’eau favorise le développement d’un système racinaire étalé et dense, propice au maintien des berges. Actuellement, le SIAH, dans le cadre de ses travaux d’entretien du réseau hydrographique, assure la reprise de certains têtards lorsque cela est possible : taille d’élagage de manière à reformer la tête.

L’entretien de ces arbres remarquables est essentiel pour préserver l’habitat d’espèces d’intérêt patrimonial ainsi que la valeur paysagère de la vallée.

L’action pourra consister en plus de conserver des têtards existants, à créer des jeunes têtards (à partir d’arbres existants), ou restaurer de vieux têtards.

**DESCRIPTION DE L’ACTION**

**MODALITÉS TECHNIQUES DE MISE EN ŒUVRE :**

- **Entretien et restauration d’arbres têtards :**
  - Taille régulière des branches tous les 10 à 15 ans afin de ne pas épuiser l’arbre par une taille trop rapprochée, ni d’entraîner un éclatement du tronc par un vieillissement trop important des branches ;
  - Suppression des gourmands poussant sur le tronc ;
  - Pour la restauration de vieux têtards : reprise de la coupe en deux passages espacés de 5 à 10 ans ;
  - Évacuation des résidus de taille ; brûlage possible mais hors habitat d’intérêt communautaire.

- **Création de jeunes têtards :**
  - Coupe de la tige sur des arbres (frênes, saules, ormes, …) de 10 cm de diamètre (étêtage) ; à une hauteur comprise entre 1,60 m et 3 m ; la tête doit être facilement accessible pour les élagages futurs ;
  - Suppression des gourmands poussant sur le tronc ;
  - Premier élagage 5 ans après l’étêtage, puis tous les 10 à 15 ans.
  - Évacuation des résidus de taille ; brûlage possible mais hors habitat d’intérêt communautaire.
Ces actions doivent être réalisées suivant des pratiques respectueuses du milieu :
- Localisation précise des arbres à tailler et description (essence, diamètre, état sanitaire visuel),
- Intervention hors période de reproduction de la faune (15 mars à fin juillet) ; intervention de préférence entre début novembre et fin janvier,
- Utilisation de matériel faisant des coupes nettes (lamier, tronçonneuse ou scie manuelle),
- Pas de fertilisation,
- Interdiction de traitement phytosanitaire, sauf traitement localisé conforme à un arrêté préfectoral de lutte contre certains nuisibles (cas des chenilles)

CONDITIONS PARTICULIÈRES D’EXÉCUTION :
Sont éligibles à la mesure les parcelles qui possèdent un ou plusieurs arbres têtards, isolés ou en alignement.

<table>
<thead>
<tr>
<th>OUTILS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>MAEt (parcelles en SAU), Contrat Natura 2000 (parcelles hors SAU).</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>MAÎTRISE D’OUVRAGE DE L’ACTION</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Contractants : exploitants agricoles (parcelles en SAU), propriétaires et ayants-droits (parcelles hors SAU)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>STRUCTURES RESSOURCES</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Animateur du DOCOB, Animateur MAEt, SIAH du Bassin de la Tude</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>COUTS ET PLAN DE FINANCEMENT</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>COÛT INDICATIF UNITAIRE PRÉVISIONNEL :</td>
</tr>
<tr>
<td>- MAEt : 17 €/arbre sur la durée du contrat (création ou restauration)</td>
</tr>
<tr>
<td>- Contrat Natura 2000 : restauration d’un vieux têtard → 300 €/arbre sur la durée du contrat (y compris la création en complément de 3 jeunes têtards).</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| BUDGET PRÉVISIONNEL SUR 5 ANS : |
| 25 en MAEt : 425 € |
| 25 en contrat Natura 2000 : 7 500 € |
| Soit un total de : 7 925 €. |

| FINANCEURS POTENTIELS : |
| Etat, Europe |

<table>
<thead>
<tr>
<th>INDICATEURS DE SUIVI ET D’EVALUATION DE L’ACTION</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Cf. page suivante</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>FICHES ACTIONS LIEES OU COMPLEMENTAIRES</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>C5, E3, E5, F5, F6</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### INDICATEURS DE SUIVI ET D'ÉVALUATION DE L'ACTION C6

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicateurs de mise en œuvre</th>
<th>Qualitatifs</th>
<th>Pertinence</th>
<th>Efficacité</th>
<th>Efficiency</th>
<th>Cohérence</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Quantitatifs</strong></td>
<td>Indicateurs d'évaluation</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Nombre de contrats Natura 2000 et MAEt,</td>
<td>• Oui / non</td>
<td>• Nombre de têtards sous contrat Natura 2000 ou charte Natura 2000</td>
<td>• Oui / non</td>
<td>• Concordance avec d'autres politiques (SDAGE, SAGE, programme décennal de restauration du SIAH de la Tude) ? (oui/non)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>→ chiffres annuels</td>
<td>A l'échelle de la parcelle</td>
<td>% de l’objectif atteint</td>
<td>Points analysés : moyens (humains et financiers) mis en œuvre par rapport au prévisionnel efficacité de la mesure (oui / non)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>→ chiffres cumulés</td>
<td>• Evaluation de l'intérêt écologique des têtards créés ou restaurés</td>
<td>→ présence de cavités</td>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td>• Evaluation de la population animale liée (Vison d’Europe, Loutre, Lamproie de Planer, Chabot, Lucane cerf-volant, Barbastelle)</td>
<td>→ reprise de la végétation</td>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td>- Fréquence : n+5</td>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Nombre de têtards créés et restaurés</td>
<td>A l'échelle du site</td>
<td>• Etat des populations animales liées (Vison d’Europe, Loutre, Lamproie de Planer, Chabot, Lucane cerf-volant, Barbastelle)</td>
<td>- Fréquence : n+5</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>→ chiffre annuel</td>
<td>• Evolution du nombre de têtards</td>
<td>- Fréquence : n+5</td>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>→ chiffre cumulé</td>
<td>→ Evolution des populations animales liées</td>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td>- Fréquence : n+5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Coût généré par têtard restauré et créé et temps passé</td>
<td>• Points analysés : moyens (humains et financiers) mis en œuvre par rapport au prévisionnel efficacité de la mesure (oui / non)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>→ montant € HT / têtard</td>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>→ nombre de jours / têtard</td>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Temps passé pour la signature d’un contrat ou MAEt</td>
<td>• Concordance avec les autres actions ? (oui/non)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>→ nombre de journées d’animation / contrat ou MAEt</td>
<td>- Fréquence : n+5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
D. GESTION DES ESPACES BOISÉS

**BOISEMENTS ALLUVIAUX**

*Action D1* : Maintien des boisements alluviaux existants (hors peupleraies)

*Action D2* : Classement des boisements alluviaux et des haies dans les documents d’urbanisme

*Action D3* : Restauration et enrichissement des boisements alluviaux

*Action D4* : Dispositifs favorisant le développement de bois sénescent au sein des boisements alluviaux

*Action D5* : Accompagnement de la régénération naturelle dans les boisements alluviaux gérés selon une sylviculture irrégulière et non productive

*Action D6* : Création et entretien de mares forestières au sein des boisements alluviaux

**PEUPLERAIES**

*Action D7* : Gestion des peupleraies selon des pratiques favorables à la biodiversité

*Action D8* : Conversion de peupleraies en frênaies-ormaies

**BOISEMENTS ACIDIPHILES COLLINAires**

*Action D9* : Création ou rétablissement de clairières dans les boisements acidiphiles collinaires

*Action D10* : Dispositifs favorisant le développement de bois sénescent au sein des boisements acidiphiles

*Action D11* : Création et entretien de mares forestières au sein des boisements acidiphiles collinaires
**Action D1**

**MAINTIEN ET AMÉLIORATION DES BOISEMENTS ALLUVIAUX EXISTANTS**
(hors peupleraies)

**Objectifs opérationnels :**

**O1.1** Maintenir les surfaces existantes d’habitats et d’habitats d’espèces d’intérêt communautaire

**O1.2** Maintenir les pratiques favorables à la conservation des habitats naturels

**Territoire concerné :**
Les parcelles en boisements alluviaux du site Natura 2000

**Superficie et linéaire concernés par l’action :**
161 ha + 251 km de linéaire

**Habitats d’intérêt communautaire visés :**
Forêt mixte de chênes, ormes et frênes des grands fleuves (91F0) ; forêt d’aulnes et de frênes des grands fleuves médio-européens (91E0)*

**Habitats d’espèces visés :**
Formations riveraines de saules ; bois marécageux d’aulnes

**Espèces visées :**
*Vison d’Europe (1356)*, Loutre (1355, Petit Rhinolophe (1303), Barbastelle (1308), Murin à oreilles échancrées (1321), Lucane cerf-volant (1083)

**OBJECTIF QUANTITATIF**
50 ha et 70 km linéaires de boisement alluvial sous charte Natura 2000 ou contrat Natura 2000 forestier

**OBJECTIF QUALITATIF**
- à court terme : stabilisation des surfaces de boisements alluviaux sur le site
- à moyen terme : maintien de ces boisements dans un bon état de conservation

**JUSTIFICATION DE L’ACTION**
Les boisements alluviaux sont des habitats d’intérêt communautaire et constituent l’un des habitats préférentiels du Vison d’Europe ; d’autres espèces de l’annexe II leur sont également inféodées (chauves-souris, insectes xylophages).

De plus, les boisements humides jouent un rôle important dans le fonctionnement hydraulique de la vallée (zones de régulation hydrologique) et dans l’épuration des eaux, et ils contribuent à la qualité paysagère du site.

Leur superficie a beaucoup régressé au cours des dernières décennies ; ils occupent des surfaces très restreintes au sein de la vallée de la Tude. Il faut donc veiller à maintenir les boisements existants en évitant tout changement d’occupation du sol des parcelles.

Le respect de bonnes pratiques de gestion de la part du propriétaire devrait contribuer à garantir le maintien de cet habitat dans un bon état de conservation.

**DESCRIPTION DE L’ACTION**

**Modalités techniques de mise en œuvre :**

- **Le maintien des boisements alluviaux existants correspond à la fiche n°2 de la charte Natura 2000.**

**Engagements :**
- Maintien de l’occupation actuelle du sol en boisement alluvial sur les parcelles, pas d’aménagements susceptibles de modifier les conditions d’alimentation hydrique de l’habitat et de la dynamique du cours d’eau (drainage, …)
- Respect des bonnes pratiques de gestion sylvicole :
  - période de travaux respectant les périodes sensibles pour la faune et la flore (pas de travaux du 15 février au 15 juillet), et le sol (pas de travaux en cas de sols détrempés) :
  - outils d’exploitation et de débardage respectant les sols (compaction, orniérage) et les cours d’eau (franchissement, respect des berges, évacuation des embâcles* …),
  - pas d’utilisation de produits phytocides,
  - information des intervenants et sous-traitants sur la sensibilité du milieu, privilégier les entreprises ayant adhéré au cahier des charges de l’exploitation forestière durable,

*embâcle : obstruction du cours d’eau liée à la présence d’obstacles dans le lit mineur, souvent provoquée par la chute d’arbres et de branches
- ne pas utiliser les milieux associés (mégaphorbiaies, magnocariçaies) pour le remisage des engins forestiers, le stockage des bois, et le stockage des réserves d’hydrocarbures ou de produits phytosanitaires,
- laisser une partie du bois mort sur place ainsi que les vieilles souches, qui constituent un habitat favorable à de nombreux insectes saproxylophages, dont les espèces d’intérêt communautaire.

♦ Engagement à laisser libre accès à la structure animatrice.

**Recommandations :**

♦ Privilégier la régénération naturelle des frênaies-ormaies et aulnaies-frênaies là où elles ont besoin d’être reconstituées (zones exploitées, zones de chablis…) : laisser la parcelle évoluer librement, et, pour accélérer son évolution, favoriser les essences locales (frênes, ormes…) en dégageant les jeunes pousses pour qu’elles se développent plus rapidement,
♦ Eviter les travaux au mois de février et du 15 juillet au 31 août,
♦ Possibilité de réaliser une plantation d’enrichissement du boisement en essences caractéristiques de l’habitat (frênes, aulnes, saules, ormes, chênes, …) en cas d’échec de la régénération naturelle,
♦ Laisser au sol une partie du bois mort et des vieilles souches, favorables aux insectes saproxyliques.
♦ Privilégier des entreprises ayant adhéré au cahier des charges de l’exploitation forestière durable.
♦ S’assurer de l’absence de sonneur à ventre jaune dans les ornières avant le passage des engins forestiers.

☑ La qualité des boisements alluviaux existants peut être améliorée par les mesures ci-dessous, détaillées dans les actions D3, D4, D5, D6 :
- Restauration / enrichissement,
- Développement de bois sénescents,
- Travaux d’irrégularisation des boisements alluviaux,
- Création et entretien de mares forestières.

**OUTILS**

Charte Natura 2000, contrats Natura 2000 forestiers (pour les actions D3, D4, D5 et D6)

**MAITRISE D’OUVRAGE DE L’ACTION**

Propriétaires ou ayants droits

**STRUCTURES RESSOURCES**

Animateur du DOCOB, organismes forestiers, SIAH du Bassin de la Tude

**COUTS ET PLAN DE FINANCEMENT**

**COÛT INDICATIF UNITAIRE PRÉVISIONNEL :**
Cf. actions D3, D4, D5 et D6

**BUDGET PRÉVISIONNEL SUR 5 ANS :**
Cf. actions D3, D4, D5 et D6

**FINANCEURS POTENTIELS :**
Etat, Europe

**INDICATEURS DE SUIVI ET D’EVALUATION DE L’ACTION**

Cf. page suivante

**FICHES ACTIONS LIEES OU COMPLEMENTAIRES**

D2, D3, D4, D5, D6, E2, E3, E5, F1, F2, F5, F6
## INDICATEURS DE SUIVI ET D'EVALUATION DE L’ACTION D1

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicateurs de mise en œuvre</th>
<th>Indicateurs d’évaluation</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Quantitatifs</td>
<td>Pertinence</td>
</tr>
<tr>
<td>Nombre de contrats et</td>
<td>Oui / non</td>
</tr>
<tr>
<td>charts Natura 2000 ;</td>
<td>A l’échelle de la parcelle</td>
</tr>
<tr>
<td>superficies et linéaires</td>
<td>Evaluation de l'intérêt</td>
</tr>
<tr>
<td>correspondants</td>
<td>écologique du boisement</td>
</tr>
<tr>
<td>→ chiffres annuels</td>
<td>alluvial : diversité</td>
</tr>
<tr>
<td>→ chiffres cumulés</td>
<td>floristique, typicité,</td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td>état de</td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td>conservation, intérêt</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>patrimonial</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>→ relevé phyto-sociologique (un par parcelle concernée)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
</tr>
<tr>
<td>Surfaces et linéaires en</td>
<td>A l’échelle du site</td>
</tr>
<tr>
<td>boisement alluvial sur le site</td>
<td>Evolution des superficies</td>
</tr>
<tr>
<td>→ chiffre annuel</td>
<td>de boisements alluviaux (surfaces et linéaires)</td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
</tr>
<tr>
<td>Temps passé pour la</td>
<td>Evolution des populations</td>
</tr>
<tr>
<td>signature d’un contrat ou</td>
<td>animales liées (Vison d’Europe,</td>
</tr>
<tr>
<td>charte</td>
<td>Loutre, Petit Rhinolophe, Barbastelle,</td>
</tr>
<tr>
<td>→ nombre de journées</td>
<td>Murin à oreilles échancrées, Lucane</td>
</tr>
<tr>
<td>d’animation / contrat ou</td>
<td>cerf-volant)</td>
</tr>
<tr>
<td>charte</td>
<td>- Fréquence : n+5</td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Réalisation de l’étude</td>
<td>Surfaces et linéaires de</td>
</tr>
<tr>
<td>complémentaire</td>
<td>boisement alluvial sous</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>charte ou contrat Natura</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2000.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>→ % de l’objectif</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>atteint</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Evolution de l’état</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>de conservation des</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>boisements alluviaux</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Point analyses :</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>→ moyens (humains et</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>financiers)  mis en</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>œuvre par rapport</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>au prévisionnel</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>→ efficacité de la</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>mesure (oui / non)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Concordance avec</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>d’autres politiques</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>(PEFC, Schéma régional</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>de gestion sylvicole,</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>code des bonnes pratiques</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>sylvicoles, programme</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>décennal de restauration</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>du SIAH de la Tude)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>? (oui/non)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Fréquence : n+5</td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- Concordance avec les autres actions ? (oui/non)
**Action D2**

**CLASSEMENT DES BOISEMENTS ALLUVIAUX ET DES HAIES DANS LES DOCUMENTS D’URBANISME**

**Objectif opérationnel :**

**O1.1** Maintenir les surfaces existantes d’habitats et d’habitats d’espèces d’intérêt communautaire

**Territoire concerné :**
Les parcelles en boisements alluviaux et les haies du site Natura 2000

**Superficie et linéaire concernés par l’action :**
161 ha + 335 km de linéaire

**Habitats d’intérêt communautaire visés :**
- Forêt mixte de chênes, ormes et frênes des grands fleuves (91F0)
- Forêt d’aulnes et de frênes des grands fleuves médio-européens (91E0)*

**Habitats d’espèces visés :**
- Formations riveraines de saules ; bois marécageux d’aulnes ; haies

**Espèces visées :**
- Vison d’Europe (1356)*, Petit Rhinolophe (1303), Barbastelle (1308), Murin à oreilles échancrées (1321), Lucane cerf-volant (1083)

### OBJECTIF QUANTITATIF

10 ha et 3 km linéaires de boisement alluvial classé dans les documents d’urbanisme

### OBJECTIF QUALITATIF

- **à court terme** : stabilisation des surfaces de boisements alluviaux et des haies sur le site
- **à moyen terme** : maintien de ces boisements et de ces haies dans un bon état de conservation

### JUSTIFICATION DE L’ACTION

Les boisements alluviaux sont des habitats d’intérêt communautaire et constituent l’un des habitats préférentiels du Vison d’Europe ; d’autres espèces de l’annexe II leurs sont également inféodées (chauves-souris, insectes xylophages).

De plus, les boisements humides et les haies jouent un rôle important dans le fonctionnement hydraulique de la vallée (zones de régulation hydrologique) et dans l’épuration des eaux, et contribuent à la qualité paysagère du site.

Leur superficie a beaucoup régressé au cours des dernières décennies ; ils occupent des surfaces très restreintes au sein de la vallée de la Tude. Il faut donc veiller à maintenir les boisements existants en évitant tout changement d’occupation du sol des parcelles.

Les documents d’urbanisme offrent la possibilité, pour les communes qui le souhaitent, de préserver durablement leurs espaces boisés. Il est également possible de classer les haies de plus grande qualité.

Le classement en Espaces Boisés Classés (EBC) interdit les changements d'affectation ou les modes d'occupation du sol de nature à compromettre la conservation, la protection ou la création des boisements. Le classement en EBC entraîne le rejet de plein droit des demandes d'autorisation de défrichement prévues par le Code forestier, et entraîne la création d'un régime de déclaration administrative avant toutes coupes et abattages d'arbres.

### DESCRIPTION DE L’ACTION

**Modalités techniques de mise en œuvre :**

- **Au niveau supra communal :** classement des boisements alluviaux en espaces naturels à préserver dans un Schéma de Cohérence Territorial (SCOT)
- **Au niveau communal :** classement des boisements alluviaux et des haies de qualité en Espace Boisé Classé (EBC) ou en espace boisé simple (article L123-1-7 du code de l’urbanisme) dans un document d’urbanisme.
**OUTILS**

Schéma de Cohérence Territorial au niveau supra-communal  
Plan Local d’Urbanisme ou carte communale au niveau communal

**MAITRISE D’OUVRAGE DE L’ACTION**

Syndicat Mixte pour l’élaboration d’un SCOT ; commune pour un PLU ou une carte communale.

**STRUCTURES RESSOURCES**

Animateur du DOCOB

**COUTS ET PLAN DE FINANCEMENT**

**CôUT INDICATIF UNITAIRE PRÉVISIONNEL :**  
Inclus dans la mission d’animation du DOCOB

**BUDGET PRÉVISIONNEL SUR 5 ANS :**  
Inclus dans la mission d’animation du DOCOB

**FINANCEURS POTENTIELS :**  
Etat, Europe

**INDICATEURS DE SUIVI ET D'EVALUATION DE L’ACTION**

Cf. page suivante

**FICHES ACTIONS LIEES OU COMPLEMENTAIRES**

D1, D3, D4, D5, E2, E3, E5, F1, F2, F5, F6
## INDICATEURS DE SUIVI ET D'EVALUATION DE L'ACTION D2

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicateurs de mise en œuvre</th>
<th>Indicateurs d'évaluation</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Quantitatifs</strong></td>
<td><strong>Qualitatifs</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>• Surfaces et linéaires de</td>
<td>• Nature du classement</td>
</tr>
<tr>
<td>boisements alluviaux classés</td>
<td>Espaces Naturels à</td>
</tr>
<tr>
<td>dans les documents</td>
<td>préservés de SCOT, EBC</td>
</tr>
<tr>
<td>d'urbanisme</td>
<td>de PLU)</td>
</tr>
<tr>
<td>➔ chiffres annuels</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>➔ chiffres cumulés</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Surfaces et linéaires en</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>boisement alluvial sur le</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>site ➔ chiffre annuel</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Temps passé pour la</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>signature d’un contrat ou</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>charte ➔ nombre de journées</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>d’animation / contrat ou</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>charte</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Evolution des superficies</td>
<td>• Surfaces et linéaires</td>
</tr>
<tr>
<td>de boisements alluviaux</td>
<td>en boisements alluviaux</td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td>➔ % de l’objectif</td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : parcelle visée</td>
<td>atteint</td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Concordance avec</td>
<td>• Oui / non</td>
</tr>
<tr>
<td>les autres actions ?</td>
<td>(oui/non)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Action D3
RESTAURATION ET ENRICHISSEMENT DES BOISEMENTS ALLUVIAUX

Objectifs opérationnels :
O1.1 Maintenir les surfaces existantes d’habitats et d’habitats d’espèces d’intérêt communautaire
O1.2 Maintenir les pratiques favorables à la conservation des habitats naturels

Territoire concerné :
Les parcelles en boisements alluviaux du site Natura 2000

Superficie et linéaire concernés par l’action :
161 ha

Habitats d’intérêt communautaire visés :
Forêt mixte de chênes, ormes et frênes des grands fleuves (91F0) ; forêt d’aulnes et de frênes des grands fleuves médio-européens (91E0)*

Habitats d’espèces visés :
Formations riveraines de saules ; bois marécageux d’aulnes

Espèces visées :
Vison d’Europe (1356)*, Loutre (1355), Petit Rhinolophe (1303), Barbastelle (1308), Murin à oreilles échancrées (1321), Lucane cerf-volant (1083)

OBJECTIF QUANTITATIF
15 ha de boisements alluviaux restaurés

OBJECTIF QUALITATIF
- à court terme : stabilisation des surfaces de boisements alluviaux sur le site
- à moyen terme : maintien de ces boisements dans un bon état de conservation

JUSTIFICATION DE L’ACTION
Les boisements alluviaux sont des habitats d’intérêt communautaire et constituent un des habitats préférentiels du Vison d’Europe ; d’autres espèces de l’annexe II leur sont également inféodées (chauves-souris, insectes xylophages).

De plus, les boisements humides jouent un rôle important dans le fonctionnement hydraulique de la vallée (zones de régulation hydrologique) et dans l’épuration des eaux, et ils contribuent à la qualité paysagère du site.

Leur superficie a beaucoup régressé au cours des dernières décennies ; ils occupent des surfaces très restreintes au sein de la vallée de la Tude. Il faut donc veiller à maintenir les boisements existants dans un bon état de conservation.

Certaines entités sont appauvries en espèces caractéristiques du type d’habitat d’intérêt communautaire. Des actions de régénération dirigée ou d’enrichissement de l’habitat dégradé en essences caractéristiques peuvent être envisagées.

DESCRIPTION DE L’ACTION

Modalités techniques de mise en œuvre :
- Favoriser la régénération naturelle des boisements, elle permet en effet le maintien de la diversité biologique et une meilleure adaptation des peuplements aux conditions stationnelles :
  * travail du sol (crochetage) en plein ou par trouée à l’aplomb des semenciers (si le sol le permet),
  * dégagement des semis acquis ; minimum 300 tiges / ha d’essences représentatives de l’habitat (frênes, aulnes, saules, ormes, chênes) dégagées, et minimum 200 tiges viables / ha obtenues à la fin du contrat.
- En cas d’échec de la régénération naturelle, plantation d’enrichissement :
  * plantation d’une densité initiale de 300 tiges / ha d’essences locales adaptées aux conditions stationnelles (frênes, aulnes, saules, ormes, chênes),
  * minimum 200 tiges / ha viables à l’issue du contrat,
  * les plantations peuvent être individuellement protégées contre la faune.
Ces actions doivent être réalisées suivant des pratiques respectueuses du milieu, intégrées dans la fiche n°2 de la charte Natura 2000 n° détaillée en annexe, qui peut être souscrite seule (cf. action D1).

<table>
<thead>
<tr>
<th>OUTILS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Charte Natura 2000, contrat Natura 2000 forestier</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>MAITRISE D'OUVRAGE DE L’ACTION</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Propriétaires ou ayants droits</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>STRUCTURES RESSOURCES</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>animateur du DOCOB, organismes forestiers</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>COUTS ET PLAN DE FINANCEMENT</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>COÛT INDICATIF UNITAIRE PRÉVISIONNEL (PLAFONDS) :</td>
</tr>
<tr>
<td>Travail du sol préparatoire : 300 € / ha</td>
</tr>
<tr>
<td>Dégagement de régénération naturelle : 1 600 € / ha</td>
</tr>
<tr>
<td>Enrichissement par plantation : 2 500 € / ha</td>
</tr>
<tr>
<td>BUDGET PRÉVISIONNEL SUR 5 ANS :</td>
</tr>
<tr>
<td>Pour 7 ha en régénération naturelle et 8 ha en enrichissement : 37 500 €</td>
</tr>
<tr>
<td>FINANCEURS POTENTIELS :</td>
</tr>
<tr>
<td>Etat, Europe</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>INDICATEURS DE SUIVI ET D'ÉVALUATION DE L’ACTION</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Cf. page suivante</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>FICHES ACTIONS LIÉES OU COMPLEMENTAIRES</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>D1, D2, D4, D5, E2, E3, E5, F1, F2, F5, F6</td>
</tr>
</tbody>
</table>
## INDICATEURS DE SUIVI ET D'ÉVALUATION DE L’ACTION D3

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicateurs de mise en œuvre</th>
<th>Indicateurs d'évaluation</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Quantitatifs</strong></td>
<td><strong>Pertinence</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>• Nombre de contrats Natura 2000 ; superficies correspondantes</td>
<td>• Oui / non</td>
</tr>
<tr>
<td>→ chiffres annuels</td>
<td>A l’échelle de la parcelle</td>
</tr>
<tr>
<td>→ chiffres cumulés</td>
<td>• Evaluation de l'intérêt écologique du boisement alluvial : diversité floristique, typicité, état de conservation, intérêt patrimonial</td>
</tr>
<tr>
<td>• Surfaces en boisement alluvial sur le site</td>
<td>- relevé phyto-sociologique (un par parcelle concernée)</td>
</tr>
<tr>
<td>→ chiffre annuel</td>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
</tr>
<tr>
<td>• Coût généré par hectare travaillé et temps passé</td>
<td>• Evolution des superficies de boisements alluviaux</td>
</tr>
<tr>
<td>→ montant € HT / ha</td>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
</tr>
<tr>
<td>→ nombre de jours / ha</td>
<td>• Evolution de la proportion de boisements alluviaux en bon état de conservation</td>
</tr>
<tr>
<td>• Temps passé pour la signature d’un contrat ou charte</td>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
</tr>
<tr>
<td>→ nombre de journées d’animation / contrat ou charte</td>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

---

Réalisations de l’étude complémentaire sur les boisements alluviaux

- Points analysés :
  - moyens (humains et financiers) mis en œuvre par rapport au prévisionnel
  - efficacité de la mesure (oui / non)
- Concordance avec d’autres politiques (PEFC, Schéma régional de gestion sylvicole, code des bonnes pratiques sylvicoles, programme décennal de restauration du SIAH de la Tude) ? (oui/non)
Action D4
DISPOSITIFS FAVORISANT LE DÉVELOPPEMENT DE BOIS SÉNESCENT AU SEIN DES BOISEMENTS ALLUVIAUX

Objectif opérationnel :
O2.1 Favoriser une gestion des boisements favorable à la biodiversité

Territoire concerné :
Les parcelles en boisements alluviaux du site Natura 2000

Superficie et linéaire concernés par l’action :
161 ha

Habitats d’intérêt communautaire visés :
Forêt mixte de chênes, ormes et frênes des grands fleuves (91F0) ; forêt d’aulnes et de frênes des grands fleuves médio-européens (91E0)*

Habitats d’espèces visés :
Formations riveraines de saules ; bois marécageux d’aulnes

Espèces visées :
Barbastelle (1308), Lucane cerf-volant (1083)

OBJECTIF QUANTITATIF
50 ha de boisements alluviaux sous contrat Natura 2000 forestiers

OBJECTIF QUALITATIF
- à court terme : développement des habitats favorables aux chauves-souris et insectes saproxylophages dans les boisements alluviaux
- à moyen terme : populations de ces espèces confortées sur le site

JUSTIFICATION DE L’ACTION
L’action concerne le développement de bois sénescents en forêt dans le but d’améliorer le statut de conservation des espèces des directives communautaires, en particulier la Barbastelle et le Lucane cerf volant, et d’augmenter la représentativité et la naturalité des habitats de la directive.

En ce qui concerne les habitats forestiers du réseau français Natura 2000, à côté de la réalisation de travaux et autres interventions relativement classiques, des besoins forts ont été identifiés en matière d’augmentation du nombre d’arbres ayant dépassé le diamètre d’exploitabilité, atteint la sénescence, voire dépérisants, ainsi que d’arbres à cavité, de faible valeur économique mais préséntant un fort intérêt pour certaines espèces.

La phase de sénescence d’un arbre est caractérisée par trois étapes : étape d’installation des espèces cavicoles (pics, chouettes, chiroptères arboricoles), puis processus progressif de recyclage du bois mort par des organismes saproxyliques (insectes et champignons spécialisés) et au final par les décomposeurs (détritivores incorporant au sol les particules ligneuses décomposées dans un processus d’humification). Favoriser des îlots de sénescence dans un massif boisé, permettant le développement des trois phases décrites ci-dessus, constitue un gage de maintien d’une bonne diversité biologique.

DESCRIPTION DE L’ACTION

Modalités techniques de mise en œuvre :
- Conserver des arbres sur pieds des essences principales de l’habitat (frênes, chênes, aulnes) pour un volume à l’hectare d’au moins 5 m³ bois fort* ; l’optimum se situant aux alentours de 20 – 30 m³ ;
- Arbres disséminés dans le peuplement mais aussi et surtout de préférence des groupes d’arbres dits îlots de sénescence ;
- Les arbres choisis doivent appartenir à une catégorie de diamètre à 1,30 m du sol supérieure ou égale au diamètre d’exploitabilité fixé par essence dans le tableau ci-après :

* volume bois fort : volume estimé des troncs et branches ayant un diamètre minimum de 7 cm
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Chênes sessiles et pédonculés | Hêtre | Feuillus précieux | Autres feuillus à bois dur | Autres feuillus à bois tendre
---|---|---|---|---
Diamètre des arbres sélectionnables (cm) | 60 | 60 | 30 | 40 | 40

- De préférence, ils doivent présenter un houppier de forte dimension, être déjà sénescents, ou présenter des fissures, des branches mortes ou des cavités ;
- Distance d’au moins 50 m à maintenir entre les arbres sénescents et les zones fréquentées (route, piste, chemin, aire de travail ou de loisirs, …) ;
- Marquage et / ou repérage des arbres sélectionnés ou délimitation des îlots de sénescence au moment de leur identification et entretien du marquage ou repérage.

Ces actions doivent être réalisées suivant des pratiques respectueuses du milieu, intégrées à la charte Natura 2000 °2 détaillée en annexe, qui peut être souscrite seule (cf. action D1)

CONDITIONS PARTICULIÈRES D’EXÉCUTION :
- L’engagement contractuel du propriétaire porte sur une durée de 30 ans. Il est admis sur cette durée que l’engagement n’est pas rompu si les arbres réservés subissent des aléas : volis, chablis ou attaques d’insectes. Dans un souci de cohérence d’action, le bénéficiaire devrait maintenir, dans la mesure du possible, des arbres morts sur pied dans son peuplement en plus des arbres sélectionnés comme sénescents.
- Cette action ne peut être contractualisée qu’accompagnée d’une autre mesure de gestion des milieux forestiers.
- L’intérêt des arbres choisis devra être validé par l’animateur du DOCOB en accord avec le propriétaire ou son gestionnaire.

OUTILS
Charte Natura 2000, contrat Natura 2000 forestier

MAITRISE D’OUVRAGE DE L’ACTION
Propriétaires ou ayants droits

STRUCTURES RESSOURCES
Animateur du DOCOB, organismes forestiers

COUTS ET PLAN DE FINANCEMENT

INDICATIF UNITAIRE PRÉVISIONNEL :
Aide accordée sur la base forfaitaire suivante :

<table>
<thead>
<tr>
<th>Chênes sessiles et pédonculés</th>
<th>Hêtre</th>
<th>Feuillus précieux</th>
<th>Autres feuillus à bois dur</th>
<th>Autres feuillus à bois tendre</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Aide forfaitaire par arbre en €</td>
<td>90</td>
<td>80</td>
<td>55</td>
<td>40</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Le montant le l’aide par hectare est plafonné à 2000 €.

BUDGET PRÉVISIONNEL SUR 5 ANS :
Pour 50 ha, avec 30 m³ bois fort soit 18 arbres (autres feuillus à bois dur) / ha : 36 000 €

FINANCEURS POTENTIELS :
Etat, Europe

INDICATEURS DE SUIVI ET D’EVALUATION DE L’ACTION
Cf. page suivante

FICHES ACTIONS LIEES OU COMPLEMENTAIRES
D1, D2, D3, D5, E2, E5, F1, F2, F5, F6
## INDICATEURS DE SUIVI ET D'EVALUATION DE L’ACTION D4

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicateurs de mise en œuvre</th>
<th>Indicateurs d’évaluation</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Quantitatifs</strong></td>
<td><strong>Pertinence</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>
| • Nombre de contrats et chartes Natura 2000 : superficies correspondantes  
  ➔ chiffres annuels  
  ➔ chiffres cumulés  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000 | • Oui / non  
  A l’échelle de la parcelle  
  • Evaluation de l’intérêt écologique du boisement alluvial : diversité floristique, typicité, état de conservation, intérêt patrimonial  
  ➔ relevé phyto-sociologique (un par parcelle concernée)  
  + Fréquence : annuelle  
  A l’échelle du site  
  • Evolution de la proportion de boisements alluviaux en bon état de conservation  
  + Fréquence : annuelle  
  • Evolution des populations animales liées (Barbastelle, Lucane cerf-volant)  
  + Fréquence : n+5 |
| • Nombre d’arbres sénescents maintenus ou nombre d’ilots de sénescence  
  ➔ chiffres annuels  
  ➔ chiffres cumulés  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000 | • Surfaces de boisement alluvial sous contrat Natura 2000 et nombre d’arbres sénescents maintenus correspondant  
  ➔ % de l’objectif atteint  
  + Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000 |
| • Coût généré par hectare et temps passé  
  ➔ montant € HT / ha  
  ➔ nombre de jours / ha | • Oui / non  
  Points analysés : moyens (humains et financiers) mis en œuvre par rapport au prévisionnel  
  ➔ efficacité de la mesure (oui / non)  
  + Fréquence : n  
  - Echelle : site Natura 2000 |
| • Temps passé pour la signature d’un contrat ou charte  
  ➔ nombre de journées d’animation / contrat ou charte | • Evolution de l’intérêt patrimonial des boisements alluviaux  
  + Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000  
  • Etat des populations animales liées.  
  + Fréquence : n+5  
  - Echelle : site Natura 2000 |

<table>
<thead>
<tr>
<th><strong>Qualitatifs</strong></th>
</tr>
</thead>
</table>
| • Réalisation de l’étude complémentaire sur les boisements alluviaux  
  • Caractéristiques des arbres maintenus (dimensions, espèce, âge approximatif ...) |
| **Efficacité** |
| • Oui / non |
| Points analysés : moyens (humains et financiers) mis en œuvre par rapport au prévisionnel  
  ➔ efficacité de la mesure (oui / non) |
| **Efficience** |
| • Oui / non |

**Cohérence**

• Concordance avec d’autres politiques (PEFC, Schéma régional de gestion sylvicole, code des bonnes pratiques sylvicoles, programme décennal de restauration du SIAH de la Tude) ? (oui/non)

• Concordance avec les autres actions ? (oui/non)

- Fréquence : n+5  
- Echelles : site Natura 2000
**Action D5**

**ACCOMPAGNEMENT DE LA RÉGÉNÉRATION NATURELLE DANS LES BOISEMENTS ALLUVIAUX GÉRÉS SELON UNE SYLVICULTURE IRRÉGULIÈRE ET NON PRODUCTIVE**

**Objectif opérationnel :**

**O2.1** Favoriser une gestion des boisements favorable à la biodiversité

**Territoire concerné :**

Les parcelles en boisements alluviaux du site Natura 2000

**Superficie et linéaire concernés par l’action :**

161 ha

**Habitats d’intérêt communautaire visés :**

- Forêt mixte de chênes, ormes et frênes des grands fleuves (91F0)
- Forêt d’aulnes et de frênes des grands fleuves médiéuo-européens (91E0)*

**Habitats d’espèces visés :**

- Formations riveraines de saules ; bois marécageux d’aulnes
- Espèces visées :
  - Vison d’Europe (1356)*
  - Loutre (1355)
  - Petit Rhinolophe (1303)
  - Barbastelle (1308)
  - Murin à oreilles échancrées (1321)

**OBJECTIF QUANTITATIF**

15 ha de boisements alluviaux sous contrat Natura 2000 forestiers

**OBJECTIF QUALITATIF**

- **à court terme** : Amélioration d’habitats d’intérêt communautaires favorables au Vison d’Europe et aux chauves-souris dans les boisements alluviaux
- **à moyen terme** : populations de ces espèces confortées sur le site

**JUSTIFICATION DE L’ACTION**

Les boisements alluviaux sont des habitats d’intérêt communautaire et constituent un des habitats préférentiels du Vison d’Europe ; d’autres espèces de l’annexe II leurs sont également inféodées (chauves-souris). Ces espèces trouvent de meilleures conditions écologiques au regard de leurs besoins dans des peuplements irréguliers ou en mosaïque.

Les marges de surface terrière* compatible avec l’amorce d’une structuration irrégulière de la production et le renouvellement simultanés de peuplements feuillus ont été fixées pour la région Poitou-Charentes entre 10 et 20 m² / ha.

Ces modalités particulières de gestion en futaie hétérogène peuvent conduire le gestionnaire forestier à porter une attention particulière à la régénération naturelle, parfois synonyme de surcoût d’intervention qu’il convient de prendre en compte.

**DESCRIPTION DE L’ACTION**

**Modalités techniques de mise en œuvre :**

- Accompagner la régénération et les jeunes stades du peuplement : dégagement des taches de semis acquis, suppression des espèces concurrentes, pose de protections individuelles contre les rongeurs et les cervidés ;
- Action ciblée sur les essences de frênes, d’aulnes, d’ormes et de chênes pédonculés en régénération spontanée au sein d’un peuplement ;
- Maintien des espèces arbustives et herbacées ;
- Respect des marges de surface terrière* compatibles avec l’amorce d’une structuration irrégulière de la production et le renouvellement simultanés de peuplements feuillus fixées pour la région Poitou-Charentes entre 10 et 20 m² / ha.

Ces actions doivent être réalisées suivant des pratiques respectueuses du milieu, intégrées à la charte Natura 2000 °2 détaillée en annexe, qui peut être souscrite seule (cf. action D1).

*Surface terrière : pour un peuplement donné, somme des sections des arbres mesurés à 1,30 m de hauteur*
### OUTILS
Charte Natura 2000, contrat Natura 2000 forestier

### MAITRISE D’OUVRAGE DE L’ACTION
Propriétaires ou ayants droits

### STRUCTURES RESSOURCES
Animateur du DOCOB, organismes forestiers

### COUTS ET PLAN DE FINANCEMENT

<table>
<thead>
<tr>
<th>INDICATIF UNITAIRE PRÉVISIONNEL (PLAFOND)</th>
<th>1 500 € / ha</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>BUDGET PRÉVISIONNEL SUR 5 ANS</td>
<td>22 500 €</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**FINANCEURS POTENTIELS**
Etat, Europe

### INDICATEURS DE SUIVI ET D’EVALUATION DE L’ACTION
Cf. page suivante

### FICHES ACTIONS LIEES OU COMPLEMENTAIRES
D1, D2, D3, D4, D6, D8, E2, E5, F1, F2, F5, F6
### Indicateurs de suivi et d'évaluation de l'action D5

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicateurs de mise en œuvre</th>
<th>Indicateurs d'évaluation</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Quantitatifs</strong></td>
<td><strong>Pertinence</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>• Nombre de contrats et chartes Natura 2000 et superficies correspondantes</td>
<td>• Oui / non&lt;br&gt;A l'échelle de la parcelle&lt;br&gt;Efficacité ou non&lt;br&gt;A l'échelle du site&lt;br&gt;Efficacité ou non&lt;br&gt;A l'échelle du contrat ou charte&lt;br&gt;Efficacité ou non&lt;br&gt;Concordance avec d'autres politiques (PEFC, Schéma régional de gestion sylvicole, code des bonnes pratiques sylvicoles, programme décennal de restauration du SIAH de la Tude) ? (oui/non)</td>
</tr>
<tr>
<td>→ chiffres annuels&lt;br&gt;→ chiffres cumulés</td>
<td>• Surfaces de boisement alluvial sous contrat Natura 2000.&lt;br&gt;→ % de l'objectif atteint&lt;br&gt;- Fréquence : annuelle&lt;br&gt;- Echelle : site Natura 2000&lt;br&gt;- Points analysés : moyens (humains et financiers) mis en œuvre par rapport au prévisionnel&lt;br&gt;→ efficacité de la mesure (oui / non)&lt;br&gt;- Fréquence : annuelle&lt;br&gt;- Echelle : site Natura 2000&lt;br&gt;- Intérêt patrimonial des boisements alluviaux&lt;br&gt;- Fréquence : annuelle&lt;br&gt;- Echelle : site Natura 2000&lt;br&gt;- Etat des populations animales liées. (Vison d'Europe, Loutre, Petit Rhinolophe, Barbastelle, Murin à oreilles échancrées)&lt;br&gt;- Fréquence : n+5&lt;br&gt;- Echelles : site Natura 2000</td>
</tr>
<tr>
<td>• Surfaces en boisement alluvial sur le site</td>
<td>• Oui / non&lt;br&gt;Pertinence ou non&lt;br&gt;Concordance avec les autres actions ? (oui/non)</td>
</tr>
<tr>
<td>→ chiffre annuel</td>
<td>• Fréquence : annuelle&lt;br&gt;- Echelle : site Natura 2000&lt;br&gt;- Points analysés : moyens (humains et financiers) mis en œuvre par rapport au prévisionnel&lt;br&gt;→ efficacité de la mesure (oui / non)&lt;br&gt;- Fréquence : annuelle&lt;br&gt;- Echelle : site Natura 2000&lt;br&gt;- Intérêt patrimonial des boisements alluviaux&lt;br&gt;- Fréquence : annuelle&lt;br&gt;- Echelle : site Natura 2000&lt;br&gt;- Etat des populations animales liées. (Vison d'Europe, Loutre, Petit Rhinolophe, Barbastelle, Murin à oreilles échancrées)&lt;br&gt;- Fréquence : n+5&lt;br&gt;- Echelles : site Natura 2000</td>
</tr>
<tr>
<td>• Coût généré par hectare travaillé en sylviculture irrégulière et temps passé</td>
<td>• Fréquence : annuelle&lt;br&gt;- Echelle : site Natura 2000&lt;br&gt;- Points analysés : moyens (humains et financiers) mis en œuvre par rapport au prévisionnel&lt;br&gt;→ efficacité de la mesure (oui / non)&lt;br&gt;- Fréquence : annuelle&lt;br&gt;- Echelle : site Natura 2000&lt;br&gt;- Intérêt patrimonial des boisements alluviaux&lt;br&gt;- Fréquence : annuelle&lt;br&gt;- Echelle : site Natura 2000&lt;br&gt;- Etat des populations animales liées. (Vison d'Europe, Loutre, Petit Rhinolophe, Barbastelle, Murin à oreilles échancrées)&lt;br&gt;- Fréquence : n+5&lt;br&gt;- Echelles : site Natura 2000</td>
</tr>
<tr>
<td>→ montant € HT / ha&lt;br&gt;→ nombre de jours / ha</td>
<td>• Fréquence : annuelle&lt;br&gt;- Echelle : site Natura 2000&lt;br&gt;- Points analysés : moyens (humains et financiers) mis en œuvre par rapport au prévisionnel&lt;br&gt;→ efficacité de la mesure (oui / non)&lt;br&gt;- Fréquence : annuelle&lt;br&gt;- Echelle : site Natura 2000&lt;br&gt;- Intérêt patrimonial des boisements alluviaux&lt;br&gt;- Fréquence : annuelle&lt;br&gt;- Echelle : site Natura 2000&lt;br&gt;- Etat des populations animales liées. (Vison d'Europe, Loutre, Petit Rhinolophe, Barbastelle, Murin à oreilles échancrées)&lt;br&gt;- Fréquence : n+5&lt;br&gt;- Echelles : site Natura 2000</td>
</tr>
<tr>
<td>• Temps passé pour la signature d’un contrat ou charte</td>
<td>• Fréquence : annuelle&lt;br&gt;- Echelle : site Natura 2000&lt;br&gt;- Points analysés : moyens (humains et financiers) mis en œuvre par rapport au prévisionnel&lt;br&gt;→ efficacité de la mesure (oui / non)&lt;br&gt;- Fréquence : annuelle&lt;br&gt;- Echelle : site Natura 2000&lt;br&gt;- Intérêt patrimonial des boisements alluviaux&lt;br&gt;- Fréquence : annuelle&lt;br&gt;- Echelle : site Natura 2000&lt;br&gt;- Etat des populations animales liées. (Vison d'Europe, Loutre, Petit Rhinolophe, Barbastelle, Murin à oreilles échancrées)&lt;br&gt;- Fréquence : n+5&lt;br&gt;- Echelles : site Natura 2000</td>
</tr>
<tr>
<td>→ nombre de journées d’animation / contrat ou charte</td>
<td>• Fréquence : annuelle&lt;br&gt;- Echelle : site Natura 2000&lt;br&gt;- Points analysés : moyens (humains et financiers) mis en œuvre par rapport au prévisionnel&lt;br&gt;→ efficacité de la mesure (oui / non)&lt;br&gt;- Fréquence : annuelle&lt;br&gt;- Echelle : site Natura 2000&lt;br&gt;- Intérêt patrimonial des boisements alluviaux&lt;br&gt;- Fréquence : annuelle&lt;br&gt;- Echelle : site Natura 2000&lt;br&gt;- Etat des populations animales liées. (Vison d'Europe, Loutre, Petit Rhinolophe, Barbastelle, Murin à oreilles échancrées)&lt;br&gt;- Fréquence : n+5&lt;br&gt;- Echelles : site Natura 2000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Qualitatifs**

• Réalisation de l’étude complémentaire sur les boisements alluviaux<br>- Fréquence : annuelle<br>- Echelle : site Natura 2000
• Nature des essences favorisées par dégagements des semis
• Oui / non<br>A l’échelle de la parcelle<br>Efficacité ou non<br>A l’échelle du site<br>Efficacité ou non<br>A l’échelle du contrat ou charte<br>Efficacité ou non<br>Concordance avec d’autres politiques (PEFC, Schéma régional de gestion sylvicole, code des bonnes pratiques sylvicoles, programme décennal de restauration du SIAH de la Tude) ? (oui/non)
•Evolution des superficies de boisements alluviaux<br>- Fréquence : annuelle
• Evolution de la proportion de boisements alluviaux en bon état de conservation<br>- Fréquence : annuelle
• Evolution des populations animales liées (Vison d’Europe, Loutre, Petit Rhinolophe, Barbastelle, Murin à oreilles échancrées)

**Efficacité**

• Surfaces de boisement alluvial sous contrat Natura 2000.<br>→ % de l’objectif atteint<br>- Fréquence : annuelle<br>- Echelle : site Natura 2000<br>- Points analysés : moyens (humains et financiers) mis en œuvre par rapport au prévisionnel<br>→ efficacité de la mesure (oui / non)<br>- Fréquence : annuelle<br>- Echelle : site Natura 2000<br>- Intérêt patrimonial des boisements alluviaux<br>- Fréquence : annuelle<br>- Echelle : site Natura 2000<br>- Etat des populations animales liées. (Vison d’Europe, Loutre, Petit Rhinolophe, Barbastelle, Murin à oreilles échancrées)<br>- Fréquence : n+5<br>- Echelles : site Natura 2000

**Efficience**

• Oui / non<br>Pertinence ou non<br>Concordance avec les autres actions ? (oui/non)
• Fréquence : n+5<br>- Echelles : site Natura 2000

**Cohérence**

• Concordance avec d’autres politiques (PEFC, Schéma régional de gestion sylvicole, code des bonnes pratiques sylvicoles, programme décennal de restauration du SIAH de la Tude) ? (oui/non)
**Action D6**

**CRÉATION ET ENTRETIEN DE MARES FORESTIÈRES AU SEIN DES BOISEMENTS ALLUVIAUX**

**OBJECTIFS QUANTITATIFS**

- 20 mares créées et/ou entretenu

**OBJECTIFS QUALITATIFS**

- **À court terme** : création de mares forestières favorables au Sonneur à ventre jaune; renforcement du réseau de sites favorables à l'espèce
- **À moyen terme** : renforcement de la population de Sonneur à ventre jaune du site et des autres espèces liées

**Habitats d'intérêt communautaire visés** :
- forêt mixte de chênes, ormes et frênes des grands fleuves (91F0)
- forêt d'aulnes et de frênes des grands fleuves médio-européens (91E0)

**Habitats d'espèces visés** :
- formations riveraines de saules (91F0)
- bois marécageux d'aulnes

**LES PARCELLES EN BOISEMENTS ALLUVIAUX DU SITE NATURE 2000**

**OBJECTIFS OPÉRATIONNELS** :

**O1.1** Maintenir les surfaces existantes d'habitats et d'habitats d'espèces d'intérêt communautaire

**O2.1** Favoriser une gestion des boisements favorables à la biodiversité

**TERRITOIRE CONCERNÉ** :

Les parcelles en boisements alluviaux du site Natura 2000

**SUPERFICIE ET LINÉAIRE CONCERNÉS PAR L'ACTION** :

161 ha

**HABITATS D'INTÉRÊT COMMUNAUTAIRE VISÉS** :
- forêt mixte de chênes, ormes et frênes des grands fleuves (91F0)
- forêt d'aulnes et de frênes des grands fleuves médio-européens (91E0)

**HABITATS D'ESPÈCES VISÉS** :
- formations riveraines de saules (91F0)
- bois marécageux d'aulnes

**JUSTIFICATION DE L'ACTION**

L'action concerne le rétablissement ou la création de mares forestières au profit des espèces ou habitats ayant justifié la désignation du site, ainsi que les travaux permettant de renforcer leur fonctionnalité écologique. Par fonctionnalité écologique, on entend la fonctionnalité écosystémique d'une mare en elle-même ou son insertion dans un réseau de mares cohérent pour une population d'espèces. Les travaux pour le rétablissement des mares peuvent viser des habitats d’eaux douces dormant ou les espèces d'intérêt communautaire dépendantes de l'existence des mares. Cette mesure permet de maintenir ou de développer un maillage de mares compatible avec des échanges au sein des populations de Sonneurs à ventre jaune (quelques centaines de mètres entre deux mares proches), dépendants des mares et milieux humides associés.

**DESCRIPTION DE L’ACTION**

**MODALITÉS TECHNIQUES DE MISE EN ŒUVRE**

L'action vise la création, la restauration ou les travaux ponctuels sur une mare. Il est cependant rappelé que d’une manière générale la création d’habitats en nihilo n’est pas une priorité.

La limite entre restauration et entretien dépend de la fonctionnalité de la mare et de divers critères biologiques qui seront appréciés lors du diagnostic préalable réalisé par l’animateur du DOCOB.

Il s’agit d’encourager les pratiques suivantes :

- **Consevation et entretien** :
  L’action consiste à maintenir l’état actuel des mares qui est favorable aux amphibiens et notamment au Sonneur à ventre jaune (cf. action B7).

- **Création**
  Les caractéristiques de la mare (taille, profondeur, configuration…) seront définies dans le diagnostic préalable.
  Les modalités suivantes sont à respecter :
  - La mare à créer ou à restaurer ne doit pas être en communication avec un ruisseau (loi sur l’eau),
  - Elle doit être alimentée par les eaux pluviales ou phréatiques,
  - La taille de la mare intra forestière ne peut excéder 1000 m² et ne peut être inférieure à 10 m²,
La profondeur doit être faible et ne pas excéder 1 m, de manière à ce que toutes les couches d'eau soient sous l'action du rayonnement solaire,

Les berges doivent être en pentes douces, au moins sur une partie de la mare (inférieure à 10 %),

Un désenvasement peut être nécessaire dans le respect du profil initial de la mare (faible profondeur, berges en pentes douces) ;

Un débroussaillage peut être nécessaire dans le cas d'une restauration de mares : dégagement sélectif de la végétation existante des berges de 2 à 5 m de large – à préciser en fonction de chaque mare - par :
- Enlèvement manuel des végétaux ligneux (pas de traitement chimique),
- Recépage des végétaux,

La mare à créer ou à restaurer doit bénéficier d'une exposition ensoleillée, et de préférence être localisée au sein d'un maillage de zones humides (fossés, autres mares, zones de stagnation d'eau, ...) et non loin d'abris (souches, pierres,...) assurant au sonneur humidité et fraîcheur pendant les chaleurs estivales ;

La création de mare ne doit pas être réalisée au détriment d’un habitat d’intérêt communautaire.

OUTILS
Charte Natura 2000, contrat Natura 2000 forestier

MAITRISE D'OUVRAGE DE L'ACTION
Propriétaires ou ayants droits

STRUCTURES RESSOURCES
Animateur du DOCOB, organismes forestiers

COUTS ET PLAN DE FINANCEMENT

**COUTS INDICATIFS UNITAIRES PRÉVISIONNELS (PLAFONDS) :**
- Création de mares (curage, terrassement, dégagement des berges, exportation des boues et des produits de coupes) : 5 000 € / mare
- Entretien restauration (désenvasement, entretien de la végétation des berges) : 1 500 € / mare

**BUDGET PRÉVISIONNEL SUR 5 ANS :**
Pour 10 mares créées et 10 mares entretenues : 65 000 €

**FINANCEURS POTENTIELS :**
Etat, Europe

**INDICATEURS DE SUIVI ET D'EVALUATION DE L'ACTION**
Cf. page suivante

**FICHES ACTIONS LIEES OU COMPLEMENTAIRES**
B6, B7, D1, D2, D3, D4, D5, E2, E5, F1, F2, F5, F6
## INDICATEURS DE SUIVI ET D'ÉVALUATION DE L’ACTION D6

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicateurs de mise en œuvre</th>
<th>Indicateurs d’évaluation</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Quantitatifs</strong></td>
<td><strong>Pertinence</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>• Nombre de mares créées et entretenues</td>
<td>• Nombre de mares créées et entretenues</td>
</tr>
<tr>
<td>→ chiffre annuel</td>
<td>→ chiffre cumulé</td>
</tr>
<tr>
<td>• Nombre de contrats ou chartes Natura 2000</td>
<td>• Evaluation des effectifs d’amphibiens, notamment de Sonneurs à ventre jaune</td>
</tr>
<tr>
<td>→ chiffres annuels</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Coût généré par mare restaurée ou créée et temps passé</td>
<td>• Évaluation de l’intérêt biologique de la mare créée :</td>
</tr>
<tr>
<td>→ montant € HT / mare</td>
<td>→ présence de populations d’amphibiens</td>
</tr>
<tr>
<td>→ nombre de jours / mare</td>
<td>- Echelle : mare</td>
</tr>
<tr>
<td>• Temps passé pour la signature d’un contrat ou d’une charte</td>
<td>• Évolution du nombre de secteurs fréquentés par le Sonneur et surfaces correspondantes</td>
</tr>
<tr>
<td>→ nombre de journées d’animation / contrat ou charte</td>
<td>→ chiffres annuels</td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td>→ chiffres cumulés</td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
</tr>
<tr>
<td>• Évolution des populations d’amphibiens et des autres espèces liées</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(Vison d’Europe, Cistude d’Europe)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : n+5</td>
<td>- Échelles : site Natura 2000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Sans objet**

- Points analysés :
  - moyens (humains et financiers) mis en œuvre par rapport au prévisionnel
  → efficacité de la mesure (oui / non)
Objectif opérationnel :

O2.2 Encourager une gestion environnementale des peupleraies

Territoire concerné :
Les parcelles en peupleraies du site Natura 2000. Les entités principales sont localisées dans les secteurs suivants : la plaine alluviale de la Tude à Médillac et Saint Avit, la Gaveronne

Superficie concernée par l’action :
38 ha

Habitats d’espèces visés :
Peupleraies avec mégaphorbiaies

Espèces visées :
Vison d’Europe (1356)*, Loutre (1355), Petit Rhinolophe (1303), Barbastelle (1308), Murin à oreilles échancrées (1321), Lucane cerf-volant (1083)

OBJECTIF QUANTITATIF
10 ha de peupleraie sous charte

OBJECTIF QUALITATIF
- à court terme : augmentation des habitats favorables au Vison d’Europe et autres espèces de faune d’intérêt communautaire sur le site
- à moyen terme : maintien de la population de Vison d’Europe et autres espèces de faune d’intérêt communautaire sur le site

JUSTIFICATION DE L’ACTION
Les peupleraies, lorsqu’elles possèdent un couvert herbacé ou arbustif suffisamment développé, et qu’elles sont gérées avec précaution, peuvent constituer un habitat favorable au Vison d’Europe. Il convient donc d’y encourager des pratiques favorables à la biodiversité, à tous les stades de l’exploitation : plantation, croissance, récolte.

DESCRIPTION DE L’ACTION

MODALITÉS TECHNIQUES DE MISE EN ŒUVRE :
La gestion des peupleraies selon des pratiques favorables à la biodiversité correspond à la fiche n°3 de la charte Natura 2000 détaillée en annexe. Son contenu est le suivant :

✓ En phase de plantation :
Engagements :
♦ Densité maximale de plantation de 204 arbres/ha,
♦ Préserver une bande de 5 m non plantée de peupliers en bordure de cours d’eau,
♦ Pas de labours en plein avant plantation,
♦ Surface de la parcelle plantée inférieure à 3 ha : plantation par surfaces unitaires de moins de 3 ha séparées par des bandes boisées composées d’essences autochtones (frênes, aulnes, chênes, …), larges d’une quinzaine de mètres.

✓ En phase d’entretien :
Engagements :
♦ Fertilisation du sol limitée aux plantations d’un mauvais démarrage jusqu’à la 3ème année,
♦ Limiter le désherbage chimique à 2 m² autour du pied ou sur la ligne de plantation sur 2 m de large, et uniquement les deux premières années,
♦ Respect de la zone de non traitement (ZNT) pour l’utilisation des fertilisants et des phytocides, dans tous les cas, pas d’épandage sur une bande de 10 m en bordure de cours d’eau,
♦ Pas d’intervention sylvicole en période de reproduction de la faune (de mi-février à mi-juillet) et par forte hydromorphie du sol
Entretien minimal du sous étage afin de laisser se développer une végétation herbacée (prairie humide ou mégaphorbiaie), ou arbustive (sous étage de frênes), dès lors que le dernier élagage est terminé : fauche ou broyage de l’ensemble de la parcelle tous les 3 ans en moyenne.

Recommandations :
- Eviter les travaux au mois de février, début de saison de reproduction des amphibiens et des oiseaux.
- Favoriser à l’échelle de la propriété forestière une mosaïque de peupleraies d’âges et/ou de cultivars différents.
- S’assurer de l’absence de sonneur à ventre jaune dans les ornières avant le passage des engins forestiers.
- Désherbage uniquement en fin de journée pour limiter les risques sur la faune et les insectes pollinisateurs.

En phase d’exploitation :
Engagements :
- Exploitation en dehors de la période de reproduction de la faune (de mi-mars à mi-juillet),
- Exploitation par terrain sec,
- Obligation d’utiliser les chemins existants
- Traitement des rémanents obligatoire, broyés sur place ou exportés.

Recommandations :
- Eviter les travaux au mois de février (début de saison de reproduction des amphibiens et des oiseaux).
- S’assurer de l’absence de sonneur à ventre jaune dans les ornières avant le passage des engins forestiers.

Outils
- Charte Natura 2000
- Informations et conseils auprès des propriétaires et exploitants forestiers

Maîtrise d’ouvrage de l’action

Propriétaires

Structures ressources

Animateur du DOCOB, organismes forestiers, entreprises

Couts et plan de financement

Cout indicatif unitaire prévisionnel :
Inclus dans la mission d’animation et dans le cadre de l’action E2 (sensibilisation des propriétaires forestiers)

Budget prévisionnel sur 5 ans :
Inclus dans la mission d’animation et dans le cadre de l’action E2 (sensibilisation des propriétaires forestiers)

Financeurs potentiels :
Etat, Europe

Indicateurs de suivi et d’évaluation de l’action

Cf. page suivante.

Fiches actions liées ou complémentaires

B3, E2, E5, F1, F5, F6
INDICATEURS DE SUIVI ET D’EVALUATION DE L’ACTION D7

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicateurs de mise en œuvre</th>
<th>Indicateurs d’évaluation</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Quantitatifs</td>
<td>Quantitatifs</td>
</tr>
<tr>
<td>• Nombre de chartes Natura 2000 et superficies correspondantes</td>
<td>• Oui / non</td>
</tr>
<tr>
<td>→ chiffres annuels</td>
<td>A l’échelle de la parcelle</td>
</tr>
<tr>
<td>→ chiffres cumulés</td>
<td>• Evaluation de l’intérêt écologique de la peupleraie</td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td>→ relevé phyto-sociologique (un par parcelle concernée)</td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td>→ diversité floristique, typicité, état de conservation, intérêt patrimonial</td>
</tr>
<tr>
<td>• Surfaces de peupleraies gérées selon des pratiques favorables à la biodiversité</td>
<td>• Surfaces de peupleraie sous charte Natura 2000.</td>
</tr>
<tr>
<td>→ chiffre annuel</td>
<td>→ % de l’objectif atteint</td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
</tr>
<tr>
<td>• Temps passé pour la signature d’une charte</td>
<td>• Oui / non</td>
</tr>
<tr>
<td>→ nombre de journées d’animation / contrat ou charte</td>
<td>Points analysés :</td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td>→ moyens (humains et financiers) mis en œuvre par rapport au prévisionnel</td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td>→ efficacité de la mesure (oui / non)</td>
</tr>
<tr>
<td>Qualitatifs</td>
<td>Efficacité</td>
</tr>
<tr>
<td>• Oui / non</td>
<td>• Oui / non</td>
</tr>
<tr>
<td>A l’échelle du site</td>
<td>Points analysés :</td>
</tr>
<tr>
<td>• Evolution des surfaces en peupleraie avec un sous-bois d’intérêt biologique</td>
<td>→ moyens (humains et financiers) mis en œuvre par rapport au prévisionnel</td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td>→ efficacité de la mesure (oui / non)</td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
</tr>
<tr>
<td>• Evolution des populations animales liées (Vison d’Europe, Loutre, Petit Rhinolophe, Barbastelle, Murin à oreilles échancrées, Lucane cerf-volant)</td>
<td>• Oui / non</td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : n+5</td>
<td>Points analysés :</td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td>→ moyens (humains et financiers) mis en œuvre par rapport au prévisionnel</td>
</tr>
<tr>
<td>• Etat des populations animales liées.</td>
<td>→ efficacité de la mesure (oui / non)</td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : n+5</td>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td>• Oui / non</td>
</tr>
<tr>
<td>• Concordance avec d’autres politiques (PEFC, Schéma régional de gestion sylvicole, code des bonnes pratiques sylvicoles, programme décentral de restauration du SIAH de la Tude) ? (oui/non)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Concordance avec les autres actions ? (oui/non)</td>
<td>• Oui / non</td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : n+5</td>
<td>Points analysés :</td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td>→ moyens (humains et financiers) mis en œuvre par rapport au prévisionnel</td>
</tr>
<tr>
<td>• Oui / non</td>
<td>→ efficacité de la mesure (oui / non)</td>
</tr>
<tr>
<td>• Oui / non</td>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Sans objet
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Action D8
CONVERSION DE PEUPLERAIES EN FRENAIES-ORMAIES

Objectif opérationnel :

O2.1 Favoriser une gestion des boisements favorable à la biodiversité

Territoire concerné :

Les parcelles en peupleraies du site Natura 2000. Les entités principales sont localisées dans les secteurs suivants : la plaine alluviale de la Tude à Médillac et Saint Avit, la Gaveronne

Superficie concernée par l’action :

38 ha

Habitats d’intérêt communautaire visés :

Forêt mixte de chênes, ormes et frênes des grands fleuves (91F0)

Espèces visées :

Vison d’Europe (1356)*, Loutre (1355), Petit Rhinolophe (1303), Barbastelle (1308), Murin à oreilles échancrées (1321), Lucane cerf-volant (1083)

OBJECTIF QUANTITATIF

4 ha de peupleraie convertis en frênaie-ormaie

OBJECTIF QUALITATIF

- à court terme : augmentation des habitats favorables au Vison d’Europe sur le site
- à moyen terme : maintien de la population de Vison d’Europe sur le site

JUSTIFICATION DE L’ACTION

La frênaie-ormaie détient une diversité biologique plus forte que les peupleraies. Après leur exploitation, il est envisageable de convertir certaines parcelles en frênaies-ormaies, dans l’objectif d’une extension des habitats d’intérêt communautaire du site, favorables notamment au vison d’Europe.

DESCRIPTION DE L’ACTION

Modalités techniques de mise en œuvre :

Après l’exploitation des peupliers, il s’agit de mener les actions suivantes :

✔ Utilisation du recrû naturel :

Il s’agit d’utiliser les repousses naturelles de la végétation, déjà présentes sous forme de sous-étage ou favorisées par l’ouverture du peuplement principal de peupliers consécutivement à la coupe définitive. Les dégagements successifs viseront à favoriser les essences caractéristiques des habitats d’intérêt communautaire privilégiés : chênes, frênes, aulnes, ….

✔ Reboisement ou enrichissement :

En l’absence de renouvellement par accru naturel ou en cas de renouvellement partiel, des opérations de reboisement ou d’enrichissement peuvent être réalisées (cf. action D3). Elles suivront les modalités ci-dessous :

- Plantation d’essences autochtones variées adaptées aux milieux humides : chênes pédonculés, frênes, aulnes glutineux, saules, noisetier, sureau noir, viorne aubier, cornouiller sanguin, aubépine monogyne, …,
- Plantation de plants de qualité à une densité minimum de 700 tiges / ha ; l’engagement à la fin du contrat est de 350 tiges / ha minimum ;

✔ Entretien du boisement :

- Maîtrise manuelle ou mécanique des rejets de ligneux ;
- Protection des plantations ou des souches en régénération contre les rongeurs et la grande faune ;
- Entretien sur la durée du contrat en maîtrisant la végétation concurrente autour du plant tout en maintenant au maximum le sous-étage herbacé et arbustif ;
- Exportation des produits de coupe vers un site de stockage (hors zone inondable) ou brûlage uniquement dans la mesure où les rémanents sont trop volumineux (pas d’utilisation de matière synthétique à fort caractère polluant pour les mises à feu, telle que huiles, pneus) ;
- Maintien des arbustes et des lianes du sous-bois (hormis celles qui grimpent sur de jeunes plants sélectionnés pour l’avenir).

Ces actions doivent être réalisées suivant des pratiques respectueuses du milieu, intégrées à fiche n°2 de la la charte Natura 2000 détaillée en annexe (cf. action D1).

CONDITIONS PARTICULIÈRES D’EXÉCUTION :
- Agrément des parcelles après visite préalable lors du diagnostic
- Parcelles plantées en peupliers avant la date d’entrée en application du DOCOB.

OUTILS
Charte Natura 2000, contrat Natura 2000 forestier

MAITRISE D’OUVRAGE DE L’ACTION
Propriétaires

STRUCTURES RESSOURCES
Animateur du DOCOB, organismes forestiers, entreprises

COUTS ET PLAN DE FINANCEMENT

COUT INDICATIF UNITAIRE PRÉVISIONNEL (PLAFOND) : 5 000 € / ha

BUDGET PRÉVISIONNEL SUR 5 ANS : 20 000 €

FINANCEURS POTENTIELS :
Etat, Europe

INDICATEURS DE SUIVI ET D’EVALUATION DE L’ACTION
Cf. page suivante

FICHES ACTIONS LIEES OU COMPLEMENTAIRES
D1, D2, D3, D4, D5, D6, E2, E5, F1, F5, F6
## INDICATEURS DE SUIVI ET D'EVALUATION DE L'ACTION D8

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicateurs de mise en œuvre</th>
<th>Indicateurs d’évaluation</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Quantitatifs</strong></td>
<td><strong>Pertinence</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>&quot;Nombre de chartes Natura 2000 ou contrats Natura 2000 et superficies correspondantes&quot;</td>
<td>&quot;Oui / non&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>&quot;chiffres annuels&quot;</td>
<td>A l’échelle de la parcelle</td>
</tr>
<tr>
<td>&quot;chiffres cumulés&quot;</td>
<td>Evaluation de l’intérêt écologique de la frênaie-ormaie créée : diversité floristique, typicité, état de conservation, intérêt patrimonial relevé phyto-sociologique (un par parcelle concernée)</td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Indicateurs de mise en œuvre</strong></td>
<td><strong>Indicateurs d’évaluation</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>&quot;Surfaces en frênaie-ormaie sur le site&quot;</td>
<td>&quot;Oui / non&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>&quot;chiffre annuel&quot;</td>
<td>A l’échelle du site</td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td>Evaluation des superficies de frênaie-ormaie</td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Indicateurs de mise en œuvre</strong></td>
<td><strong>Indicateurs d’évaluation</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>&quot;Temps passé pour la signature d’une charte&quot;</td>
<td>&quot;Oui / non&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>&quot;nombre de journées d’animation / contrat ou charte&quot;</td>
<td>A l’échelle du site</td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td>Evaluation de la proportion de frênaie-ormaie en bon état de conservation</td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Indicateurs de mise en œuvre</strong></td>
<td><strong>Indicateurs d’évaluation</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>&quot;Evolution des populations animales liées (Vison d’Europe, Loutre, Petit Rhinolophe, Barbastelle, Murin à oreilles échançrées, Lucane cerf-volant)&quot;</td>
<td>&quot;Oui / non&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : n+5</td>
<td>- Fréquence : n+5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Sans objet
**Action D9**

**CREATION OU RETABLISSEMENT DE CLAIRIERES DANS LES BOISEMENTS ACIDIPHILES COLLINAIRES**

**Objectif opérationnel :**

**O2.1** Favoriser une gestion des boisements favorable à la biodiversité

**Territoire concerné :**

Les parcelles en chênaie acidiphile et en pinède du site Natura 2000

**Superficie et linéaire concernés par l’action :**

1 300 ha

**Habitats d’intérêt communautaire visés :**

- Landes sèches (4030), landes humides atlantiques tempérées à Erica ciliaris et Erica tetralix (4020)*

- Habitations d’espèces visés :
  - Formations riveraines de saules ; bois marécageux d’aulnes ; chênaie acidiphile

- Espèces visées :
  - Barbastelle (1308), Petit Rhinolophe (1303), Murin à oreilles échancrées (1321)

**OBJECTIF QUANTITATIF**

10 ha de clairières créées

**OBJECTIF QUALITATIF**

- à court terme : développement des landes (sèches et humides), ainsi que des espèces de chauves-souris

- à moyen terme : superficie d’habitats et populations d’espèces confortées sur le site

**JUSTIFICATION DE L’ACTION**

Les boisements de chênes pédonculés et de résineux occupent les versants des collines localisées en tête de bassin versant de la Tude. Au sein de ces massifs boisés, les clairières ouvertes permettent le développement d’une végétation diversifiée : les landes sèches en situation de pente et les landes humides atlantiques Erica ciliaris et Erica tetralix en fond de vallon. Cette mosaïque d’habitats contribue au maintien de certaines espèces de chiroptères et d’oiseaux landicoles (Circaète Jean-le-blanc, Engoulevent d’Europe, Busard Saint-Martin).

L’action concerne la création ou le rétablissement de clairières ou de landes dans les peuplements forestiers au profit des espèces d’intérêt communautaire mentionnées ci-dessus.

**DESCRIPTION DE L’ACTION**

** Modalités techniques de mise en œuvre :**

Il s’agit d’encourager la création ou le maintien de clairières selon les modalités suivantes :

**✓ Maintien de clairières :**

- Les clairières visées doivent avoir une superficie maximale unitaire de 1500 m²
- Maintien de l’ouverture par fauche tous les deux ans
- Débroussaillage, broyage, lorsque la végétation devient trop envahissante
- Exportation des broyats et produits de fauche
- Maintenir du peuplement périphérique existant sur au moins 20 m de large pendant la durée du contrat.

**✓ Création / restauration de clairières :**

- Les clairières créées doivent avoir une superficie maximale unitaire de 1500 m²
- Plusieurs clairières peuvent être créées dans le même peuplement forestier à condition de ne pas dépasser une surface cumulée de trouée supérieure à 15 % de la surface totale du peuplement considéré ;
- Coupe, abattage des ligneux, dessouchage ou dévitalisation des souches
- Exportation des rémanents
- Elimination des rejets mécaniquement ou manuellement : débroussaillage, broyage avec exportation des broyats à réaliser chaque année pendant deux ans après la coupe
- Puis maintien de l’ouverture (cf. maintien des clairières)
Ces actions doivent être réalisées suivant des pratiques respectueuses du milieu :

♦ Période de travaux respectant les périodes sensibles pour la faune et la flore (pas de travaux du 15 février au 15 juillet), et le sol (pas de travaux en cas de forte hydromorphie),
♦ Pas de retournement du sol,
♦ Pas de drainage, imperméabilisation, remblaiement des parcelles,
♦ Pas de fertilisation et d’utilisation de produits phytosanitaires,

CONDITIONS PARTICULIÈRES D’EXÉCUTION :
Agrément des parcelles après visite préalable lors du diagnostic ; repérage de la parcelle au GPS

<table>
<thead>
<tr>
<th>OUTILS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Contrat Natura 2000 forestier</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>MAITRISE D’OUVRAGE DE L’ACTION</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Propriétaires</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>STRUCTURES RESSOURCES</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Animateur du DOCOB, organismes forestiers, entreprises</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>COUTS ET PLAN DE FINANCEMENT</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>COUT INDICATIF UNITAIRE PRÉVISIONNEL (PLAFOND) : 5 000 € / ha travaillé</td>
</tr>
<tr>
<td>BUDGET PRÉVISIONNEL SUR 5 ANS : 50 000 €</td>
</tr>
</tbody>
</table>

FINANCEURS POTENTIELS :
Etat, Europe

<table>
<thead>
<tr>
<th>INDICATEURS DE SUIVI ET D’EVALUATION DE L’ACTION</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Cf. page suivante.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>FICHES ACTIONS LIEES OU COMPLEMENTAIRES</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>D10, D11, E2, E5, F1, F5, F6</td>
</tr>
</tbody>
</table>
## Indicateurs de suivi et d'évaluation de l'action D9

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicateurs de mise en œuvre</th>
<th>Indicateurs d’évaluation</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Quantitatifs</strong></td>
<td><strong>Qualitatifs</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>
| • Nombre de contrats Natura 2000 et superficies correspondantes  
  ➔ chiffres annuels  
  ➔ chiffres cumulés | Sans objet | • Oui / non  
  A l’échelle de la parcelle  
  • Intérêt biologique de la clairière et des lisières  
  ➔ Typicité, valeur patrimoniale, état de conservation, vulnérabilité, espèces présentes  
  ➔ relevé phyto-sociologique (deux pour chaque clairière créée, dont un par transect en lisière)  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : parcelle sous contrat  
  A l’échelle du site  
  • Evolution des superficies de clairières  
  - Fréquence : annuelle  
  • Evolution de la proportion de boisements avec clairières  
  - Fréquence : annuelle  
  • Evolution des populations animales liées (Barbastelle, Petit Rhinolophe, Murin à oreilles échancrées)  
  - Fréquence : n+5 | • Surfaces de clairières créées.  
  ➔ % de l’objectif atteint  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000  
  • Evolution de la diversité des boisements (lisières)  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000  
  • Etat des populations animales liées  
  (Barbastelle, Petit Rhinolophe, Murin à oreilles échancrées)  
  - Fréquence : n+5  
  - Echelle : site Natura 2000  | • Oui / non  
  Points analysés :  
  ➔ moyens (humains et financiers) mis en œuvre par rapport au prévisionnel  
  ➔ efficacité de la mesure (oui / non)  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000  | • Oui / non  
  - Fréquence : n+5  
  - Echelle : site Natura 2000  | • Concordance avec d’autres politiques (PEFC, Schéma régional de gestion sylvicole, code des bonnes pratiques sylvicoles) ? (oui/non)  
  • Concordance avec les autres actions ? (oui/non)  
  - Fréquence : n+5  
  - Echelles : site Natura 2000 |
Objectif opérationnel :

O2.1 Favoriser une gestion des boisements favorable à la biodiversité

Territoire concerné :
Les parcelles en chênaie acidiphile et en pinède du site Natura 2000

Superficie et linéaire concernés par l’action :
1 300 ha

Habitats d’espèces visés :
Chênaie acidiphile

Espèces visées :
Barbastelle (1308), Lucane cerf-volant (1083)

OBJECTIF QUANTITATIF
100 ha de boisements acidiphiles sous contrat

OBJECTIF QUALITATIF
- à court terme : développement des habitats favorables aux chauves-souris et insectes saproxylophages dans les boisements acidiphiles
- à moyen terme : populations de ces espèces confortées sur le site

JUSTIFICATION DE L’ACTION

L’action concerne le développement de bois sénescents en forêt dans le but d’améliorer le statut de conservation des espèces des directives communautaires, ou la représentativité et la naturalité des habitats de la directive, en particulier la Barbastelle et le Lucane cerf-volant.

En ce qui concerne les habitats forestiers du réseau français Natura 2000, à côté de la réalisation de travaux et autres interventions relativement classiques, des besoins forts ont été identifiés en matière d’augmentation du nombre d’arbres ayant dépassé le diamètre d’exploitabilité, atteint la sénescence, voire déprérissants, ainsi que d’arbres à cavité, de faible valeur économique mais présentant un fort intérêt pour certaines espèces.

La phase de sénescence d’un arbre est caractérisée par trois étapes : étape d’installation des espèces cavicoles (pics, chouettes, chiroptères arboricoles), puis processus progressif de recyclage du bois mort par des organismes saproxyliques (insectes et champignons spécialisés) et au final par les décomposeurs (détritivores incorporant au sol les particules ligneuses décomposées dans un processus d’humification). Favoriser des îlots de sénescence dans un massif boisé, permettant le développement des trois phases décrites ci-dessus, constitue un gage de maintien d’une bonne diversité biologique.

DESCRIPTION DE L’ACTION

Modalités techniques de mise en œuvre :
- Conserver des arbres sur pieds des essences principales de l’habitat (chênes, châtaigniers) pour un volume à l’hectare d’au moins 5 m³ bois fort* ; l’optimum se situant aux alentours de 20 – 30 m³ ;
- Arbres disséminés dans le peuplement mais aussi et surtout de préférence des groupes d’arbres dits îlots de sénescence ;
- Les arbres choisis doivent appartenir à une catégorie de diamètre à 1,30 m du sol supérieure ou égale au diamètre d’exploitabilité fixé par essence dans le tableau ci-après :

* volume bois fort : volume estimé des troncs et branches ayant un diamètre minimum de 7 cm
Chênes sessiles et pédonculés  
Châtaignier  
Hêtre  
Feuillus précieux  
Autres feuillus à bois dur  
Autres feuillus à bois tendre  
Pin maritime

| Diamètre des arbres sélectionnables | 60 cm | 40 cm | 60 cm | 30 cm | 40 cm | 40 cm | 45 cm |

- De préférence, ils doivent présenter un houppier de forte dimension, être déjà sénescents, ou présenter des fissures, des branches mortes ou des cavités ;
- Distance d’au moins 50 m à maintenir entre les arbres sénescents et les zones fréquentées (route, piste, chemin, aire de travail ou de loisirs, …) ;
- Marquage et / ou repérage des arbres sélectionnés ou délimitation des îlots de sénescence au moment de leur identification et entretien du marquage ou repérage.

Ces actions doivent être réalisées suivant des pratiques respectueuses du milieu :

- Tenue d’un cahier d’enregistrement des interventions,
- Période de travaux respectant les périodes sensibles pour la faune et la flore (pas de travaux du 15 février au 15 juillet), et le sol (pas de travaux en cas de forte hydromorphie),
- Pas de retournement du sol,
- Pas de drainage, imperméabilisation, remblaiement des parcelles,
- Pas de fertilisation et d’utilisation de produits phytosanitaires,
- Engagement à laisser libre accès à la structure animatrice pour le suivi scientifique.

CONDITIONS PARTICULIÈRES D’EXÉCUTION :

- L’engagement contractuel du propriétaire porte sur une durée de 30 ans. Il est admis sur cette durée que l’engagement n’est pas rompu si les arbres réservés subissent des aléas : volis, chablis ou attaques d’insectes. Dans un souci de cohérence d’action, le bénéficiaire devrait maintenir, dans la mesure du possible, des arbres morts sur pied dans son peuplement en plus des arbres sélectionnés comme sénescents.
- Cette mesure ne peut être contractualisée qu’accompagnée d’une autre mesure de gestion des milieux forestiers.
- L’intérêt des arbres choisis devra être validé par l’animateur du DOCOB en accord avec le propriétaire ou son gestionnaire.

OUTILS

Charte Natura 2000, contrat Natura 2000 forestier

MAÎTRISE D'OUVRAGE DE L’ACTION

Propriétaires ou ayants droits

STRUCTURES RESSOURCES

Animateur du DOCOB, organismes forestiers

COUTS ET PLAN DE FINANCEMENT

INDICATIF UNITAIRE PRÉVISIONNEL :

Aide accordée sur la base forfaitaire suivante :

| Aide forfaitaire par arbre en € | 90 | 70 | 80 | 55 | 40 | 30 | 35 |

Le montant le l’aide est par hectare est plafonné à 2 000 €.
**BUDGET PRÉVISIONNEL SUR 5 ANS :**
Pour 100 ha, avec 30 m³ bois fort soit 18 arbres (châtaigniers) / ha : 126 000 €

**FINANCEURS POTENTIELS :**
Etat, Europe

<table>
<thead>
<tr>
<th>INDICATEURS DE SUIVI ET D’EVALUATION DE L’ACTION</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Cf. page suivante</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>FICHES ACTIONS LIEES OU COMPLEMENTAIRES</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>D9, D11, E2, E5, F1, F5, F6</td>
</tr>
</tbody>
</table>
## INDICATEURS DE SUIVI ET D'EVALUATION DE L’ACTION D10

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicateurs de mise en œuvre</th>
<th>Indicateurs d’évaluation</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Quantitatifs</td>
<td>Qualitatifs</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| • Nombre de contrats et chartes Natura 2000 : superficies correspondantes → chiffres annuels  
  → chiffres cumulés  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000 | • Caractéristiques des arbres maintenus (dimensions, espèce, âge approximatif …) | • Oui / non  
  A l’échelle de la parcelle  
  • Evaluation de l’intérêt écologique du boisement : diversité floristique, typicité, état de conservation, intérêt patrimonial  
  → relevé phyto-sociologique (un par parcelle concernée)  
  - Fréquence : annuelle | • Surfaces de boisement sous contrat Natura 2000 et nombre d’arbres sénescents maintenus correspondant → % de l’objectif atteint  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000 | • Oui / non  
  Points analysés :  
  → moyens (humains et financiers) mis en œuvre par rapport au prévisionnel  
  → efficacité de la mesure (oui / non)  
  - Fréquence : n  
  - Echelle : site Natura 2000 | • Concordance avec d’autres politiques (PEFC, Schéma régional de gestion sylvicole, code des bonnes pratiques sylvicoles, programme décennal de restauration du SIAH de la Tude) ? (oui/non)  
  - Fréquence : n+5  
  - Echelles : site Natura 2000 |
| • Nombre d’arbres sénescents maintenus ou nombre d’îlots de sénescence → chiffres annuels  
  → chiffres cumulés  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000 | • Coût généré par hectare et temps passé → montant € HT / ha  
  → nombre de jours / ha | • Evolution de la proportion de boisements en bon état de conservation  
  - Fréquence : annuelle | • Evolution de l’intérêt patrimonial des boisements  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000 | • Oui / non  
  - Echelle : site Natura 2000 |
| • Temps passé pour la signature d’un contrat ou charte → nombre de journées d’animation / contrat ou charte  
  - Fréquence : annuelle  
  - Echelle : site Natura 2000 | • Surfaces de boisement sous contrat Natura 2000 et nombre d’arbres sénescents maintenus correspondant → % de l’objectif atteint | • Evolution des populations animales liées.  
  - Fréquence : n+5  
  - Echelle : site Natura 2000 | • État des populations animales liées.  
  - Fréquence : n+5  
  - Echelle : site Natura 2000 | • Concordance avec les autres actions ? (oui/non)  
  - Fréquence : n+5  
  - Echelles : site Natura 2000 |
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Objectifs opérationnels :

**O1.1** Maintenir les surfaces existantes d’habitats et d’habitats d’espèces d’intérêt communautaire

**O2.1** Favoriser une gestion des boisements favorable à la biodiversité

Territoire concerné :
Les parcelles en chênaie acidiphile et en pinède du site Natura 2000

Superficie et linéaire concernés par l’action :
1 300 ha

Habitats d’espèces visés :
Formations riveraines de saules ; bois marécageux d’aulnes ; mares

Espèces visées :
Vison d’Europe (1356)*, Sonneur à ventre jaune (1193), Cistude d’Europe (1220)

**OBJECTIF QUANTITATIF**
50 mares créées et/ou entretenues

**OBJECTIF QUALITATIF**
- à court terme : création de mares forestières favorables au Sonneur à ventre jaune ; renforcement du réseau de sites favorables à l’espèce
- à moyen terme : renforcement de la population de Sonneur à ventre jaune du site et des autres espèces liées

**JUSTIFICATION DE L’ACTION**
La mesure concerne le rétablissement ou la création de mares forestières au profit des espèces ou habitats ayant justifié la désignation du site, ainsi que les travaux permettant le maintien de leur fonctionnalité écologique. Par fonctionnalité écologique, on entend la fonctionnalité écosystémique d’une mare en elle-même ou son insertion dans un réseau de mares cohérent pour une population d’espèces. Les travaux pour le rétablissement des mares peuvent viser des habitats d’eaux douces dormantes ou les espèces d'intérêt communautaire dépendantes de l'existence des mares. Cette mesure permet de maintenir ou de développer un maillage de mares compatible avec des échanges au sein des populations de sonneurs à ventre jaune (quelques centaines de mètres entre deux mares proches), dépendants des mares et milieux humides associés.

**DESCRIPTION DE L’ACTION**

**Modalités techniques de mise en œuvre** :
La mesure vise la création, la restauration ou les travaux ponctuels sur une mare. Il est cependant rappelé que d’une manière générale la création d’habitats ex nihilo n’est pas une priorité. La limite entre restauration et entretien dépend de la fonctionnalité de la mare et de divers critères biologiques qui seront appréciés lors du diagnostic préalable réalisé par l’animateur du DOCOB. Il s’agit d’encourager les pratiques suivantes :

- **Conservation et entretien** :
  L’action consiste à maintenir l’état actuel des mares qui est favorable aux amphibiens et notamment au Sonneur à ventre jaune (cf. action B7).

- **Création** :
  Les caractéristiques de la mare (taille, profondeur, configuration…) seront définies dans le diagnostic préalable. Les modalités suivantes sont à respecter :
  - La mare à créer ou à restaurer ne doit pas être en communication avec un ruisseau (loi sur l’eau),
  - Elle doit être alimentée par les eaux pluviales ou phréatiques,
  - La taille de la mare intra forestière ne peut excéder 1000 m² et ne peut être inférieure à 10 m²,
- La profondeur doit être faible et ne pas excéder 1 m, de manière à ce que toutes les couches d'eau soient sous l'action du rayonnement solaire,
- Les berges doivent être en pentes douces, au moins sur une partie de la mare (inférieure à 10 %),
- Un désenvasement peut être nécessaire dans le respect du profil initial de la mare (faible profondeur, berges en pentes douces) ;
- Un débroussaillage peut être nécessaire dans le cas d'une restauration de mares : dégagement sélectif de la végétation existante des berges de 2 à 5 m de large – à préciser en fonction de chaque mare - par :
  o Enlèvement manuel des végétaux ligneux (pas de traitement chimique),
  o Recépage des végétaux,
- La mare à créer ou à restaurer doit bénéficier d'une exposition ensoleillée, et de préférence être localisée au sein d'un maillage de zones humides (fossés, autres mares, zones de stagnation d'eau, ...) et non loin d'abris (souches, pierres,...) assurant au sonneur humidité et fraîcheur pendant les chaleurs estivales ;
- La création de mare ne doit pas être réalisée au détriment d’un habitat d’intérêt communautaire.

**OUTILS**

Charte Natura 2000, contrat Natura 2000 forestier

**MAITRISE D’OUVRAGE DE L’ACTION**

Propriétaires ou ayants droits

**STRUCTURES RESSOURCES**

Animateur du DOCOB, organismes forestiers

**COUTS ET PLAN DE FINANCEMENT**

**COUTS INDICATIFS UNITAIRES PRÉVISIONNELS (PLAFONDS) :**

- Création de mares (curage, terrassement, désenvasement des berges, exportation des boues et des produits de coupes) : 5 000 € / mare
- Entretien restauration (désenvasement, entretien de la végétation des berges) : 1 500 € / mare

**BUDGET PRÉVISIONNEL SUR 5 ANS :**

Pour 25 mares créées et 25 mares entretenues : 162 500 €

**FINANCEURS POTENTIELS :**

Etat, Europe

**INDICATEURS DE SUIVI ET D’EVALUATION DE L’ACTION**

Cf. page suivante

**FICHES ACTIONS LIEES OU COMPLEMENTAIRES**

B6, B7, D9, D10, E2, E5, F1, F5, F6
<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicateurs de mise en œuvre</th>
<th>Qualitatifs</th>
<th>Pertinence</th>
<th>Indicateurs d’évaluation</th>
<th>Efficacité</th>
<th>Efficience</th>
<th>Cohérence</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• Nombre de mares créées et entretenues</td>
<td>Sans objet</td>
<td>• Oui / non l’échelle de la parcelle</td>
<td>• Nombre de mares créées et entretenues</td>
<td>• Oui / non</td>
<td>• Concordance avec d’autres politiques (SDAGE, SAGE, PGE, mise aux normes des plans d’eau, lutte contre les organismes nuisibles, Schéma régional de gestion sylvicole, code des bonnes pratiques sylvicoles) ? (oui/non)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>➔ chiffre annuel</td>
<td></td>
<td>• Evaluation des effectifs d’amphibiens, notamment de Sonneurs à ventre jaune</td>
<td>➔ % de l’objectif atteint</td>
<td>➔ moyens (humains et financiers) mis en œuvre par rapport au prévisionnel</td>
<td>➔ efficacité de la mesure (oui / non)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>➔ chiffre cumulé</td>
<td></td>
<td>➔ détermination et estimation des populations observées pour chaque secteur visé – A coordonner avec l’action de suivi des espèces</td>
<td></td>
<td>➔ Fréquence : annuelle</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Nombre de contrats ou chartes Natura 2000</td>
<td></td>
<td>➔ qualité morphologique : profondeur, pentes des berges, végétalisation (berges et végétation aquatique)</td>
<td>• Efficacité</td>
<td>➔ Efficience</td>
<td>➔ Cohérence</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>➔ chiffres annuels</td>
<td></td>
<td>➔ présence de populations d’amphibiens</td>
<td>➔ Fréquence : n+2 et n+5</td>
<td>➔ Fréquence : site Natura 2000</td>
<td>➔ Fréquence : n+5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Coût généré par mare restaurée ou créée et temps passé</td>
<td>Sans objet</td>
<td>A l’échelle du site</td>
<td>• État des populations d’amphibiens et des autres espèces liées</td>
<td>• Oui / non</td>
<td>➔ Conformité avec les autres actions ? (oui/non)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>➔ montant € HT / mare</td>
<td></td>
<td>• Evolution du nombre de secteurs fréquentés par le Sonneur et surfaces correspondantes</td>
<td>➔ Fréquence : n+5</td>
<td>➔ Fréquence : site Natura 2000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>➔ nombre de jours / mare</td>
<td></td>
<td>➔ chiffres annuels</td>
<td>➔ Echelle : site Natura 2000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Temps passé pour la signature d’un contrat ou d’une charte</td>
<td>Sans objet</td>
<td>➔ chiffres cumulés</td>
<td>➔ Echelle : site Natura 2000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>➔ nombre de journées d’animation / contrat ou charte</td>
<td></td>
<td>➔ Fréquence : annuelle</td>
<td>➔ Echelle : site Natura 2000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sans objet</td>
<td>➔ Echelle : parcelle</td>
<td>➔ Echelle : site Natura 2000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sans objet</td>
<td>➔ Évaluation de l’intérêt biologique de la mare créée :</td>
<td>➔ Echelle : site Natura 2000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sans objet</td>
<td>➔ qualité morphologique : profondeur, pentes des berges, végétalisation (berges et végétation aquatique)</td>
<td>➔ Echelle : site Natura 2000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sans objet</td>
<td>➔ présence de populations d’amphibiens</td>
<td>➔ Echelle : site Natura 2000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sans objet</td>
<td>➔ Fréquence : n+2 et n+5</td>
<td>➔ Echelle : site Natura 2000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sans objet</td>
<td>➔ Echelle : mare</td>
<td>➔ Echelle : site Natura 2000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

- Fréquence : annuelle
- Echelle : site Natura 2000
- Points analysés :
  - moyens (humains et financiers) mis en œuvre par rapport au prévisionnel
  - efficacité de la mesure (oui / non)

- Fréquence : annuelle
- Echelle : site Natura 2000
- Fréquence : n+5
- Echelles : site Natura 2000
E. INFORMATION ET COMMUNICATION

**Action E1** : Elaboration d’un plan de communication

**Action E2** : Sensibilisation des propriétaires forestiers

**Action E3** : Sensibilisation des propriétaires riverains de la Tude et des agents d’entretien sur les problématiques de gestion des berges et de la végétation rivulaire

**Action E4** : Sensibilisation de la population sur les problématiques de gestion des espèces exotiques envahissantes

**Action E5** : Information de la population sur les richesses naturelles du site Natura 2000

**Action E6** : Information du public sur la mise en œuvre du DOCOB
**Action E1**

**ELABORATION D’UN PLAN DE COMMUNICATION**

**Objectifs opérationnels :**

- **04.1** Informer les usagers et les riverains sur les pratiques respectueuses de l’environnement du site
- **04.2** Sensibiliser le public sur les richesses naturelles du site

**Territoire concerné :**

*Ensemble du site Natura 2000*

**Habitats et espèces visées :**

*Tous/toutes*

---

**OBJECTIF**

Mise en cohérence des actions de communication à établir sur le site Natura 2000

---

**JUSTIFICATION DE L’ACTION**

Le développement d’actions de communication à l’intention des différents acteurs impliqués doit permettre une meilleure appropriation des enjeux biologiques et des actions à mettre en œuvre dans le cadre du DOCOB. Différentes interventions dans le domaine de la communication peuvent être envisagées : édition de lettres d’information, publication de plaquettes de sensibilisation, mise en place de formations, élaboration de panneaux d’information, création d’un site internet, réunions publiques…

Dans un premier temps, il convient d’élaborer et de planifier les actions de communication qui seront mises en œuvre une fois le DOCOB validé.

---

**DESCRIPTION DE L’ACTION**

Etablissement d’un plan de communication sur 5 ans qui définira, pour chacune d’entre elles :

- le thème de la communication,
- les principaux éléments de son contenu,
- les publics ciblés,
- les supports de communication à utiliser,
- la périodicité de la communication,
- les résultats attendus.

---

**OUTILS**

Mission d’animation du DOCOB

---

**MAITRISE D’OUVRAGE DE L’ACTION**

Structure en charge de l’animation du DOCOB (collectivité locale ou Etat)

---

**STRUCTURES RESSOURCES**

Animateur du DOCOB, communes, communautés de communes, associations

---

**COUTS ET PLAN DE FINANCEMENT**

**COUTS INDICATIFS UNITAIRES PRÉVISIONNELS** : 1 400 €

**BUDGET PRÉVISIONNEL SUR 5 ANS** : 1 400 €

**FINANCEURS POTENTIELS** :

*Etat*

---

**INDICATEURS DE SUIVI ET D’EVALUATION DE L’ACTION**

Réalisation effective du plan de communication

---

**FICHES ACTIONS LIEES OU COMPLEMENTAIRES**

E2, E3, E4, E5, E6
ACTION E2
SENSIBILISATION DES PROPRIÉTAIRES FORESTIERS

**Objectif opérationnel :**

**O4.1** Informer les usagers et les riverains sur les pratiques respectueuses de l’environnement du site

**Territoire concerné :**
Ensemble du site Natura 2000

Habitats d’intérêt communautaire visés :
- Forêt mixte de chênes, ormes et frênes des grands fleuves (91F0)
- Forêt d’aulnes et de frênes des grands fleuves médio-européens (91E0)*, Landes sèches (4030), landes humides atlantiques tempérées à Erica ciliaris et Erica tetralix (4020)*

Habitats d’espèces visés :
- Formations riveraines de saules, bois marécageux d’aulnes, peupleraies, chênaie acidiphile
- Espèces visées :
  - Vison d’Europe (1356)*, Loutre (1355), Petit Rhinolophe (1303), Barbastelle (1308), Lucane cerf-volant (1083), Sonneur à ventre jaune (1193)

**OBJECTIFS QUANTITATIFS**
Edition de 1000 plaquettes d’information
Réalisation d’une formation par an

**OBJECTIF QUALITATIF**
Meilleure prise en compte des enjeux biologiques dans les pratiques de gestion forestière

**JUSTIFICATION DE L’ACTION**
Il s’agit d’informer les propriétaires forestiers sur la qualité du site, les fonctions écologiques, et les conseiller pour qu’ils poursuivent et renforcent la mise en oeuvre de pratiques forestières respectueuses de la biodiversité.

**DESCRIPTION DE L’ACTION**

✓ **Contenu :**
Information des propriétaires sur :
- Les spécificités du site Natura 2000 de la vallée de la Tude
- Le respect des bonnes pratiques de gestion sylvicole, en phase de plantation, entretien, et exploitation
- Présentation des possibilités offertes en vue d’atteindre l’objectif (contrats Natura 2000 forestiers, chartes Natura 2000)

✓ **Supports :**
- Plaquettes d’information
- Sessions de formation : 1 journée par an

**OUTILS**
Mission d’animation du DOCOB

**MAÎTRISE D’OUVRAGE DE L’ACTION**
Structure en charge de l’animation du DOCOB (collectivité locale ou Etat)

**STRUCTURES RESSOURCES**
Animateur du DOCOB, organismes forestiers, associations naturalistes
COUTS ET PLAN DE FINANCEMENT

COUTS INDICATIFS UNITAIRES PRÉVISIONNELS :
- Plaquettes d’information : conception (2 jours), édition en 1 000 exemplaires : 1 700 €
- Formation : Préparation (1 jour par an) et animation (1 jour par an) : 1 400 €/an

BUDGET PRÉVISIONNEL SUR 5 ANS : 8 700 €

FINANCEURS POTENTIELS :
Etat

INDICATEURS DE SUIVI ET D’EVALUATION DE L’ACTION

<table>
<thead>
<tr>
<th>Quantitatifs</th>
<th>Qualitatifs</th>
<th>Pertinence</th>
<th>Efficacité</th>
<th>Efficiency</th>
</tr>
</thead>
</table>
| • Nombre de plaquettes distribuées → chiffre annuel → chiffre cumulé
• Nombre de formations organisées et nombre de participants → chiffres annuels → chiffres cumulés
• Temps passé / coût → nombre de journées d’animation / € HT par formation ou édition de plaquettes |
| • Contenu de la plaquette → thèmes abordés
• Contenu de la formation → thèmes abordés |
| • Oui / non Points analysés :
  → nombre de participants aux formations
  → nombre de contrats et chartes Natura 2000 signés en faveur de la gestion écologique des boisements |
| • Oui / non Points analysés :
  → moyens (humains et financiers) mis en œuvre par rapport au prévisionnel
  → efficacité de la mesure (oui / non) |

• Nombre de plaquettes distribuées et nombre de formations organisées → % de l’objectif atteint

- Fréquence : annuelle
- Echelle : site Natura 2000

- Fréquence : annuelle
- Echelle : site Natura 2000

- Fréquence : annuelle
- Echelle : site Natura 2000

FICHES ACTIONS LIEES OU COMPLEMENTAIRES
E1, E3, E4, E5, E6, D1 à D11
SENSIBILISATION DES PROPRIETAIRES RIVERAINS DE LA TUDE ET DES AGENTS D’ENTRETIEN SUR LES PROBLEMATIQUES DE GESTION DES BERGES ET DE LA VEGETATION RIVULAIRE

Objectif opérationnel :

**04.1** Informer les usagers et les riverains sur les pratiques respectueuses de l’environnement du site

Territoire concerné :
Les rives de la Tude et de ses affluents

**Habitats d’intérêt communautaire visés :** Forêt mixte de chênes, ormes et frênes des grands fleuves (91F0) ; **forêt d’aulnes et de frênes des grands fleuves médio-européens (91E0)**.

**Habitats d’espèces visés :** Formations riveraines de saules ; bois marécageux d’aulnes.

**Espèces visées :** Vison d’Europe (1356)*, Loutre (1355), Petit Rhinolophe (1303), Barbastelle (1308), Gomphe de Graslin (1046), Cordulie à corps fin (1041), Agrion de Mercure (1044)

**OBJECTIFS QUANTITATIFS**
Edition de 2000 plaquettes d’information
Réalisation d’une formation par an

**OBJECTIF QUALITATIF**
Meilleure prise en compte des enjeux biologiques dans les pratiques des propriétaires riverains

**JUSTIFICATION DE L’ACTION**

Il s’agit d’informer les propriétaires riverains de la Tude et les agents d’entretien des collectivités locales (communes, Communautés de communes, RTE, SNCF) sur la sensibilité du site et les pratiques respectueuses de l’environnement à mettre en œuvre pour l’entretien des berges et de la végétation rivulaire de la Tude, de ses affluents, et des annexes hydrauliques.

**DESCRIPTION DE L’ACTION**

✓ **Contenu :**
Information sur :
- les spécificités du site Natura 2000 de la vallée de la Tude
- le respect des bonnes pratiques en matière d’entretien des berges et de la végétation rivulaire.

✓ **Supports :**
- Plaquettes d’information
- Sessions de formation : 1 journée par an

**OUTILS**
Mission d’animation du DOCOB

**MAITRISE D’OUVRAGE DE L’ACTION**
Structure en charge de l’animation du DOCOB (collectivité locale ou Etat)

**STRUCTURES RESSOURCES**

---
COUTS ET PLAN DE FINANCEMENT

COUTS INDICATIFS UNITAIRES PRÉVISIONNELS :
- Plaquettes d’information : conception (2 jours), édition en 2 000 exemplaires : 2 000 €
- Formation : Préparation (1 jour par an) et animation (1 jour par an) : 1 400 €/an

BUDGET PRÉVISIONNEL SUR 5 ANS : 9 000 €

FINANCEURS POTENTIELS :
Etat

INDICATEURS DE SUIVI ET D’ÉVALUATION DE L’ACTION

<table>
<thead>
<tr>
<th>Quantitatifs</th>
<th>Qualitatifs</th>
<th>Pertinence</th>
<th>Efficacité</th>
<th>Efficiency</th>
</tr>
</thead>
</table>
| • Nombre de plaquettes distribuées
  → chiffre annuel
  → chiffre cumulé
| • Contenu de la plaquette
  → thèmes abordés
• Contenu de la formation
  → thèmes abordés
| • Oui / non
Points analysés :
→ nombre de participants aux formations
→ nombre de contrats et chartes Natura 2000 signés en faveur de la gestion raisonnée des berges des cours d’eau
| • Nombre de plaquettes distribuées et nombre de formations organisées
  → % de l’objectif atteint
| • Oui / non
Points analysés :
→ moyens (humains et financiers) mis en œuvre par rapport au prévisionnel
  → efficacité de la mesure (oui / non)

- Fréquence : annuelle
- Échelle : site Natura 2000

FICHES ACTIONS LIÉES OU COMPLEMENTAIRES
A7, A8, E1, E4, E5, E6
Sensibilisation de la population sur les problématiques de gestion des espèces exotiques envahissantes

Objectifs opérationnels :

O4.1 Informer les usagers et les riverains sur les pratiques respectueuses de l’environnement du site

O4.2 Sensibiliser le public sur les richesses naturelles du site

Territoire concerné :
La Tude et ses affluents

Habitats d’intérêt communautaire visés :
- Forêt mixte de chênes, ormes et frênes des grands fleuves (91F0) : forêts d’aulnes et de frênes des grands fleuves médio-européens (91E0)*

Habitats d’espèces visés :
- Cours d’eau, plans d’eau

Espèces visées :
- Cistude d’Europe (1220), Lamproie de Planer (1096), Chabot (1163)

Objectif quantitatif
Edition de 2000 plaquettes d’information

Objectif qualitatif
Maîtrise de l’extension des espèces exotiques envahissantes

Justification de l’action
En plus du ragondin, le site Natura 2000 est concerné par la présence de plusieurs espèces exotiques envahissantes : les écrevisses américaines (Procambarus clarkii et Orconectes limonus) et, dans une moindre mesure, les jussies (Jussiaea repens et Jussiaea grandifolia).

L’action a pour objet d’informer la population et les usagers de la rivière sur les risques liés à la progression de ces espèces et sur les pratiques conseillées pour maîtriser leur extension.

Description de l’action

✓ Contenu :
→ Information des propriétaires sur :
  - les spécificités du site Natura 2000 de la vallée de la Tude et sa sensibilité vis-à-vis de la prolifération des espèces exotiques invasives
  - les pratiques conseillées, et à proscrire, pour limiter l’extension de ces espèces, notamment lors des vidanges des plans d’eau
  - Un rappel de la réglementation en vigueur.
→ Réalisation d’une enquête auprès des propriétaires de plans d’eau afin de mieux connaître les foyers de contamination par les espèces exotiques invasives

✓ Supports :
  - plaquettes d’information
  - questionnaire

Outils
Mission d’animation du DOCOB

Maîtrise d’ouvrage de l’action
Structure en charge de l’animation du DOCOB (collectivité locale ou Etat), Fédération Départementale de Pêche et de Protection du Milieu Aquatique de la Charente
STRUCTURES RESSOURCES
Animateur du DOCOB, Fédération Départementale de Pêche, SIAH du bassin de la Tude, ONEMA

COUTS ET PLAN DE FINANCEMENT

COUTS INDICATIFS UNITAIRES PRÉVISIONNELS :
Plaquettes d’information : conception (3 jours), édition en 2 000 exemplaires : 2 700 €

BUDGET PRÉVISIONNEL SUR 5 ANS : 4 100 €

FINANCEURS POTENTIELS :
Etat

INDICATEURS DE SUIVI ET D’ÉVALUATION DE L’ACTION

<table>
<thead>
<tr>
<th>Quantitatifs</th>
<th>Qualitatifs</th>
<th>Pertinence</th>
<th>Efficacité</th>
<th>Efficiency</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• Nombre de plaquettes distribuées ➔ chiffre annuel ➔ chiffre cumulé</td>
<td>• Contenu de la plaquette ➔ thèmes abordés</td>
<td>• Oui / non Points analysés : ➔ nombre de campagnes de pêche organisées ➔ tendances d’évolution des populations d’écrevisses américaines et des stations de jussie ➔ % de l’objectif atteint</td>
<td>• Oui / non Points analysés : ➔ moyens (humains et financiers) mis en œuvre par rapport au prévisionnel ➔ efficacité de la mesure (oui / non)</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

- Fréquence : annuelle
- Echelle : site Natura 2000

| • Temps passé / coût ➔ nombre de journées d’animation / € HT par édition de plaquettes | • Oui / non Points analysés : ➔ nombre de campagnes de pêche organisées ➔ tendances d’évolution des populations d’écrevisses américaines et des stations de jussie ➔ % de l’objectif atteint | • Oui / non Points analysés : ➔ moyens (humains et financiers) mis en œuvre par rapport au prévisionnel ➔ efficacité de la mesure (oui / non) |

- Fréquence : annuelle
- Echelle : site Natura 2000

FICHES ACTIONS LIEES OU COMPLEMENTAIRES
B10, E1, E3, E5
Objectif opérationnel :

**O4.2 Sensibiliser le public sur les richesses naturelles du site**

Habitats et espèces visés :
Tous/toutes

Territoire concerné :
Ensemble du site Natura 2000

### OBJECTIFS QUANTITATIFS

- Réalisation d’une exposition
- Edition de 2000 plaquettes d’information
- 2 sorties découverte organisées chaque année

### OBJECTIF QUALITATIF

Appropriation des enjeux biologiques du site Natura 2000 par la population

### JUSTIFICATION DE L’ACTION

La population locale, et de passage, ne possède souvent qu’une connaissance partielle de la richesse et de l’intérêt du patrimoine naturel de la vallée.

Le développement d’actions de sensibilisation du public à l’intérêt environnemental du site doit permettre une meilleure appropriation des enjeux biologiques et des actions mises en œuvre dans le cadre du DOCOB. Il permettra également de valoriser le site comme support d’activités pédagogiques et de découvertes touristiques.

### DESCRIPTION DE L’ACTION

- **Réalisation d’une exposition** sur les richesses naturelles du site Natura 2000 : Il s’agira d’une exposition itinérante, dont la vocation est de s’adresser à un public non initié. Elle sera présentée dans les mairies, les différents espaces publics, les écoles, les espaces touristiques, ou mise à la disposition des acteurs qui en font la demande.

- **Réalisation d’un dépliant** sur les richesses naturelles du site. En complément de l’exposition, il présentera de manière synthétique l’intérêt et la fragilité du site, ainsi que les précautions d’usage. Les dépliants seront déposés dans les lieux publics (mairies, offices de tourisme…) et dans les différentes structures d’hébergement (hôtels, gîtes et chambres d’hôtes…).

- **Organisation de sorties-découvertes** : visites-guidées sur le site pour le grand public, les écoles, les acteurs locaux (élus, usagers).

- **Réalisation d’un site Internet** : cf. action E6

### OUTILS

Mission d’animation du DOCOB
Maitrise d’ouvrage de l’action

Structure en charge de l’animation du DOCOB (collectivité locale ou Etat)

Structures ressources

Animateur du DOCOB, prestataire de services spécialisé (exposition, dépliant, site Internet), associations naturalistes (visites-guidées).

Couts et plan de financement

Couts indicatifs unitaires prévisionnels :
- Exposition : conception (5 jours) : 3 600 €
- Dépliants : conception (3 jours), édition en 2 000 exemplaires : 2 700 €
- Sorties-découverte : 2 sorties (1/2 jour) par an : 700 €/an

Budget prévisionnel sur 5 ans : 9 800 €

Financeurs potentiels :
Etat, Conseil Général, Pays, Communes et EPCI.

Indicateurs de suivi et d’évaluation de l’action

<table>
<thead>
<tr>
<th>Quantitatifs</th>
<th>Qualitatifs</th>
<th>Pertinence</th>
<th>Efficacité</th>
<th>Efficience</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• Nombre de plaquettes distribuées ➔ chiffre annuel ➔ chiffre cumulé</td>
<td>• Réalisation effective de l'exposition et contenu</td>
<td>• Oui / non Points analysés : ➔ nombre de participants aux sorties découverte ➔ nombre de demandes de l’exposition et nombre de visiteurs</td>
<td>• Nombre de plaquettes distribuées et nombre de sorties découverte organisées ➔ % de l’objectif atteint</td>
<td>• Oui / non Points analysés : ➔ moyens (humains et financiers) mis en œuvre par rapport au prévisionnel ➔ efficacité de la mesure (oui / non)</td>
</tr>
<tr>
<td>• Nombre de sorties découverte organisées et nombre de participants ➔ chiffres annuels ➔ chiffres cumulés</td>
<td>• Contenu de la plaquette ➔ thèmes abordés</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Temps passé / coût ➔ nombre de journées d’animation / € HT par édition de plaquettes, sorties, exposition</td>
<td>• Contenu de la sortie ➔ thèmes abordés</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fiches actions liées ou complémentaires

E1, E2, E3, E4, E6
Objectif opérationnel :

O4.2 Sensibiliser le public sur les richesses naturelles du site

Habitats et espèces visés :
Tous/toutes

Territoire concerné :
Ensemble du site Natura 2000

OBJECTIFS QUANTITATIFS

Réalisation d'un site internet
Edition de 3000 lettres d’information chaque année
Un article publié chaque année dans la presse locale

OBJECTIF QUALITATIF

Appropriation des enjeux biologiques et des actions mises en œuvre dans le cadre du DOCOB par le grand public

JUSTIFICATION DE L'ACTION

Les actions de communication sur la démarche Natura 2000 doivent être poursuivies tout au long de la phase de mise en œuvre des actions.

Les habitants, élus, professionnels, usagers, doivent être régulièrement informés de l’état d’avancement de la mise en œuvre du DOCOB et des possibilités offertes par ce programme.

DESCRIPTION DE L’ACTION

✓ Edition d’une lettre d’information annuelle de 2 pages permettant aux acteurs du territoire de se tenir informé des démarches engagées dans le cadre de la phase de mise en œuvre du DOCOB. Elle sera distribuée aux membres du Comité de Pilotage et sera mise à disposition des communes pour diffusion auprès des habitants ;

✓ Insertion d’articles dans les journaux municipaux ou des communautés de communes : ces journaux peuvent être le support d’informations ciblées sur un sujet particulier (contrats Natura 2000, actions spécifiques…) ;

✓ Réalisation d’un site internet : il a pour vocation de faciliter l’accessibilité à une information régulièrement mise à jour concernant les richesses du site ainsi que l’avancement de la démarche Natura 2000. Celui-ci peut comprendre notamment :
* Une présentation de la démarche Natura 2000 (les Directives, le réseau Natura 2000, le DOCOB, les objectifs, les étapes…),
* Une présentation du site de la vallée de la Tude (surface, localisation, description, habitats, espèces, activités économiques, enjeux,…),
* Une présentation des outils contractuels Natura 2000 (Contrats Natura 2000 forestier et non agricole-non forestier, Mesures Agro-Environnementales territorialisées (MAEt), chartes Natura 2000),
* Les actualités (avancée du DOCOB, rôle de la structure animatrice, avancement des actions, date de réunions,…)
* Les contacts,
* Les documents à télécharger (lettres d’information, DOCOB, cartes, textes réglementaires,…)

Le site est à suivre et à mettre à jour régulièrement.

OUTILS

Mission d’animation du DOCOB
MAITRISE D’OUVRAGE DE L’ACTION

Structure en charge de l’animation du DOCOB (collectivité locale ou Etat)

STRUCTURES RESSOURCES

Animateur du DOCOB, prestataire de services spécialisé (site Internet)

COUTS ET PLAN DE FINANCEMENT

COUTS INDICATIFS UNITAIRES PRÉVISIONNELS :
- Lettre d’information annuelle (1,5 jours + édition en 3 000 ex.) : 1 950 €
- Rédaction d’un article de presse (1 jour) : 700 €
- Création du site Internet :
  * Rédaction du contenu (3 jours) : 2 100 €
  * Conception du site : 3 000 €
  * Référencement et mise à jour annuelle : 750 € / an

BUDGET PRÉVISIONNEL SUR 5 ANS : 14 300 €

FINANCEURS POTENTIELS :
Etat

INDICATEURS DE SUIVI ET D’ÉVALUATION DE L’ACTION

<table>
<thead>
<tr>
<th>Quantitatifs</th>
<th>Qualitatifs</th>
<th>Pertinence</th>
<th>Efficacité</th>
<th>Efficience</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• Nombre de lettres distribuées</td>
<td>• Réalisation effective du site Internet</td>
<td>• Oui / non</td>
<td>• Nombre de lettres distribuées et d’articles publiés</td>
<td>• Oui / non</td>
</tr>
<tr>
<td>• Nombre d’articles insérés dans la presse locale</td>
<td>• Contenu des supports d’information (lettre, article, site internet)</td>
<td>Points analysés : nombre de visiteurs du site internet</td>
<td>% de l’objectif atteint</td>
<td>Points analysés : moyens (humains et financiers) mis en œuvre par rapport au prévisionnel</td>
</tr>
<tr>
<td>• Nombre de lettres distribuées</td>
<td>• thèmes abordés</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Nombre de visiteurs du site internet</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>→ chiffres annuels</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>→ chiffres cumulés</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Temps passé / coût</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>→ nombre de journées d’animation / € HT par édition de lettres, articles, réalisation et mise à jours du site internet</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Echelle : site Natura 2000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

- Fréquence : annuelle
- Echelle : site Natura 2000

...
F.

SUIVIS SCIENTIFIQUES ET ÉVALUATION DES EFFETS DU DOCOB

**Action F1** : Suivi cartographique des habitats naturels et de l’occupation du sol du site Natura 2000

**Action F2** : Étude complémentaire sur les habitats forestiers alluviaux

**Action F3** : Amélioration de la connaissance des espèces aquatiques : lamproie de Planer, chabot, écrevisse à pattes blanches

**Action F4** : Suivi périodique des espèces animales terrestres d’intérêt communautaire

**Action F5** : Etudes complémentaires sur les chauves-souris
Action F1

SUIVI CARTOGRAPHIQUE DES HABITATS ET DE L'OCCUPATION DU SOL DU SITE NATURA 2000

Objectifs opérationnels :

O5.2 Suivre l'évolution du site

Territoire concerné :
Ensemble du site Natura 2000

Habitats et espèces visés :
Tous/toutes

OBJECTIF
Suivi de l’évolution des habitats et habitats d’espèces d’intérêt communautaire

JUSTIFICATION DE L'ACTION
Les inventaires biologiques ont été réalisés en 2007 dans le cadre de l’élaboration du DOCOB. Ils ont permis notamment d’identifier et de localiser les habitats et habitats d’espèces d’intérêt communautaire. La réalisation d’un suivi périodique de l’évolution des habitats et de l’occupation du sol d’une manière générale, a pour but d’approfondir les connaissances sur le patrimoine naturel du site et d’évaluer la portée des actions conduites dans le cadre de la mise en œuvre des actions du DOCOB. Il convient pour cela de mener des suivis scientifiques périodiques, voire dans certains cas des études complémentaires (cf. action F2).

DESCRIPTION DE L’ACTION
L’action porte sur le suivi de l’évolution des surfaces d’habitats et d’habitats d’espèces, et sur celui de l’évolution de l’état de conservation de ces habitats.

- Suivi de la répartition des habitats : mise à jour du SIG (cartes « occupation du sol » et « habitats naturels » du DOCOB) à réaliser l’année n+5 (n = année de démarrage de l’animation).
- Suivi de l’état de conservation des habitats et habitats d’espèces d’intérêt communautaire : pour chaque habitat, désignation d’un échantillonnage de parcelles devant faire l’objet du suivi (nombre de parcelles dépendant de la superficie totale de l’habitat dans le site) ; sur ces parcelles, relevés phyto-sociologiques sur des dispositifs permanents (placettes ou transects), à réaliser les années n et n+5 ; présence /absence d’espèces d’intérêt patrimonial.

OUTILS
Mission d’animation du DOCOB

MAITRISE D’OUVRAGE DE L’ACTION
Structure en charge de l’animation du DOCOB (collectivité locale ou Etat)

STRUCTURES RESSOURCES
Animateur du DOCOB
COUTS ET PLAN DE FINANCEMENT

COUTS INDICATIFS UNITAIRES PRÉVISIONNELS :
- Suivi de l’évolution des habitats et de leur état de conservation (20 jours l’année n+5) : 14 000 €
- Actualisation du SIG (20 jours l’année n+5) : 14 000 €

BUDGET PRÉVISIONNEL SUR 5 ANS : 28 000 €

FINANCEURS POTENTIELS :
Etat

INDICATEURS DE SUIVI ET D'ÉVALUATION DE L’ACTION
Réalisation effective de la mise à jour des documents

FICHES ACTIONS LIEES OU COMPLEMENTAIRES
A6, A7, B3, B5, B6, B7, C1, C2, C3, C4, C5, D1 à D11, F2
**Action F2**

**ETUDE COMPLEMENTAIRE SUR LES HABITATS FORESTIERS ALLUVIAUX**

**Objectif opérationnel :**

**O5.1 Améliorer la connaissance des milieux et des espèces**

**Territoire concerné :**

Les boisements alluviaux site Natura 2000

**Habitats visés :**

Forêt mixte de chênes, ormes et frênes des grands fleuves (91F0) ; forêt d’aulnes et de frênes des grands fleuves médio-européens (91E0)

**OBJECTIF**

Acquérir une meilleure connaissance sur la nature phytosociologique des boisements alluviaux de l’aire d’étude

**JUSTIFICATION DE L’ACTION**

La présente action vise à élucider la nature phytosociologique exacte des forêts alluviales peuplant le lit majeur de la Tude et de ses principaux affluents. La détermination des deux habitats identifiés au sein du site « forêt mixte de chênes, ormes et frênes des grands fleuves » et « forêt d’aulnes et de frênes des grands fleuves médio-européens » est en effet souvent délicate, notamment en contexte de ripisylve où la végétation n’est présente qu’à l’état relictuel, sous forme d’un mince rideau d’arbres.

**DESCRIPTION DE L’ACTION**

- Réalisation de 20 relevés phytosociologiques selon la méthode de Braun-Blanquet, en différents points de formations de boisements alluviaux dans les lits majeurs de la Tude et de ses principaux affluents.
- Mise en forme des tableaux de relevés.
- Comparaison avec des tableaux synthétiques de relevés phytosociologiques de diverses forêts alluviales charentaises et extra-régionales et avec les cahiers d’habitats.
- Localisation précise des relevés sur fond cartographique et par relevé GPS.

**OUTILS**

Mission d’animation du DOCOB

**MAITRISE D’OUVRAGE DE L’ACTION**

Structure en charge de l’animation du DOCOB (collectivité locale ou Etat)

**STRUCTURES RESOURCES**

Expert phytosociologue, animateur du DOCOB

**COUTS ET PLAN DE FINANCEMENT**

**COUT INDICATIF UNITAIRE PRÉVISIONNEL :**

Étude complémentaire (8 jours) : 5 600 €

**BUDGET PRÉVISIONNEL SUR 5 ANS :** 5 600 €

**FINANCEURS POTENTIELS :**

État

**INDICATEURS DE SUIVI ET D’EVALUATION DE L’ACTION**

Réalisation effective de l’étude

**FICHES ACTIONS LIEES OU COMPLEMENTAIRES**

D1 à D6, F1
AMÉLIORATION DE LA CONNAISSANCE DES ÉSPECES AQUATIQUES : LAMPROIE DE PLANER, CHABOT ET ÉCREVISSE À PATTES BLANCHES

Objectif opérationnel :

**O5.1** Améliorer la connaissance des milieux et des espèces

Territoire concerné :
Le réseau hydrographique du bassin de la Tude

Espèces visées :
Lamproie de Planer (1096), Chabot (1163), Écrevisse à pattes blanches (1092)

OBJECTIFS QUANTITATIFS

- Réalisation de 14 pêches électriques à n et n+5
- Recherche d’écrevisses à pattes blanches sur 20 km de cours d’eau et piégeage sur 12 stations

OBJECTIFS QUALITATIFS

- **A court terme** : Meilleure connaissance de ces espèces et adaptation des modalités de gestion
- **A moyen terme** : maintien de ces espèces dans un état de conservation favorable

JUSTIFICATION DE L’ACTION

La Lamproie de Planer et le Chabot figurent parmi les espèces d’intérêt communautaire ayant justifié la désignation du site. Toutefois, ces espèces ne sont recensées dans aucun sondage piscicole récent réalisé sur le site, puisque les seules données disponibles sont issues de la station de Montmoreau située sur le cours principal de la Tude (à hauteur du « Maine Neuf »). Ce secteur n’est pas favorable à ce type d’espèces qui affectionnent plutôt les ruisseaux frais et oxygénés de tête de bassin.

Concernant l’Écrevisse à pattes blanches, les dernières observations ont été réalisées en 2000 sur la Gace (affluent rive gauche de la Tude). Pourtant par le passé, ce sont les bassins de la Dronne et de la Tude qui détenaient les plus fortes populations d’écrevisses à pieds blancs du département.

Il convient donc de mener des investigations complémentaires pour confirmer la présence de ces espèces en voie de régression, exigeantes en matière de quantité et de qualité des eaux (eaux fraîches et bien oxygénées).

DESCRIPTION DE L’ACTION

Lamproie de Planer et Chabot :

- 7 pêches électriques à réaliser de préférence en tête de bassin versant : Tude amont, Landuraud, Gace, Velonde, Poirier, ruisseau de l’Étang de Gouyat, Gaveronne, sous réserve de l’autorisation des propriétaires
- A réaliser les années n (n = année de démarrage de la mission d’animation), et n+5
- Interprétation des données et cartographie

Écrevisse à pattes blanches

- Recherche de populations d’Écrevisses à pattes blanches par observation directe (de nuit, à la lampe) sur le linéaire des affluents de la Tude, en tête de bassin : Gace, Landuraud, Velonde, Eau Morte, Étang de Gouyat, Moulin d’Aignes (soit 20 kml environ),
- Piégeage par nasses appâtées : deux points par cours d’eau, sur les affluents de la Tude cités plus haut, sous réserve de l’autorisation des propriétaires,
- A réaliser les années n (n = année de démarrage de la mission d’animation), et n+5, en deux passages et en période d’activité (de juin à octobre),
- Interprétation des données et cartographie

OUTILS

Mission d’animation du DOCOB
Maitrise d'ouvrage de l'action

Structure en charge de l'animation du DOCOB (collectivité locale ou état)

Structures ressources

Fédération Départementale de Pêche et de Protection du Milieu Aquatique de la Charente, ONEMA, animateur du DOCOB

Couts et plan de financement

Cout indicatif unitaire prévisionnel :
- Etude Lamproie de Planer et Chabot (14 pêchées électriques + interprétation) : 18 900 €.
- Recherche de l’Écrevisse à pattes blanches (prospection + piégeage + interprétation) : 10 700 €

Budget prévisionnel sur 5 ans : 59 200 €

Financiers potentiels :
Etat

Indicateurs de suivi et d'évaluation de l'action

<table>
<thead>
<tr>
<th>Quantitatifs</th>
<th>Qualitatifs</th>
<th>Pertinence</th>
<th>Efficacité</th>
<th>Efficience</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nombre de pêches électriques réalisées et nombre de Lamproies et Chabots capturés</td>
<td>Sans objet</td>
<td>Oui / non</td>
<td>Nombre de pêches électriques réalisées, nombre de piégeages mis en place et linéaire de cours d'eau prospecté</td>
<td>Oui / non</td>
</tr>
<tr>
<td>Linéaire de cours d'eau parcourus à la recherche des écrevisses et nombre de stations observées</td>
<td></td>
<td>Evolution de l’état des populations de poissons et d’écrevisses</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nombre de piégeages par nasses réalisés et nombre d’écrevisses piégées</td>
<td></td>
<td></td>
<td>Nombre de poissons et d’écrevisses</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Linéaire parcouru</td>
<td></td>
<td></td>
<td>évolution / ha estimée pour chaque pêche ou piégeage</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nombre de stations d’écrevisses relevées par linéaire parcouru</td>
<td></td>
<td></td>
<td>nombre de stations d’écrevisses relevées par linéaire parcouru</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Coût et temps passé pour le suivi des écrevisses du Chabot, de la Lamproie et de l’Écrevisse à pattes blanches</td>
<td></td>
<td></td>
<td>% de l’objectif atteint</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nombre de journées / mission de prospection</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Points analysés :
- Fréquence : n et n+5
- Échelle : affluents cités plus haut

Fiches actions liées ou complémentaires
A7, A8, E5, E6, F1, F4, F5
Action F4

SUIVI PERIODIQUE DES ESPECES ANIMALES TERRESTRES D’INTERET COMMUNAUTAIRE

Objectif opérationnel :

O5.2 Suivre l’évolution du site

Territoire concerné :

Le réseau hydrographique du bassin de la Tude

Épées visées :

Vison d’Europe (1356)*, Lloutre d’Europe (1355), Petit Rhinolophe (1303), Barbastelle (1308), Murin à oreilles échancrées (1321), Cistude d’Europe (1220), Sonneur à ventre jaune (1193), Damier de la succise (1065), Cuivré des marais (1060), Gomphe de Graslin (1046), Cordulle à corps fin (1041), Agrion de Mercure (1044)

OBJECTIFS

- A court terme : suivi des populations de ces espèces et adaptation des modalités de gestion
- A moyen terme : maintien de ces espèces dans un état de conservation favorable

JUSTIFICATION DE L'ACTION

Les inventaires biologiques, réalisés en 2006 dans le cadre de l’élaboration du DOCOB, ont permis d’identifier et de localiser les espèces animales d’intérêt communautaire. La réalisation d’un suivi périodique de l’évolution de ces espèces a pour but d’approfondir les connaissances sur leur statut et leur répartition sur le site, de suivre leur évolution afin de déterminer si l’état de conservation des espèces jugées d’intérêt européen, se maintient, s’améliore ou se dégrade. Il convient pour cela de mener des suivis scientifiques périodiques au sein de l’aire de répartition avérée et potentielle, objet de la présente fiche.

Dans le cas d’espèces dont la présence est probable, mais n’a pas pu être confirmée lors du diagnostic biologique, ou dont le statut semble particulièrement précaire ou insuffisamment connu, il conviendra de mener des études complémentaires. Celles-ci sont décrites dans la fiche F4 et F6.

DESCRIPTION DE L’ACTION

Afin de suivre l’état de conservation des espèces, il s’agit de mettre en place un suivi dans le temps de celles-ci et une évaluation de leur évolution à différents pas de temps.

Les suivis porteront sur les espèces d’intérêt communautaires identifiées dans le cadre du DOCOB, à l’exception du Lucane cerf volant et de l’Écaille chinée, deux espèces largement répandues sur le site et le territoire national.

Vison d’Europe

Le suivi de la population du Vison d’Europe sera réalisé dans le cadre de la mise en œuvre du deuxième plan national de restauration du Vison d’Europe (Diren Aquitaine, 2007) qui prévoit :

- action 44 : de « rédiger un protocole d’étude de la répartition du Vison d’Europe dans l’objectif de mesurer l’évolution de la population à l’issue du second plan national de restauration » (période 2007-2011) ;

L’animateur du DOCOB réalisera une mise à jour des données disponibles concernant cette espèce.

Temps passé : une journée par an
**Loutre**
- **Méthodologie** : prospections spécifiques sous forme de transects de 300 m linéaires en amont et en aval des ponts, permettant le repérage d’indices de présence de la loutre (épreintes, empreintes), effectuées 3 fois entre octobre et mars à raison de 2 à 3 secteurs prospectés / 25km².
- **Périodicité** : un suivi à réaliser l’année n et n+5 (n = année de démarrage de la mission d’animation), 3 passages à réaliser pour chaque pont entre octobre et mars
- **Temps passé** : 5 jours par an (soit 10 jours en 5 ans)
- Analyse des résultats : cartographie des secteurs de présence de la loutre au sein du site Natura 2000 de la vallée de la Tude, suivi du front de colonisation

**Cistude d’Europe**
- **Méthodologie** :
  → Suivi des stations où la présence de l’espèce est attestée (communes de Médillac, de Juignac et de Saint-Amant) : observations visuelles aux heures propices à la recherche d’individus en insolation sur des dépôts ligneux ou sur les berges à l’aire de jumelles ; comptage des individus observés ; période d’observation : avril à juin
  → Identification des sites potentiels de présence de la cistude sur la base de la cartographie de l’occupation du sol, de la proximité de sites connus ;
  → Piégeage aux abords des sites connus et des sites potentiels : technique de CMR (Capture-Marquage-Recapture) et / ou radiopistage :
    - capture / recapture à l’aide de filets à poissons (nasses ou filets) - période : de mai à juin, sur 4 à 5 jours consécutifs, avec relève quotidienne – Détermination du sexe, estimation de l’âge, mesures biométriques
    - Marquage : marquage de la carapace (numéro), entaille (à la lime) sur les écailles marginales de la carapace, photographie de la face ventrale, la face dorsale et de l’œil ; les Cistudes sont relâchées dans leur milieu d’origine après manipulation.
  → Radiopistage : mise en place de l’émetteur sur la face dorsale, relâché des individus dans leur milieu d’origine, suivi journalier des individus équipés d’un radio-émetteur pendant la période d’activité (de mars à octobre) ; suivi en soirée des femelles pendant la période de ponte (de mai à juillet) en complément du suivi journalier de tous les individus mâles et femelles, suivi hebdomadaire des individus équipés de radio-émetteurs pendant l’hivernation (d’octobre à mars).
  → Prospection des sites de pontes : recherche de secteurs favorables aux alentours des sites de présence avérée ou potentielle, en période de ponte (de mai à juillet). Les secteurs favorables à la ponte sont : des sols meubles, exondés, à végétation rase, bien ensoleillés (digues, bords de chemins, ornières, lisières de zones cultivées, prairies, landes ouvertes.
  → Analyse des résultats : estimation de l’effectif des populations de Cistude ; état des populations (en fonction des paramètres observés : taille, âge, sexe, …) ; cartographie des sites de pontes.
- **Périodicité** : annuelle
- **Temps passé** : CMR : 10 jours par an.
  → Suivi par radiopistage : 120 jours + 12 jours + 2 jours (pontes)

**Sonneur à ventre jaune**
- **Méthodologie** :
  → Suivi des stations où la présence de l’espèce est attestée (communes de Saint-Amant, Chavenat, Aignes-et-Puyphéroux.) par la méthode de CMR (Capture – Marquage – Recapture) :
    - Capture / recapture des individus au filet ou à l’épuisette et mise en place de barrière-piège sur les voies de migration (de fin avril à fin juin), mesures biométriques.
    - Marquage : reconnaissance des patrons de coloration par photographie des faces ventrales
  → Prospection de sites de présence potentielle afin d’identifier de nouveaux sites de présence (écoute nocturnes, observations directes, pêches à l’épuisette).
- **Périodicité** : une fois par an en mai-juin ; les barrières-pièges doivent être relevés tous les jours (de fin avril à fin juin)
- **Temps passé** : 10 jours par an.
Papillons : Damier de la succise et Cuivré des marais
Ces espèces ont été observées sur plusieurs sites de prairies humides
- Damier de la succise : Juignac (amont du Poirier), Saint-Amant (amont de l’affluent de la Velonde et ruisseau de la Gace), Ronseña (Landuraud)
- Cuivré des marais : Juignac (amont du Poirier), et de Saint-Amant (ruisseau de la Gace)

Méthodologie :
Le suivi consistera à déterminer l’état de conservation des populations de ces deux espèces dans les stations identifiées.
La méthode s’inspirera du STERF (Suivi Temporel des Rhopalocères de France) :
- Comptage des individus par transects (parcours fixe dans l’espace sur lequel les observations sont notées systématiquement) – un transect par station soit 5 transects à effectuer
- Chaque transect est réduit à un seul type d’habitat
- Parcours du transect en un temps identique (10 min) ; longueur comprise entre 50 et 400 m
- Noter les individus (identification à vue) et le nombre d’observations dans un rayon visuel de 5 m (limite d’une boîte virtuelle de 5 m de côté)
- Observations à réaliser entre 10h et 17h, en période favorable entre mai et juillet et par conditions météorologiques satisfaisantes : couverture nuageuse d’au maximum 50 %, pas de pluie, vent inférieur à 30 km/h, température d’au moins 13 °C par temps ensoleillé ou 17 °C par temps nuageux,

Périodicité : une fois par mois entre mai et juillet, visites espaces d’au moins 15 jours ; à réaliser l’année n et n+5 (n = année de démarrage de la mission d’animation)

Temps passé : six jours par an

Odonates : Cordulie à corps fin, Gomphe de Graslin, Agrion de Mercure
Ces espèces sont observées en divers endroits du site de la vallée de la Tude :
- Cordulie à corps fin : surtout présente dans la partie inférieure de la vallée, depuis l’amont de Chalais à la confluence avec la Dronne (communes de Chalais, Médillac, Bazac);
- Gomphe de Graslin : espèce présente dans la partie inférieure de la vallée au niveau de la confluence avec la Dronne (communes de Médillac et Bazac);
- Agrion de Mercure : espèce régulièrement observée sur l’ensemble des affluents de la Tude (ruisseaux de faible importance, bien ensoleillés).

Méthodologie
Pour chaque secteur où l’espèce est présente, la méthodologie consistera à :
- Définir des transects de prospection le long des berges de cours d’eau et/ou de ruisseaux :
  * 10 transects de 200 m linéaires pour la Cordulie à corps fin,
  * 5 transects de 200 m linéaires pour le Gomphe Graslin
- * 20 transects de 200 m linéaires pour l’Agrion de Mercure
- Parcours du transect et observation des espèces visées (observations directes ou par capture/relâcher) ainsi que le nombre d’individus rencontrés
- Recherche des exuvies : prospection approfondies des embâcles, racines, blocs de pierre

Périodicité : de mai à août ; à réaliser l’année n et n+5 (n = année de démarrage de la mission d’animation)

Temps passé : 18 jours par année de prospection.

OUTILS
Mission d’animation du DOCOB

MAITRISE D’OUVRAGE DE L’ACTION
Structure en charge de l’animation du DOCOB (collectivité locale ou Etat)

STRUCTURES RESSOURCES
Bureau d’études spécialisé, associations naturalistes, DIREN Aquitaine, ONCFS, animateur du DOCOB
COUTS ET PLAN DE FINANCEMENT

COUT INDICATIF UNITAIRE PRÉVISIONNEL :
- Vison d’Europe (1 jour) : 700 € - fréquence annuelle
- Loutre (5 jours) : 3 600 € - fréquence annuelle
- Cistude d’Europe (CMR : 10 jours, Radiopistage : 134 jours) : 7 000 à 93 800 € / an - fréquence annuelle
- Sonneur à ventre jaune (10 jours par an) : 7 000 € / an - fréquence annuelle
- Papillons (6 jours par an) : 4 200 € / an - fréquence : n et n+5
- Odonates (18 jours) : 12 600 € / an - fréquence : n et n+5

BUDGET PRÉVISIONNEL SUR 5 ANS : 211 900 €

FINANCEURS POTENTIELS :
Etat

INDICATEURS DE SUIVI ET D’ÉVALUATION DE L’ACTION

<table>
<thead>
<tr>
<th>Quantitatifs</th>
<th>Qualitatifs</th>
<th>Pertinence</th>
<th>Efficacité</th>
<th>Efficiençe</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• Nombre de relevés réalisés et de transects suivis ➔ chiffres annuels ➔ chiffres cumulés</td>
<td>Mise en place effective des suivis des espèces et espèces visées</td>
<td>• Oui / non</td>
<td>• Nombre de relevés réalisés par rapport au prévisionnel</td>
<td>• Oui / non</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| • Coût et temps passé pour les suivis et le traitement des données ➔ nombre de journées / espèce suivie | | • Evaluation de l’état de conservation des espèces et de leur évolution | • Etat de conservation des populations d’espèces visées | Points analysés :
| | | - Fréquence : variable selon les espèces | - Fréquence : variable selon les groupes | ➔ moyens (humains et financiers) mis en œuvre par rapport au prévisionnel ➔ efficacité de la mesure (oui / non) |
| | | - Echelle : stations suivies et site Natura 2000 | - Echelle : Site Natura 2000 |

FICHES ACTIONS LIEES OU COMPLEMENTAIRES
A5 à A8, B3 à B9, C1, C2, C4, C5, D1 à D11, F1, F3, F5
**Action F5**

**ETUDES COMPLEMENTAIRES SUR LES CHAUVE-SOURIS**

*Objectif opérationnel :*

| O5.1 Améliorer la connaissance des milieux et des espèces | ★ ★ | **Espèces visées :** Petit rhinolophe (1303), Barbastelle (1308), Murin à oreilles échancrées (1321) |

**Territoire concerné :**

Ensemble du site Natura 2000

---

**OBJECTIFS**

- **A court terme** : Meilleure connaissance de ces espèces et adaptation des modalités de gestion
- **A moyen terme** : maintien de ces espèces dans un état de conservation favorable

---

**JUSTIFICATION DE L’ACTION**

Les inventaires biologiques, réalisés en 2007 dans le cadre de l’élaboration du DOCOB, ont permis d’identifier et de localiser les espèces animales d’intérêt communautaire. La réalisation d’un suivi périodique de l’évolution de ces espèces a pour but d’approfondir les connaissances sur leur statut et leur répartition sur le site.

Dans le cas d’espèces dont la présence est potentielle, mais n’a pu être confirmée lors du diagnostic biologique, ou dont le statut semble particulièrement précaire ou insuffisamment connu, il conviendra de mener des études complémentaires. Celles-ci, objet de la présente fiche, concernent le Petit Rhinolophe, le Murin à oreilles échancrées, la Barbastelle.

---

**DESCRIPTION DE L’ACTION**

**La barbastelle**

La barbastelle a été peu contactée sur le site : trois contacts acoustiques sur les communes de Saint-Amant, Juignac et Curac. Aucun site de reproduction n’a été identifié, mais de nombreux bâtiments et vieux frênes sont potentiellement favorables. Les études complémentaires auront pour objet de confirmer la présence de l’espèce sur le site et de rechercher des sites d’hibernation et de reproduction. Les études complémentaires auront aussi pour but de vérifier si le site accueille ou non d’autres espèces de chiroptères appartenant à l’annexe II.

- **Méthodologie** : Recherche de sites favorables à l’hibernation et à la reproduction (ponts, bâtiments agricoles, bâtis anciens…).
- **Périodicité** : une fois par an en hibernation (octobre à mars) et en reproduction (juin-juillet).
- **Temps passé** : trois jours par an.

**Le Petit Rhinolophe**


- **Méthodologie** : Recherche de sites favorables à l’hibernation et la reproduction (cavités, combles, caves, vieux bâtiments, …).
- **Périodicité** : une fois par an en hibernation (octobre à mars) et en reproduction (juin-juillet).
- **Temps passé** : trois jours par an.
**Le Murin à oreilles échancrées**
Le Murin à oreilles échancrées a été contacté à plusieurs reprises à Montmoreau et à Chalais. Il existe probablement un gîte de reproduction à Montmoreau, mais celui-ci n’a pu être localisé. Les études complémentaires auront pour objet de rechercher des sites d’hibernation et de reproduction de cette espèce dans et aux environs du site Natura 2000.
- **Méthodologie** : Recherche de sites favorables à l’hibernation et la reproduction (cavités, caves, puits, combles, greniers, bâtiments divers, …).
- **Périodicité** : une fois par an en hibernation (octobre à mars) et en reproduction (juin-juillet).
- **Temps passé** : trois jours par an.

**OUTILS**
Mission d’animation du DOCOB

**MAITRISE D’OUVRAGE DE L’ACTION**
Structure en charge de l’animation du DOCOB (collectivité locale ou Etat)

**STRUCTURES RESSOURCES**
Animateur du DOCOB, associations naturalistes

**COUTS ET PLAN DE FINANCEMENT**

**COUT INDICATIF UNITAIRE PRÉVISIONNEL** :
- Barbastelle (3 jours par an), soit 2 100 € / an
- Petit rhinolophe (3 jours par an), soit 2 100 € / an
- Murin à oreilles échancrées (3 jours par an), soit 2 100 € / an

**BUDGET PRÉVISIONNEL SUR 5 ANS** : 31 500 €

**FINANCEURS POTENTIELS** :
Etat

**INDICATEURS DE SUIVI ET D’ÉVALUATION DE L’ACTION**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Quantitatifs</th>
<th>Qualitatifs</th>
<th>Pertinence</th>
<th>Efficacité</th>
<th>EFFICIENCE</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Nombre de sites prospectés</strong></td>
<td><strong>Mise en place effective des suivis des espèces</strong></td>
<td><strong>Oui / non</strong></td>
<td><strong>Nombre de relevés réalisés par rapport au prévisionnel</strong></td>
<td><strong>Oui / non</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Nombre de chauves-souris d’intérêt communautaire observées</strong></td>
<td><strong>Identification précise des populations des espèces visées</strong></td>
<td><strong>Etat de conservation des populations d’espèces visées</strong></td>
<td><strong>Points analysés</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>➔ chiffres annuels ➔ chiffres cumulés</td>
<td><strong>Evaluation de l’état de conservation des espèces et de leur évolution</strong></td>
<td>- Fréquence : annuelle - Echelle : Site Natura 2000</td>
<td>➔ moyens (humains et financiers) mis en œuvre par rapport au prévisionnel ➔ efficacité de la mesure (oui / non)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Coût et temps passé pour les suivis et le traitement des données</strong> ➔ nombre de journées / espèce suivie</td>
<td></td>
<td>- Fréquence : annuelle - Echelle : Site Natura 2000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Fréquence : annuelle - Echelle : Site Natura 2000</td>
<td></td>
<td>- Fréquence : annuelle - Echelle : Site Natura 2000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**FICHES ACTIONS LIEES OU COMPLEMENTAIRES**
A5 à A7, C4, C5, D1 à D11, F1, F3
E.

TABLEAU DE BORD DE SUIVI DU DOCOB
<table>
<thead>
<tr>
<th>Code</th>
<th>Sujet de la mesure</th>
<th>Objectif de gestion</th>
<th>Descripteur de réalisation</th>
<th>Indicateur de mise en œuvre</th>
<th>Indicateurs d’évaluation</th>
<th>Explications, commentaires</th>
<th>Perspectives d’amélioration</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A1</td>
<td>Etude hydromorphologique</td>
<td>Etude</td>
<td>Meilleure connaissance du fonctionnement hydromorphologique</td>
<td>Résolution effective de l’étude</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A2</td>
<td>Mise en œuvre PGE</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du PGE</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A3</td>
<td>SAGE Isle/Dronne</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du SAGE</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A4</td>
<td>Accord cadre RFF/SNCF/MEEDDAT /MAP</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Identification zones sensibles, Elaboration charte, Suivi des traitements</td>
<td>Application effective de l’accord cadre</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A5</td>
<td>Zone humides</td>
<td>Restaurer</td>
<td>10 ha de zones humides créées ou restaurées</td>
<td>- Surfaces de zones humides restaurées, Nombre de contrats passés, Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial, Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A6</td>
<td>Bras morts</td>
<td>Restaurer</td>
<td>1 km de bras morts restaurés</td>
<td>- Lombre de bras restaurés (linéaire, surface correspondants), Nombre de contrats passés, Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial, Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A7</td>
<td>Végétation rivulaire</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>10 km restaurés ou entretenus</td>
<td>- Linéaire de ripisylve restauré ou entretenu, Nombre de contrats passés, Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation de la ripisylve, Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A8</td>
<td>Berges et lit des cours d’eau</td>
<td>Maintenir</td>
<td>Pas de recalibrage Curages limités</td>
<td>- Linéaire de cours d’eau ayant fait l’objet d’une intervention, Nombre de chartes Natura 2000, Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation des habitats aquatiques, Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A9</td>
<td>Territoire de compétence du SIAH de la Tude</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du territoire du SIAH jusqu’à la source de la Tude et certains de ses affluents</td>
<td>Extension effective du territoire de compétence</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>B1</td>
<td>Extension périmètre Natura 2000</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du périmètre Natura 2000 à l’ensemble des affluents de la Tude</td>
<td>Extension effective du périmètre</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>B2</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage de 100 ha d’habitat d’intérêt ou habitat d’espèces d’intérêt communautaire</td>
<td>Nombre et superficie de parcelles acquises, Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>Évolution de l’étendue et de l’état de conservation des habitats d’intérêt patrimonial</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>B3</td>
<td>Mégaphorbiaies et magnocariçaies</td>
<td>Maintenir, entretenir</td>
<td>Maintenir et entretien de 6 ha de mégaphorbiaies ou magnocariçaies</td>
<td>Nombre de contrats Natura 2000, chartes Natura 2000 et MAEt / superficies correspondantes, Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>Évolution de la superficie de l’habitat en bon état de conservation</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Code</td>
<td>Sujet de la mesure</td>
<td>Objectif de gestion</td>
<td>Descripteur de réalisation</td>
<td>Indicateur de mise en œuvre</td>
<td>Indicateurs d’évaluation</td>
<td>Explications, commentaires</td>
<td>Perspectives d’amélioration</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>------------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>---------------------------</td>
<td>------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>----------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>A1</td>
<td>Etude hydromorphologique</td>
<td>Etude</td>
<td>Meilleure connaissance du fonctionnement hydromorphologique</td>
<td>Réalisation effective de l’étude</td>
<td>-</td>
<td>Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial</td>
<td>Evolution des populations animales liées</td>
</tr>
<tr>
<td>A2</td>
<td>Mise en œuvre PGE</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du PGE</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A3</td>
<td>SAGE Isle/Dronne</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du SAGE</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A4</td>
<td>Accord cadre RFF/SNCF/MEEDDAT /MAP</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>- Identification zones sensibles - Elaboration charte - Suivi des traitements</td>
<td>Application effective de l’accord cadre</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A5</td>
<td>Zone humides</td>
<td>Restaurer</td>
<td>10 ha de zones humides créées ou restaurées</td>
<td>- Surfaces de zones humides restaurées - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial</td>
<td>Evolution des populations animales liées</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A6</td>
<td>Bras morts</td>
<td>Restaurer</td>
<td>1 km de bras morts restaurés</td>
<td>- Lombre de bras restaurés (linéaire, surface correspondants) - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial</td>
<td>Evolution des populations animales liées</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A7</td>
<td>Végétation rivulaire</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>10 km restaurés ou entretenus</td>
<td>- Linéaire de ripisylve restauré ou entretenu - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation de la ripisylve</td>
<td>Evolution des populations animales liées</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A8</td>
<td>Berges et lit des cours d’eau</td>
<td>Maintenir</td>
<td>Pas de recalibrage Curages limités</td>
<td>- Linéaire de cours d’eau ayant fait l’objet d’une intervention - Nombre de chartes Natura 2000 - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation des habitats aquatiques</td>
<td>Evolution des populations animales liées</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A9</td>
<td>Territoire de compétence du SIAH de la Tude</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du territoire du SIAH jusqu’à la source de la Tude et certains de ses affluents</td>
<td>Extension effective du territoire de compétence</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B1</td>
<td>Extension périmètre Natura 2000</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du périmètre Natura 2000 à l’ensemble des affluents de la Tude</td>
<td>Extension effective du périmètre</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B2</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage de 100 ha d’habitat d’intérêt ou habitat d’espèces d’intérêt communautaire</td>
<td>- Nombre et superficie de parcelles acquises - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>Evolution de l’étendue et de l’état de conservation des habitats d’intérêt patrimonial</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B4</td>
<td>Landes humides et landes mésophiles</td>
<td>Maintenir, entretenir</td>
<td>Maintien et entretien de 40 ha de landes</td>
<td>- Nombre de contrats et charte Natura 2000 / superficies correspondantes - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>Evolution de la superficie de l’habitat en bon état de conservation</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B5</td>
<td>Pelouses calcicoles et</td>
<td>Maintenir,</td>
<td>Maintien, entretien ou restauration</td>
<td>- Nombre de contrats Natura 2000,</td>
<td>Evolution de la superficie de</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Code</th>
<th>Sujet de la mesure</th>
<th>Objectif de gestion</th>
<th>Descripteur de réalisation</th>
<th>Indicateur de mise en œuvre</th>
<th>Indicateurs d’évaluation</th>
<th>Explications, commentaires</th>
<th>Perspectives d’amélioration</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A1</td>
<td>Etude hydromorphologique</td>
<td>Etude</td>
<td>Meilleure connaissance du fonctionnement hydromorphologique</td>
<td>Réalisation effective de l’étude</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A2</td>
<td>Mise en œuvre PGE</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du PGE</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A3</td>
<td>SAGE Isle/Dronne</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du SAGE</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A4</td>
<td>Accord cadre RFF/SNCF/MEEDDAT /MAP</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>- Identification zones sensibles - Elaboration charte - Suivi des traitements</td>
<td>Application effective de l’accord cadre</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A5</td>
<td>Zone humides</td>
<td>Restaurer</td>
<td>10 ha de zones humides créées ou restaurées</td>
<td>- Surfaces de zones humides restaurées - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A6</td>
<td>Bras morts</td>
<td>Restaurer</td>
<td>1 km de bras morts restaurés</td>
<td>- Lombre de bras restaurés (linéaire, surface correspondants) - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A7</td>
<td>Végétation rivulaire</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>10 km restaurés ou entretenus</td>
<td>- Linéaire de ripisylve restaurée ou entretenu - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation de la ripisylve - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A8</td>
<td>Berges et lit des cours d’eau</td>
<td>Maintenir</td>
<td>Pas de recalibrage Curages limités</td>
<td>- Linéaire de cours d’eau ayant fait l’objet d’une intervention - Nombre de chartes Natura 2000 - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation des habitats aquatiques - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A9</td>
<td>Territoire de compétence du SIAH de la Tude</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du territoire du SIAH jusqu’à la source de la Tude et certains de ses affluents</td>
<td>Extension effective du territoire de compétence</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>B1</td>
<td>Extension périmètre Natura 2000</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du périmètre Natura 2000 à l’ensemble des affluents de la Tude</td>
<td>Extension effective du périmètre</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>B2</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage formations à genéviriers</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage de 100 ha d’habitat d’intérêt ou habitat d’espèces d’intérêt communautaire</td>
<td>- Nombre et superficie de parcelles acquises - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>Evolution de l’étendue et de l’état de conservation des habitats d’intérêt patrimonial</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>B6</td>
<td>Plans d’eau à Cistude d’Europe</td>
<td>Maintenir, restaurer</td>
<td>Maintien ou restauration de 10 plans d’eau à cistude d’Europe</td>
<td>- Nombre de plans d’eau sous contrat ou charte Natura 2000</td>
<td>- Nombre de plans d’eau restaurés et entretenus</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Code</td>
<td>Sujet de la mesure</td>
<td>Objectif de gestion</td>
<td>Descripteur de réalisation</td>
<td>Indicateur de mise en œuvre</td>
<td>Indicateurs d’évaluation</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>-----------------------------------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>--------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>--------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A1</td>
<td>Etude hydromorphologique</td>
<td>Etude</td>
<td>Meilleure connaissance du fonctionnement hydromorphologique</td>
<td>Réalisation effective de l’étude</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A2</td>
<td>Mise en œuvre PGE</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du PGE</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A3</td>
<td>SAGE Isle/Dronne</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du SAGE</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A4</td>
<td>Accord cadre RFF/SNCF/MEEDDAT/MAP</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>- Identification zones sensibles - Elaboration charte - Suivi des traitements</td>
<td>Application effective de l’accord cadre</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A5</td>
<td>Zone humides</td>
<td>Restaurer</td>
<td>10 ha de zones humides créées ou restaurées</td>
<td>- Surfaces de zones humides restaurées - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A6</td>
<td>Bras morts</td>
<td>Restaurer</td>
<td>1 km de bras morts restaurés</td>
<td>- Lombre de bras restaurés (linéaire, surface correspondants) - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A7</td>
<td>Végétation rivulaire</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>10 km restaurés ou entretenus</td>
<td>- Linéaire de ripisylve restauré ou entretenu - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation de la ripisylve - Evolution des populations animales liées</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A8</td>
<td>Berges et lit des cours d’eau</td>
<td>Maintenir</td>
<td>Pas de recalibrage Curages limités</td>
<td>- Linéaire de cours d’eau ayant fait l’objet d’une intervention - Nombre de chartes Natura 2000 - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation des habitats aquatiques - Evolution des populations animales liées</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A9</td>
<td>Territoire de compétence du SIAH de la Tude</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du territoire du SIAH jusqu’à la source de la Tude et certains de ses affluents</td>
<td>Extension effective du territoire de compétence</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B1</td>
<td>Extension périmètre Natura 2000</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du périmètre Natura 2000 à l’ensemble des affluents de la Tude</td>
<td>Extension effective du périmètre</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B2</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage de 100 ha d’habitat d’intérêt ou habitat d’espèces d’intérêt communautaire</td>
<td>- Nombre et superficie de parcelles acquises - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>Evolution de l’étendue et de l’état de conservation des habitats d’intérêt patrimonial - Evolution des populations de Cistude</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B7</td>
<td>Habitats favorables au Sonneur à ventre jaune</td>
<td>Maintenir, restaurer</td>
<td>Maintien ou restauration de 3 ha favorables au sonneur à ventre jaune</td>
<td>- Nombre de mares sous contrat ou charte Natura 2000 - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Nombre de mares restaurées et entretenues - Evolution des populations</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Code</td>
<td>Sujet de la mesure</td>
<td>Objectif de gestion</td>
<td>Descripteur de réalisation</td>
<td>Indicateur de mise en œuvre</td>
<td>Indicateurs d’évaluation</td>
<td>Explications, commentaires</td>
<td>Perspectives d’amélioration</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>-------------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>----------------------------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>----------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>A1</td>
<td>Etude hydromorphologique</td>
<td>Etude</td>
<td>Meilleure connaissance du fonctionnement hydromorphologique</td>
<td>Réalisation effective de l’étude</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A2</td>
<td>Mise en œuvre PGE</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du PGE</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A3</td>
<td>SAGE Isle/Dronne</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du SAGE</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A4</td>
<td>Accord cadre RFF/SNCF/MEEDDAT /MAP</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Identification zones sensibles - Elaboration charte - Suivi des traitements</td>
<td>Application effective de l’accord cadre</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A5</td>
<td>Zone humides</td>
<td>Restaurer</td>
<td>10 ha de zones humides créées ou restaurées</td>
<td>- Surfaces de zones humides restaurées - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td></td>
<td>Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A6</td>
<td>Bras morts</td>
<td>Restaurer</td>
<td>1 km de bras morts restaurés</td>
<td>- L’ombre de bras restaurés (linéaire, surface correspondants) - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td></td>
<td>Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A7</td>
<td>Végétation rivulaire</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>10 km restaurés ou entretenus</td>
<td>- Linéaire de ripisylve restauré ou entretenu - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td></td>
<td>- Evolution de l’état de conservation de la ripisylve - Evolution des populations animales liées</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A8</td>
<td>Berges et lit des cours d’eau</td>
<td>Maintenir</td>
<td>Pas de recalibrage Curages limités</td>
<td>- Linéaire de cours d’eau ayant fait l’objet d’une intervention - Nombre de chartes Natura 2000 - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td></td>
<td>- Evolution de l’état de conservation des habitats aquatiques - Evolution des populations animales liées</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A9</td>
<td>Territoire de compétence du SIAH de la Tude</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du territoire du SIAH jusqu’à la source de la Tude et certains de ses affluents</td>
<td>Extension effective du territoire de compétence</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B1</td>
<td>Extension périmètre Natura 2000</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du périmètre Natura 2000 à l’ensemble des affluents de la Tude</td>
<td>Extension effective du périmètre</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B2</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage de 100 ha d’habitat d’intérêt ou habitat d’espèces d’intérêt communautaire</td>
<td>- Nombre et superficie de parcelles acquises - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td></td>
<td>Evolution de l’étendue et de l’état de conservation des habitats d’intérêt patrimonial de Sonneur</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B8</td>
<td>Collision Vison d’Europe et véhicules</td>
<td>Restaurer</td>
<td>10 ponts existants adaptés au passage du vison</td>
<td>- Nombre de ponts adaptés au passage du Vison d’Europe (anciens et nouveaux) - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td></td>
<td>Evolution de l’état des populations de visons d’Europe et de Loutr</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Code</td>
<td>Sujet de la mesure</td>
<td>Objectif de gestion</td>
<td>Descripteur de réalisation</td>
<td>Indicateur de mise en œuvre</td>
<td>Indicateurs d’évaluation</td>
<td>Explications, commentaires</td>
<td>Perspectives d’amélioration</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>-------------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>---------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>---------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>A1</td>
<td>Etude hydromorphologique</td>
<td>Etude</td>
<td>Meilleure connaissance du fonctionnement hydromorphologique</td>
<td>Réalisation effective de l’étude</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A2</td>
<td>Mise en œuvre PGE</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du PGE</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A3</td>
<td>SAGE Isle/Dronne</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du SAGE</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A4</td>
<td>Accord cadre RFF/SNCF/MEEDDAT /MAP</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>- Identification zones sensibles - Elaboration charte - Suivi des traitements</td>
<td>Application effective de l’accord cadre</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A5</td>
<td>Zone humides</td>
<td>Restaurer</td>
<td>10 ha de zones humides créées ou restaurées</td>
<td>- Surfaces de zones humides restaurées - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A6</td>
<td>Bras morts</td>
<td>Restaurer</td>
<td>1 km de bras morts restaurés</td>
<td>- Lombre de bras restaurés (linéaire, surface correspondants) - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A7</td>
<td>Végétation rivulaire</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>10 km restaurés ou entretenus</td>
<td>- Linéaire de ripisylve restauré ou entretenu - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation de la ripisylve - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A8</td>
<td>Berges et lit des cours d’eau</td>
<td>Maintenir</td>
<td>Pas de recalibrage Curages limités</td>
<td>- Linéaire de cours d’eau ayant fait l’objet d’une intervention - Nombre de chartes Natura 2000 - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation des habitats aquatiques - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A9</td>
<td>Territoire de compétence du SIAH de la Tude</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du territoire du SIAH jusqu’à la source de la Tude et certains de ses affluents</td>
<td>Extension effective du territoire de compétence</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>B1</td>
<td>Extension périmètre Natura 2000</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du périmètre Natura 2000 à l’ensemble des affluents de la Tude</td>
<td>Extension effective du périmètre</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>B2</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage de 100 ha d’habitat d’intérêt ou habitat d’espèces d’intérêt communautaire</td>
<td>- Nombre et superficie de parcelles acquises - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>Evolution de l’étendue et de l’état de conservation des habitats d’intérêt patrimonial</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>B9</td>
<td>Lutte contre les espèces classées nuisibles</td>
<td>Restaurer</td>
<td>- Achat de 100 pièges-cages - 5 campagnes d’information piégeurs</td>
<td>- Nombre de campagnes d’information organisées - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>Evolution de l’état des populations de visons d’Europe</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>B10</td>
<td>Espèces exotiques envahissantes</td>
<td>Restaurer</td>
<td>- 5 campagnes d’information pêcheurs et riverains</td>
<td>- Nombre de campagnes d’information organisées</td>
<td>Evolution des espèces invasives au sein du site</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Code</td>
<td>Sujet de la mesure</td>
<td>Objectif de gestion</td>
<td>Descripteur de réalisation</td>
<td>Indicateur de mise en œuvre</td>
<td>Indicateurs d’évaluation</td>
<td>Explications, commentaires</td>
<td>Perspectives d’amélioration</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>---------------------------</td>
<td>--------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>------------------------------------------</td>
<td>----------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>A1</td>
<td>Etude hydromorphologique</td>
<td>Etude</td>
<td>Meilleure connaissance du fonctionnement hydromorphologique</td>
<td>Réalisation effective de l’étude</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A2</td>
<td>Mise en œuvre PGE</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du PGE</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A3</td>
<td>SAGE Isle/Dronne</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du SAGE</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A4</td>
<td>Accord cadre RFF/SNCF/MEEDDAT/MAP</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>- Identification zones sensibles - Elaboration charte - Suivi des traitements</td>
<td>Application effective de l’accord cadre</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A5</td>
<td>Zone humides</td>
<td>Restaurer</td>
<td>10 ha de zones humides créées ou restaurées</td>
<td>- Surfaces de zones humides restaurées - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A6</td>
<td>Bras morts</td>
<td>Restaurer</td>
<td>1 km de bras morts restaurés</td>
<td>- Lombre de bras restaurés (linéaire, surface correspondants) - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A7</td>
<td>Végétation rivulaire</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>10 km restaurés ou entretenus</td>
<td>- Linéaire de ripisylve restauré ou entretenu - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation de la ripisylve - Evolution des populations animales liées</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A8</td>
<td>Berges et lit des cours d'eau</td>
<td>Maintenir</td>
<td>Pas de recalibrage Curages limités</td>
<td>- Linéaire de cours d’eau ayant fait l’objet d’une intervention - Nombre de chartes Natura 2000 - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation des habitats aquatiques - Evolution des populations animales liées</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A9</td>
<td>Territoire de compétence du SIAH de la Tude</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du territoire du SIAH jusqu’à la source de la Tude et certains de ses affluents</td>
<td>Extension effective du territoire de compétence</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B1</td>
<td>Extension périmètre Natura 2000</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du périmètre Natura 2000 à l’ensemble des affluents de la Tude</td>
<td>Extension effective du périmètre</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B2</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage de 100 ha d’habitat d’intérêt ou habitat d’espèces d’intérêt communautaire</td>
<td>- Nombre et superficie de parcelles acquises - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>Evolution de l’étendue et de l’état de conservation des habitats d’intérêt patrimonial</td>
<td>Natura 2000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>C1</td>
<td>Prairies alluviales fauchées</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>400 ha de prairies maintenues, entretenues ou restaurées</td>
<td>- Nombre de contrats Natura 2000, charte Natura 2000 et MAEt / superficies correspondantes - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution des superficies de prairies - Intérêt patrimonial des prairies</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Code</td>
<td>Sujet de la mesure</td>
<td>Objectif de gestion</td>
<td>Descripteur de réalisation</td>
<td>Indicateur de mise en œuvre</td>
<td>Indicateurs d’évaluation</td>
<td>Explications, commentaires</td>
<td>Perspectives d’amélioration</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>-------------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>---------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>A1</td>
<td>Etude hydromorphologique</td>
<td>Etude</td>
<td>Meilleure connaissance du fonctionnement hydromorphologique</td>
<td>Réalisation effective de l’étude</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A2</td>
<td>Mise en œuvre PGE</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du PGE</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A3</td>
<td>SAGE Isle/Dronne</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du SAGE</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A4</td>
<td>Accord cadre RFF/SNCF/MEEDDAT /MAP</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>- Identification zones sensibles Elaboration charte Suivi des traitements</td>
<td>Application effective de l’accord cadre</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A5</td>
<td>Zone humides</td>
<td>Restaurer</td>
<td>10 ha de zones humides créées ou restaurées</td>
<td>- Surfaces de zones humides restaurées - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A6</td>
<td>Bras morts</td>
<td>Restaurer</td>
<td>1 km de bras morts restaurés</td>
<td>- Lombre de bras restaurés (linéaire, surface correspondants) - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A7</td>
<td>Végétation rivulaire</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>10 km restaurés ou entretenus</td>
<td>- Linéaire de ripisylve restauré ou entretenu - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation de la ripisylve - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A8</td>
<td>Berges et lit des cours d’eau</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>Pas de recalibrage Curages limités</td>
<td>- Linéaire de cours d’eau ayant fait l’objet d’une intervention - Nombre de chartes Natura 2000 - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation des habitats aquatiques - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A9</td>
<td>Territoire de compétence du SIAH de la Tude</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du territoire du SIAH jusqu’à la source de la Tude et certains de ses affluents</td>
<td>Extension effective du territoire de compétence</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>B1</td>
<td>Extension périmètre Natura 2000</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du périmètre Natura 2000 à l’ensemble des affluents de la Tude</td>
<td>Extension effective du périmètre</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>B2</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage de 100 ha d’habitat d’intérêt ou habitat d’espèces d’intérêt communautaire</td>
<td>- Nombre et superficie de parcelles acquises - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>Évolution de l’étendue et de l’état de conservation des habitats d’intérêt patrimonial</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>C2</td>
<td>Prairies alluviales pâturées</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>200 ha de prairies maintenues, entretenues ou restaurées</td>
<td>- Nombre de contrats Natura 2000, charte Natura 2000 et MAEt / superficies correspondantes - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution des superficies de prairies - Intérêt patrimonial des prairies</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>C3</td>
<td>Prairies à molinies</td>
<td>Maintenir, 0,14 de prairies à molinie</td>
<td>- Nombre de contrats Natura 2000, superficies correspondantes rue11</td>
<td>- Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution des superficies de prairies</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Code</td>
<td>Sujet de la mesure</td>
<td>Objectif de gestion</td>
<td>Descripteur de réalisation</td>
<td>Indicateur de mise en œuvre</td>
<td>Indicateurs d’évaluation</td>
<td>Explications, commentaires</td>
<td>Perspectives d’amélioration</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>-------------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>A1</td>
<td>Etude hydromorphologique</td>
<td>Etude</td>
<td>Meilleure connaissance du fonctionnement hydromorphologique</td>
<td>Réalisation effective de l’étude</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A2</td>
<td>Mise en œuvre PGE</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du PGE</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A3</td>
<td>SAGE Isle/Dronne</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du SAGE</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A4</td>
<td>Accord cadre RFF/SNCF/MEEDDAT /MAP</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>- Identification zones sensibles - Elaboration charte - Suivi des traitements</td>
<td>Application effective de l’accord cadre</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A5</td>
<td>Zone humides</td>
<td>Restaurer</td>
<td>10 ha de zones humides créées ou restaurées</td>
<td>- Surfaces de zones humides restaurées - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A6</td>
<td>Bras morts</td>
<td>Restaurer</td>
<td>1 km de bras morts restaurés</td>
<td>- Lombre de bras restaurés (linéaire, surface correspondants) - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A7</td>
<td>Végétation rivulaire</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>10 km restaurés ou entretenus</td>
<td>- Linéaire de ripisylve restauré ou entretenu - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation de la ripisylve - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A8</td>
<td>Berges et lit des cours d’eau</td>
<td>Maintenir</td>
<td>Pas de recalibrage Curages limités</td>
<td>- Linéaire de cours d’eau ayant fait l’objet d’une intervention - Nombre de chartes Natura 2000 - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation des habitats aquatiques - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A9</td>
<td>Territoire de compétence du SIAH de la Tude</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du territoire du SIAH jusqu’à la source de la Tude et certains de ses affluents</td>
<td>Extension effective du territoire de compétence</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>B1</td>
<td>Extension périmètre Natura 2000</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du périmètre Natura 2000 à l’ensemble des affluents de la Tude</td>
<td>Extension effective du périmètre</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>B2</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage de 100 ha d’habitat d’intérêt ou habitat d’espèces d’intérêt communautaire</td>
<td>- Nombre et superficie de parcelles acquises - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>Evolution de l’étendue et de l’état de conservation des habitats d’intérêt patrimonial</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>C4</td>
<td>Dispositifs enherbés</td>
<td>Restaurer</td>
<td>50 ha de bandes ou parcelles enherbées créées</td>
<td>- Nombre de MAEt et superficie enherbée correspondante</td>
<td>- Evolution de la qualité des eaux superficielles</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Code</td>
<td>Sujet de la mesure</td>
<td>Objectif de gestion</td>
<td>Descripteur de réalisation</td>
<td>Indicateur de mise en œuvre</td>
<td>Indicateurs d’évaluation</td>
<td>Explications, commentaires</td>
<td>Perspectives d’amélioration</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>-------------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>---------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>A1</td>
<td>Etude hydromorphologique</td>
<td>Etude</td>
<td>Meilleure connaissance du fonctionnement hydromorphologique</td>
<td>Réalisation effective de l’étude</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A2</td>
<td>Mise en œuvre PGE</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du PGE</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A3</td>
<td>SAGE Isle/Dronne</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du SAGE</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A4</td>
<td>Accord cadre RFF/SNCF/MEEDDAT /MAP</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Identification zones sensibles - Elaboration charte - Suivi des traitements</td>
<td>Application effective de l’accord cadre</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A5</td>
<td>Zone humides</td>
<td>Restaurer</td>
<td>10 ha de zones humides créées ou restaurées</td>
<td>- Surfaces de zones humides restaurées - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A6</td>
<td>Bras morts</td>
<td>Restaurer</td>
<td>1 km de bras morts restaurés</td>
<td>- Nombre de bras restaurés (linéaire, surface correspondants) - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A7</td>
<td>Végétation rivulaire</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>10 km restaurés ou entretenus</td>
<td>- Linéaire de ripisylve restauré ou entretenu - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation de la ripisylve - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A8</td>
<td>Berges et lit des cours d’eau</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>Pas de recalibrage Curages limités</td>
<td>- Linéaire de cours d’eau ayant fait l’objet d’une intervention - Nombre de chartes Natura 2000 - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation des habitats aquatiques - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A9</td>
<td>Territoire de compétence du SIAH de la Tude</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du territoire du SIAH jusqu’à la source de la Tude et certains de ses affluents</td>
<td>Extension effective du territoire de compétence</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>B1</td>
<td>Extension périmètre Natura 2000</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du périmètre Natura 2000 à l’ensemble des affluents de la Tude</td>
<td>Extension effective du périmètre</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>B2</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage de 100 ha d’habitat d’intérêt ou habitat d’espèces d’intérêt communautaire</td>
<td>- Nombre et superficie de parcelles acquises - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>Evolution de l’étendue et de l’état de conservation des habitats d’intérêt patrimonial</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>C5</td>
<td>Haies</td>
<td>Entretenir, restaurer</td>
<td>10 km de haies plantées</td>
<td>- Nombre de contrats Natura 2000, charte Natura 2000 et MAEt / linéaires correspondants</td>
<td>- Evolution de la qualité des eaux superficielles - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Code</td>
<td>Sujet de la mesure</td>
<td>Objectif de gestion</td>
<td>Descripteur de réalisation</td>
<td>Indicateur de mise en œuvre</td>
<td>Indicateurs d’évaluation</td>
<td>Explications, commentaires</td>
<td>Perspectives d’amélioration</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>------------------------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-----------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>A1</td>
<td>Etude hydromorphologique</td>
<td>Etude</td>
<td>Meilleure connaissance du fonctionnement hydromorphologique</td>
<td>Réalisation effective de l’étude</td>
<td></td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A2</td>
<td>Mise en œuvre PGE</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du PGE</td>
<td></td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A3</td>
<td>SAGE Isle/Dronne</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du SAGE</td>
<td></td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A4</td>
<td>Accord cadre RFF/SNCF/MEEDDAT</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>- Identification zones sensibles - Elaboration charte - Suivi des traitements</td>
<td>Application effective de l’accord cadre</td>
<td></td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A5</td>
<td>Zone humides</td>
<td>Restaurer</td>
<td>10 ha de zones humides créées ou restaurées</td>
<td>- Surfaces de zones humides restaurées - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A6</td>
<td>Bras morts</td>
<td>Restaurer</td>
<td>1 km de bras morts restaurés</td>
<td>- Lombre de bras restaurés (linéaire, surface correspondants) - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A7</td>
<td>Végétation rivulaire</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>10 km restaurés ou entretenus</td>
<td>- Linéaire de ripisylve restauré ou entretenu - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation de la ripisylve - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A8</td>
<td>Berges et lit des cours d’eau</td>
<td>Maintenir</td>
<td>Pas de recalibrage Curages limités</td>
<td>- Linéaire de cours d’eau ayant fait l’objet d’une intervention - Nombre de chartes Natura 2000 - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation des habitats aquatiques - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A9</td>
<td>Territoire de compétence du SIAH de la Tude</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du territoire du SIAH jusqu’à la source de la Tude et certains de ses affluents</td>
<td>Extension effective du territoire de compétence</td>
<td></td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B1</td>
<td>Extension périmètre Natura 2000</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du périmètre Natura 2000 à l’ensemble des affluents de la Tude</td>
<td>Extension effective du périmètre</td>
<td></td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B2</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage de 100 ha d’habitat d’intérêt ou habitat d’espèces d’intérêt communautaire</td>
<td>- Nombre et superficie de parcelles acquises - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>Evolution de l’étendue et de l’état de conservation des habitats d’intérêt patrimonial</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>C6</td>
<td>Frênes têtards</td>
<td>Entretenir, restaurer</td>
<td>50 têtards entretenus, restaurés ou créés</td>
<td>- Nombre de contrats Natura 2000, et MAEt - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Code</td>
<td>Sujet de la mesure</td>
<td>Objectif de gestion</td>
<td>Descripteur de réalisation</td>
<td>Indicateur de mise en œuvre</td>
<td>Indicateurs d’évaluation</td>
<td>Explications, commentaires</td>
<td>Perspectives d’amélioration</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>------------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>---------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>A1</td>
<td>Etude hydromorphologique</td>
<td>Etude</td>
<td>Meilleure connaissance du fonctionnement hydromorphologique</td>
<td>Réalisation effective de l’étude</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A2</td>
<td>Mise en œuvre PGE</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du PGE</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A3</td>
<td>SAGE Isle/Dronne</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du SAGE</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A4</td>
<td>Accord cadre RFF/SNCF/MEEDDAT /MAP</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>- Identification zones sensibles - Elaboration charte - Suivi des traitements</td>
<td>Application effective de l’accord cadre</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A5</td>
<td>Zone humides</td>
<td>Restaurer</td>
<td>10 ha de zones humides créées ou restaurées</td>
<td>- Surfaces de zones humides restaurées - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A6</td>
<td>Bras morts</td>
<td>Restaurer</td>
<td>1 km de bras morts restaurés</td>
<td>- Lombre de bras restaurés (linéaire, surface correspondants) - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A7</td>
<td>Végétation rivulaire</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>10 km restaurés ou entretenus</td>
<td>- Linéaire de ripisylve restauré ou entretenu - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation de la ripisylve - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A8</td>
<td>Berges et lit des cours d’eau</td>
<td>Maintenir</td>
<td>Pas de recalibrage Curages limités</td>
<td>- Linéaire de cours d’eau ayant fait l’objet d’une intervention - Nombre de chartes Natura 2000 - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation des habitats aquatiques - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A9</td>
<td>Territoire de compétence du SIAH de la Tude</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du territoire du SIAH jusqu’à la source de la Tude et certains de ses affluents</td>
<td>Extension effective du territoire de compétence</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>B1</td>
<td>Extension périmètre Natura 2000</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du périmètre Natura 2000 à l’ensemble des affluents de la Tude</td>
<td>Extension effective du périmètre</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>B2</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage de 100 ha d’habitat d’intérêt ou habitat d’espèces d’intérêt communautaire</td>
<td>- Nombre et superficie de parcelles acquises - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’étendue et de l’état de conservation des habitats d’intérêt patrimonial</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>D1</td>
<td>Boisements alluviaux</td>
<td>Maintenir</td>
<td>50 ha et 70 km de boisements alluviaux sous contrat ou charte Natura 2000</td>
<td>- Nombre de contrats et chartes Natura 2000 - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution des superficies de boisements alluviaux et état de conservation - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Code</td>
<td>Sujet de la mesure</td>
<td>Objectif de gestion</td>
<td>Descripteur de réalisation</td>
<td>Indicateur de mise en œuvre</td>
<td>Indicateurs d’évaluation</td>
<td>Explications, commentaires</td>
<td>Perspectives d’amélioration</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>-------------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>---------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>A1</td>
<td>Etude hydromorphologique</td>
<td>Etude</td>
<td>Meilleure connaissance du fonctionnement hydromorphologique</td>
<td>Réalisation effective de l’étude</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A2</td>
<td>Mise en œuvre PGE</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du PGE</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A3</td>
<td>SAGE Isle/Dronne</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du SAGE</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A4</td>
<td>Accord cadre RFF/SNCF/MEEDDAT/MAP</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Identification zones sensibles - Elaboration charte - Suivi des traitements</td>
<td>Application effective de l’accord cadre</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A5</td>
<td>Zone humides</td>
<td>Restaurer</td>
<td>10 ha de zones humides créées ou restaurées</td>
<td>- Surfaces de zones humides restaurées - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A6</td>
<td>Bras morts</td>
<td>Restaurer</td>
<td>1 km de bras morts restaurés</td>
<td>- Lombre de bras restaurés (linéaire, surface correspondants) - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A7</td>
<td>Végétation rivulaire</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>10 km restaurés ou entretenus</td>
<td>- Linéaire de ripisylve restauré ou entretenu - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation de la ripisylve - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A8</td>
<td>Berges et lit des cours d’eau</td>
<td>Maintenir</td>
<td>Pas de recalibrage Curages limités</td>
<td>- Linéaire de cours d’eau ayant fait l’objet d’une intervention - Nombre de chartes Natura 2000 - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation des habitats aquatiques - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A9</td>
<td>Territoire de compétence du SIAH de la Tude</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du territoire du SIAH jusqu’à la source de la Tude et certains de ses affluents</td>
<td>Extension effective du territoire de compétence</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>B1</td>
<td>Extension périmètre Natura 2000</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du périmètre Natura 2000 à l’ensemble des affluents de la Tude</td>
<td>Extension effective du périmètre</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>B2</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage de 100 ha d’habitat d’intérêt ou habitat d’espèces d’intérêt communautaire</td>
<td>- Nombre et superficie de parcelles acquises - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>Évolution de l’étendue et de l’état de conservation des habitats d’intérêt patrimonial</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>D2</td>
<td>Boisements alluviaux et haies</td>
<td>Maintenir</td>
<td>10 ha et 3 km de boisements alluviaux et haies classés dans les documents d’urbanismes</td>
<td>- Surfaces et linéaires de boisements alluviaux classés - Type de classement</td>
<td>- Evolution des superficies de boisements alluviaux</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>D3</td>
<td>Enrichissement des boisements alluviaux</td>
<td>Restaurer</td>
<td>15 ha de boisements alluviaux restaurés par enrichissement</td>
<td>- Nombre de contrats et chartes Natura 2000</td>
<td>- Evolution des superficies de boisements alluviaux et état</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Code</td>
<td>Sujet de la mesure</td>
<td>Objectif de gestion</td>
<td>Descripteur de réalisation</td>
<td>Indicateur de mise en œuvre</td>
<td>Indicateurs d’évaluation</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>----------------------------------------</td>
<td>-----------------------------------</td>
<td>--------------------------------------------------------</td>
<td>---------------------------------------------------</td>
<td>-----------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A1</td>
<td>Etude hydromorphologique</td>
<td>Etude</td>
<td>Meilleure connaissance du fonctionnement hydromorphologique</td>
<td>Réalisation effective de l’étude</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A2</td>
<td>Mise en œuvre PGE</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du PGE</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A3</td>
<td>SAGE Isle/Dronne</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du SAGE</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A4</td>
<td>Accord cadre RFF/SNCF/MEEDDAT /MAP</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Identification zones sensibles Elaboration charte Suivi des traitements</td>
<td>Application effective de l’accord cadre</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A5</td>
<td>Zone humides</td>
<td>Restaurer</td>
<td>10 ha de zones humides créées ou restaurées</td>
<td>- Surfaces de zones humides restaurées</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A6</td>
<td>Bras morts</td>
<td>Restaurer</td>
<td>1 km de bras morts restaurés</td>
<td>- Lombre de bras restaurés (linéaire, surface correspondants)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A7</td>
<td>Végétation rivulaire</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>10 km restaurés ou entretenus</td>
<td>- Linéaire de ripisylve restauré ou entretenu</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation de la ripisylve - Evolution des populations animales liées</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A8</td>
<td>Berges et lit des cours d’eau</td>
<td>Maintenir</td>
<td>Pas de recalibrage Curages limités</td>
<td>- Linéaire de cours d’eau ayant fait l’objet d’une intervention</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation des habitats aquatiques - Evolution des populations animales liées</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A9</td>
<td>Territoire de compétence du SIAH de la Tude</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du territoire du SIAH jusqu’à la source de la Tude et certains de ses affluents</td>
<td>Extension effective du territoire de compétence</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B1</td>
<td>Extension périmètre Natura 2000</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du périmètre Natura 2000 à l’ensemble des affluents de la Tude</td>
<td>Extension effective du périmètre</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B2</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage de 100 ha d’habitat d’intérêt ou habitat d’espèces d’intérêt communautaire</td>
<td>Nombre et superficie de parcelles acquises Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>Evolution de l’étendue et de l’état de conservation des habitats d’intérêt patrimonial de conservation Evolution des populations animales liées</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>D4</td>
<td>Boisements alluviaux et bois sénescents</td>
<td>Restaurer</td>
<td>50 ha de boisements intégrant des arbres sénescents</td>
<td>- Nombre de contrats et chartes Natura 2000 ; nombres d’arbres</td>
<td>- Evolution de l’intérêt patrimonial des boisements</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Code</td>
<td>Sujet de la mesure</td>
<td>Objectif de gestion</td>
<td>Descripteur de réalisation</td>
<td>Indicateur de mise en œuvre</td>
<td>Indicateurs d’évaluation</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>------------------------------------------------</td>
<td>--------------------</td>
<td>----------------------------------------------------------------</td>
<td>--------------------------------------------------------</td>
<td>------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A1</td>
<td>Etude hydromorphologique</td>
<td>Etude</td>
<td>Meilleure connaissance du fonctionnement hydromorphologique</td>
<td>Réalisation effective de l’étude</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A2</td>
<td>Mise en œuvre PGE</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du PGE</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A3</td>
<td>SAGE Isle/Dronne</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du SAGE</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A4</td>
<td>Accord cadre RFF/SNCF/MEEDDAT/MAP</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>- Identification zones sensibles - Elaboration charte - Suivi des traitements</td>
<td>Application effective de l’accord cadre</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A5</td>
<td>Zone humides</td>
<td>Restaurer</td>
<td>10 ha de zones humides créées ou restaurées</td>
<td>- Surfaces de zones humides restaurées - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A6</td>
<td>Bras morts</td>
<td>Restaurer</td>
<td>1 km de bras morts restaurés</td>
<td>- Lombre de bras restaurés (linéaire, surface correspondants) - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A7</td>
<td>Végétation rivulaire</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>10 km restaurés ou entretenus</td>
<td>- Linéaire de ripisylve restauré ou entretenu - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation de la ripisylve - Evolution des populations animales liées</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A8</td>
<td>Berges et lit des cours d’eau</td>
<td>Maintenir</td>
<td>Pas de recalibrage Curages limités</td>
<td>- Linéaire de cours d’eau ayant fait l’objet d’une intervention - Nombre de chartes Natura 2000 - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation des habitats aquatiques - Evolution des populations animales liées</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A9</td>
<td>Territoire de compétence du SIAH de la Tude</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du territoire du SIAH jusqu’à la source de la Tude et certains de ses affluents</td>
<td>Extension effective du territoire de compétence</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B1</td>
<td>Extension périmètre Natura 2000</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du périmètre Natura 2000 à l’ensemble des affluents de la Tude</td>
<td>Extension effective du périmètre</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B2</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage de 100 ha d’habitat d’intérêt ou habitat d’espèces d’intérêt communautaire</td>
<td>- Nombre et superficie de parcelles conservées - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>Evolution de l’étendue et de l’état de conservation des habitats d’intérêt patrimonial</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>D5</td>
<td>Boisements alluviaux et irrégularisation</td>
<td>Restaurer</td>
<td>15 ha de boisements alluviaux restaurés par travaux d’irrégularisation</td>
<td>- Nombre de contrats et chartes Natura 2000 - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’intérêt patrimonial des boisements - Evolution des populations</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Code</td>
<td>Sujet de la mesure</td>
<td>Objectif de gestion</td>
<td>Descripteur de réalisation</td>
<td>Indicateur de mise en œuvre</td>
<td>Indicateurs d’évaluation</td>
<td>Explications, commentaires</td>
<td>Perspectives d’amélioration</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>------------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>A1</td>
<td>Etude hydromorphologique</td>
<td>Etude</td>
<td>Meilleure connaissance du fonctionnement hydromorphologique</td>
<td>Réalisation effective de l’étude</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A2</td>
<td>Mise en œuvre PGE</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du PGE</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A3</td>
<td>SAGE Isle/Dronne</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du SAGE</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A4</td>
<td>Accord cadre RFF/SNCF/MEEDDAT/MAP</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Identification zones sensibles - Elaboration charte - Suivi des traitements</td>
<td>Application effective de l’accord cadre</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A5</td>
<td>Zone humides</td>
<td>Restaurer</td>
<td>10 ha de zones humides créées ou restaurées</td>
<td>- Surfaces de zones humides restaurées - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A6</td>
<td>Bras morts</td>
<td>Restaurer</td>
<td>1 km de bras morts restaurés</td>
<td>- Lombre de bras restaurés (linéaire, surface correspondants) - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A7</td>
<td>Végétation rivulaire</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>10 km restaurés ou entretenus</td>
<td>- Linéaire de ripisylve restauré ou entretenu - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation de la ripisylve - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A8</td>
<td>Berges et lit des cours d'eau</td>
<td>Maintenir</td>
<td>Pas de recalibrage Curages limités</td>
<td>- Linéaire de cours d’eau ayant fait l’objet d’une intervention - Nombre de chartes Natura 2000 - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation des habitats aquatiques - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A9</td>
<td>Territoire de compétence du SIAH de la Tude</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du territoire du SIAH jusqu’à la source de la Tude et certains de ses affluents</td>
<td>Extension effective du territoire de compétence</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>B1</td>
<td>Extension périmètre Natura 2000</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du périmètre Natura 2000 à l’ensemble des affluents de la Tude</td>
<td>Extension effective du périmètre</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>B2</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage de 100 ha d’habitat d’intérêt ou habitat d’espèces d’intérêt communautaire</td>
<td>- Nombre et superficie de parcelles acquises - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>Evolution de l’étendue et de l’état de conservation des habitats d’intérêt patrimonial animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>D6</td>
<td>Mares forestières en contexte alluvial</td>
<td>Maintenir, restaurer</td>
<td>20 mares maintenues ou créées</td>
<td>- Nombre de contrats et chartes Natura 2000 et nombre de mares correspondantes - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’intérêt patrimonial des boisements - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Code</td>
<td>Sujet de la mesure</td>
<td>Objectif de gestion</td>
<td>Descripteur de réalisation</td>
<td>Indicateur de mise en œuvre</td>
<td>Indicateurs d’évaluation</td>
<td>Explications, commentaires</td>
<td>Perspectives d’amélioration</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>-------------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>A1</td>
<td>Étude hydromorphologique</td>
<td>Etude</td>
<td>Meilleure connaissance du fonctionnement hydromorphologique</td>
<td>Réalisation effective de l’étude</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A2</td>
<td>Mise en œuvre PGE</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du PGE</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A3</td>
<td>SAGE Isle/Dronne</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du SAGE</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A4</td>
<td>Accord cadre RFF/SNCF/MEEDDAT/MAP</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>- Identification zones sensibles - Elaboration charte - Suivi des traitements</td>
<td>Application effective de l’accord cadre</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A5</td>
<td>Zone humides</td>
<td>Restaurer</td>
<td>10 ha de zones humides créées ou restaurées</td>
<td>- Surfaces de zones humides restaurées - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A6</td>
<td>Bras morts</td>
<td>Restaurer</td>
<td>1 km de bras morts restaurés</td>
<td>- Lombre de bras restaurés (linéaire, surface correspondants) - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A7</td>
<td>Végétation rivulaire</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>10 km restaurés ou entretenus</td>
<td>- Linéaire de ripisylve restauré ou entretenu - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation de la ripisylve - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A8</td>
<td>Berges et lit des cours d’eau</td>
<td>Maintenir</td>
<td>Pas de recalibrage Curages limités</td>
<td>- Linéaire de cours d’eau ayant fait l’objet d’une intervention - Nombre de chartes Natura 2000 - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation des habitats aquatiques - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A9</td>
<td>Territoire de compétence du SIAH de la Tude</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du territoire du SIAH jusqu’à la source de la Tude et certains de ses affluents</td>
<td>Extension effective du territoire de compétence</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>B1</td>
<td>Extension périmètre Natura 2000</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du périmètre Natura 2000 à l’ensemble des affluents de la Tude</td>
<td>Extension effective du périmètre</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>B2</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage de 100 ha d’habitat d’intérêt ou habitat d’espèces d’intérêt communautaire</td>
<td>- Nombre et superficie de parcelles acquises - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>Évolution de l’étendue et de l’état de conservation des habitats d’intérêt patrimonial</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>D7</td>
<td>Peupleraie</td>
<td>Maintenir</td>
<td>10 ha de peupleraies gérées selon des pratiques favorables à la biodiversité</td>
<td>- Nombre chartes Natura 2000 - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Évolution de l’intérêt patrimonial des peupleraies - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>D8</td>
<td>Peupleraie</td>
<td>Restaurer</td>
<td>4 ha de peupleraies converties en</td>
<td>- Nombre de contrats et chartes</td>
<td>Evolution des superficies de</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Code</td>
<td>Sujet de la mesure</td>
<td>Objectif de gestion</td>
<td>Descripteur de réalisation</td>
<td>Indicateur de mise en œuvre</td>
<td>Indicateurs d’évaluation</td>
<td>Explications, commentaires</td>
<td>Perspectives d’amélioration</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>--------------------------------------------------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>----------------------------------------------------------------</td>
<td>---------------------------------------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>A1</td>
<td>Etude hydromorphologique</td>
<td>Etude</td>
<td>Meilleure connaissance du fonctionnement hydromorphologique</td>
<td>Réalisation effective de l’étude</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A2</td>
<td>Mise en œuvre PGE</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5/j'an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du PGE</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A3</td>
<td>SAGE Isle/Dronne</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5/j'an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du SAGE</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A4</td>
<td>Accord cadre RFF/SNCF/MEEDDAT/MAP</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Identification zones sensibles - Elaboration charte - Suivi des traitements</td>
<td>Application effective de l’accord cadre</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A5</td>
<td>Zone humides</td>
<td>Restaurer</td>
<td>10 ha de zones humides créées ou restaurées</td>
<td>- Surfaces de zones humides restaurées - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A6</td>
<td>Bras morts</td>
<td>Restaurer</td>
<td>1 km de bras morts restaurés</td>
<td>- Lombre de bras restaurés (linéaire, surface correspondants) - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A7</td>
<td>Végétation rivulaire</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>10 km restaurés ou entretenus</td>
<td>- Linéaire de ripisylve restauré ou entretenu - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>Evolution de l’état de conservation de la ripisylve - Evolution des populations animales liées</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A8</td>
<td>Berges et lit des cours d’eau</td>
<td>Maintenir</td>
<td>Pas de recalibrage Curages limités</td>
<td>- Linéaire de cours d’eau ayant fait l’objet d’une intervention - Nombre de chartes Natura 2000 - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>Evolution de l’état de conservation des habitats aquatiques - Evolution des populations animales liées</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A9</td>
<td>Territoire de compétence du SIAH de la Tude</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du territoire du SIAH jusqu’à la source de la Tude et certains de ses affluents</td>
<td>Extension effective du territoire de compétence</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B1</td>
<td>Extension périmètre Natura 2000</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du périmètre Natura 2000 à l’ensemble des affluents de la Tude</td>
<td>Extension effective du périmètre</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B2</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage de 100 ha d’habitat d’intérêt ou habitat d’espèces d’intérêt communautaire</td>
<td>- Nombre et superficie de parcelles acquises - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>Evolution de l’étendue et de l’état de conservation des habitats d’intérêt patrimonial</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>D9</td>
<td>Clairières en boisements</td>
<td>Restaurer</td>
<td>10 ha de clairières créées</td>
<td>- Nombre de contrats Natura</td>
<td>- Evolution de l’intérêt</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Code</td>
<td>Sujet de la mesure</td>
<td>Objectif de gestion</td>
<td>Descripteur de réalisation</td>
<td>Indicateur de mise en œuvre</td>
<td>Indicateurs d’évaluation</td>
<td>Explications, commentaires</td>
<td>Perspectives d’amélioration</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>-------------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>---------------------------</td>
<td>----------------------------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>A1</td>
<td>Etude hydromorphologique</td>
<td>Etude</td>
<td>Meilleure connaissance du fonctionnement hydromorphologique</td>
<td>Réalisation effective de l’étude</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A2</td>
<td>Mise en œuvre PGE</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du PGE</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A3</td>
<td>SAGE Isle/Dronne</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du SAGE</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A4</td>
<td>Accord cadre RFF/SNCF/MEEDDAT /MAP</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Identification zones sensibles - Elaboration charte - Suivi des traitements</td>
<td>Application effective de l’accord cadre</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A5</td>
<td>Zone humides</td>
<td>Restaurer</td>
<td>10 ha de zones humides créées ou restaurées</td>
<td>- Surfaces de zones humides restaurées - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A6</td>
<td>Bras morts</td>
<td>Restaurer</td>
<td>1 km de bras morts restaurés</td>
<td>- Lombre de bras restaurés (linéaire, surface correspondants) - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A7</td>
<td>Végétation rivulaire</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>10 km restaurés ou entretenus</td>
<td>- Linéaire de ripisylve restauré ou entretenu - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation de la ripisylve - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A8</td>
<td>Berges et lit des cours d’eau</td>
<td>Maintenir</td>
<td>Pas de recalibrage Curages limités</td>
<td>- Linéaire de cours d’eau ayant fait l’objet d’une intervention - Nombre de chartes Natura 2000 - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation des habitats aquatiques - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A9</td>
<td>Territoire de compétence du SIAH de la Tude</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du territoire du SIAH jusqu’à la source de la Tude et certains de ses affluents</td>
<td>Extension effective du territoire de compétence</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>B1</td>
<td>Extension périmètre Natura 2000</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du périmètre Natura 2000 à l’ensemble des affluents de la Tude</td>
<td>Extension effective du périmètre</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>B2</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage de 100 ha d’habitat d’intérêt ou habitat d’espèces d’intérêt communautaire</td>
<td>- Nombre et superficie de parcelles acquises - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>Evolution de l’étendue et de l’état de conservation des habitats d’intérêt patrimonial</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>D10</td>
<td>Boisements acidiphiles et bois sénescent</td>
<td>Restaurer</td>
<td>100 ha de boisements acidiphiles intégrant des arbres sénescents</td>
<td>- Nombre de contrats et chartes Natura 2000 ; nombres d’arbres</td>
<td>- Evolution de l’intérêt patrimonial des boisements</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Code</td>
<td>Sujet de la mesure</td>
<td>Objectif de gestion</td>
<td>Descripteur de réalisation</td>
<td>Indicateur de mise en œuvre</td>
<td>Indicateurs d’évaluation</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>-------------------------------------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>----------------------------</td>
<td>------------------------------</td>
<td>------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A1</td>
<td>Etude hydromorphologique</td>
<td>Etude</td>
<td>Meilleure connaissance du fonctionnement hydromorphologique</td>
<td>Réalisation effective de l’étude</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A2</td>
<td>Mise en œuvre PGE</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du PGE</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A3</td>
<td>SAGE Isle/Dronne</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du SAGE</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A4</td>
<td>Accord cadre RFF/SNCF/MEEDDAT /MAP</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>- Identification zones sensibles - Elaboration charte - Suivi des traitements</td>
<td>Application effective de l’accord cadre</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A5</td>
<td>Zone humides</td>
<td>Restaurer</td>
<td>10 ha de zones humides créées ou restaurées</td>
<td>- Surfaces de zones humides restaurées - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A6</td>
<td>Bras morts</td>
<td>Restaurer</td>
<td>1 km de bras morts restaurés</td>
<td>- Lombre de bras restaurés (linéaire, surface correspondants) - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A7</td>
<td>Végétation rivulaire</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>10 km restaurés ou entretenus</td>
<td>- Linéaire de ripisylve restauré ou entretenu - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation de la ripisylve - Evolution des populations animales liées</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A8</td>
<td>Berges et lit des cours d’eau</td>
<td>Maintenir</td>
<td>Pas de recalibrage Curages limités</td>
<td>- Linéaire de cours d’eau ayant fait l’objet d’une intervention - Nombre de chartes Natura 2000 - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation des habitats aquatiques - Evolution des populations animales liées</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A9</td>
<td>Territoire de compétence du SIAH de la Tude</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du territoire du SIAH jusqu’à la source de la Tude et certains de ses affluents</td>
<td>Extension effective du territoire de compétence</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B1</td>
<td>Extension périmètre Natura 2000</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du périmètre Natura 2000 à l’ensemble des affluents de la Tude</td>
<td>Extension effective du périmètre</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B2</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage de 100 ha d’habitat d’intérêt ou habitat d’espèces d’intérêt communautaire</td>
<td>- Nombre et superficie de parcelles conservées - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>Evolution de l’étendue et de l’état de conservation des habitats d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>D11</td>
<td>Mares forestières en boisements acidiphiles</td>
<td>Maintenir, restaurer</td>
<td>50 mares maintenues ou créées</td>
<td>- Nombre de contrats et chartes Natura 2000 et nombre de mares correspondantes</td>
<td>- Evolution de l’intérêt patrimonial des boisements - Evolution des populations</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Code</td>
<td>Sujet de la mesure</td>
<td>Objectif de gestion</td>
<td>Descripteur de réalisation</td>
<td>Indicateur de mise en œuvre</td>
<td>Indicateurs d’évaluation</td>
<td>Explications, commentaires</td>
<td>Perspectives d'amélioration</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>------------------------------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>----------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>------------------------------------------------------</td>
<td>--------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>A1</td>
<td>Etude hydromorphologique</td>
<td>Etude</td>
<td>Meilleure connaissance du fonctionnement hydromorphologique</td>
<td>Réalisation effective de l’étude</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A2</td>
<td>Mise en œuvre PGE</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du PGE</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A3</td>
<td>SAGE Isle/Dronne</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du SAGE</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A4</td>
<td>Accord cadre RFF/SNCF/MEEDDAT/ MAP</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>- Identification zones sensibles - Elaboration charte - Suivi des traitements</td>
<td>Application effective de l’accord cadre</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A5</td>
<td>Zone humides</td>
<td>Restaurer</td>
<td>10 ha de zones humides créées ou restaurées</td>
<td>- Surfaces de zones humides restaurées - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A6</td>
<td>Bras morts</td>
<td>Restaurer</td>
<td>1 km de bras morts restaurés</td>
<td>- Lombre de bras restaurés (linéaire, surface correspondants) - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation de la ripisylve - Evolution des populations animales liées</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A7</td>
<td>Végétation rivulaire</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>10 km restaurés ou entretenus</td>
<td>- Linéaire de ripisylve restauré ou entretenu - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation des habitats aquatiques - Evolution des populations animales liées</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation des habitats aquatiques - Evolution des populations animales liées</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A8</td>
<td>Berges et lit des cours d’eau</td>
<td>Maintenir</td>
<td>Pas de recalibrage Curages limités</td>
<td>- Linéaire de cours d’eau ayant fait l’objet d’une intervention - Nombre de chartes Natura 2000 - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation des habitats aquatiques - Evolution des populations animales liées</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation des habitats aquatiques - Evolution des populations animales liées</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A9</td>
<td>Territoire de compétence du SIAH de la Tude</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du territoire du SIAH jusqu’à la source de la Tude et certains de ses affluents</td>
<td>Extension effective du territoire de compétence</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B1</td>
<td>Extension périmètre Natura 2000</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du périmètre Natura 2000 à l’ensemble des affluents de la Tude</td>
<td>Extension effective du périmètre</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B2</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage de 100 ha d’habitat d’intérêt ou habitat d’espèces d’intérêt communautaire</td>
<td>- Nombre et superficie de parcelles acquisées - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Effort consacré (temps, coût) - Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial</td>
<td>Evolution de l’étendue et de l’état de conservation des habitats d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>E1</td>
<td>Plan de communication</td>
<td>Informer</td>
<td>Mise en cohérence des actions de communication</td>
<td>Réalisation effective du plan de communication</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Code</td>
<td>Sujet de la mesure</td>
<td>Objectif de gestion</td>
<td>Descripteur de réalisation</td>
<td>Indicateur de mise en œuvre</td>
<td>Indicateurs d’évaluation</td>
<td>Explications, commentaires</td>
<td>Perspectives d’amélioration</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>-------------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>---------------------------</td>
<td>----------------------------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>A1</td>
<td>Etude hydromorphologique</td>
<td>Etude</td>
<td>Meilleure connaissance du fonctionnement hydromorphologique</td>
<td>Réalisation effective de l’étude</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A2</td>
<td>Mise en œuvre PGE</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du PGE</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A3</td>
<td>SAGE Isle/Dronne</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du SAGE</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A4</td>
<td>Accord cadre RFF/SNCF/MEEDDAT /MAP</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>- Identification zones sensibles - Elaboration charte - Suivi des traitements</td>
<td>Application effective de l’accord cadre</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A5</td>
<td>Zone humides</td>
<td>Restaurer</td>
<td>10 ha de zones humides créées ou restaurées</td>
<td>- Surfaces de zones humides restaurées - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A6</td>
<td>Bras morts</td>
<td>Restaurer</td>
<td>1 km de bras morts restaurés</td>
<td>- Lombre de bras restaurés (linéaire, surface correspondants) - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A7</td>
<td>Végétation rivulaire</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>10 km restaurés ou entretenus</td>
<td>- Linéaire de ripisylve restauré ou entretenu - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation de la ripisylve - Evolution des populations animales liées</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A8</td>
<td>Berges et lit des cours d’eau</td>
<td>Maintenir</td>
<td>Pas de recalibrage Curages limités</td>
<td>- Linéaire de cours d’eau ayant fait l’objet d’une intervention - Nombre de chartes Natura 2000 - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation des habitats aquatiques - Evolution des populations animales liées</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A9</td>
<td>Territoire de compétence du SIAH de la Tude</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du territoire du SIAH jusqu’à la source de la Tude et certains de ses affluents</td>
<td>Extension effective du territoire de compétence</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B1</td>
<td>Extension périmètre Natura 2000</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du périmètre Natura 2000 à l’ensemble des affluents de la Tude</td>
<td>Extension effective du périmètre</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B2</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage de 100 ha d’habitat d’intérêt ou habitat d’espèces d’intérêt communautaire</td>
<td>- Nombre et superficie de parcelles acquises - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>Évolution de l’étendue et de l’état de conservation des habitats d’intérêt patrimonial</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>E2</td>
<td>Sensibilisation propriétaires forestiers</td>
<td>Informer</td>
<td>- 1000 plaquettes d’information - 5 formations sur 5 ans</td>
<td>- Nombre de plaquettes distribuées - Nombre de formations organisées et nombre de participants - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>Nombre de contrats et chartes Natura 2000 signés en faveur de la gestion écologique des boisements</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>E3</td>
<td>Sensibilisation sur la gestion</td>
<td>Informer</td>
<td>2000 plaquettes d’information</td>
<td>- Nombre de plaquettes distribuées</td>
<td>Nombre de contrats et chartes</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Code</td>
<td>Sujet de la mesure</td>
<td>Objectif de gestion</td>
<td>Descripteur de réalisation</td>
<td>Indicateur de mise en œuvre</td>
<td>Indicateurs d’évaluation</td>
<td>Explications, commentaires</td>
<td>Perspectives d’amélioration</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>-------------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>---------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>---------------------------</td>
<td>---------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>A1</td>
<td>Étude hydromorphologique</td>
<td>Etude</td>
<td>Meilleure connaissance du fonctionnement hydromorphologique</td>
<td>Réalisation effective de l’étude</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A2</td>
<td>Mise en œuvre PGE</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du PGE</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A3</td>
<td>SAGE Isle/Dronne</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du SAGE</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A4</td>
<td>Accord cadre RFF/SNCF/MEEDDAT /MAP</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>- Identification zones sensibles - Elaboration charte - Suivi des traitements</td>
<td>Application effective de l’accord cadre</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A5</td>
<td>Zone humides</td>
<td>Restaurer</td>
<td>10 ha de zones humides créées ou restaurées</td>
<td>- Surfaces de zones humides restaurées - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A6</td>
<td>Bras morts</td>
<td>Restaurer</td>
<td>1 km de bras morts restaurés</td>
<td>- Lombre de bras restaurés (linéaire, surface correspondants) - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A7</td>
<td>Végétation rivulaire</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>10 km restaurés ou entretenus</td>
<td>- Linéaire de ripisylve restauré ou entretenu - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation de la ripisylve - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A8</td>
<td>Berges et lit des cours d’eau</td>
<td>Maintenir</td>
<td>Pas de recalibrage Curages limités</td>
<td>- Linéaire de cours d’eau ayant fait l’objet d’une intervention - Nombre de chartes Natura 2000 - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation des habitats aquatiques - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A9</td>
<td>Territoire de compétence du SIAH de la Tude</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du territoire du SIAH jusqu’à la source de la Tude et certains de ses affluents</td>
<td>Extension effective du territoire de compétence</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>B1</td>
<td>Extension périmètre Natura 2000</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du périmètre Natura 2000 à l’ensemble des affluents de la Tude</td>
<td>Extension effective du périmètre</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>B2</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage des berges</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage de 100 ha d’habitat d’intérêt ou habitat d’espèces d’intérêt communautaire</td>
<td>- Nombre et superficie de parcelles acquises - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>Evolution de l’étendue et de l’état de conservation des habitats d’intérêt patrimonial</td>
<td>Natura 2000 signés en faveur de la gestion raisonnée des berges</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>E4</td>
<td>Sensibilisation sur les espèces exotiques</td>
<td>Informer</td>
<td>-2000 plaquettes d’information - une journée de formation</td>
<td>- Nombre de plaquettes distribuées - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Nombre de campagnes de pêche organisées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Code</td>
<td>Sujet de la mesure</td>
<td>Objectif de gestion</td>
<td>Descripteur de réalisation</td>
<td>Indicateur de mise en œuvre</td>
<td>Indicateurs d’évaluation</td>
<td>Explications, commentaires</td>
<td>Perspectives d’amélioration</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>-----------------------------------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>--------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-----------------------------------------------------</td>
<td>------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>---------------------------------------------</td>
<td>----------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>A1</td>
<td>Etude hydromorphologique</td>
<td>Etude</td>
<td>Meilleure connaissance du fonctionnement hydromorphologique</td>
<td>Réalisation effective de l’étude</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A2</td>
<td>Mise en œuvre PGE</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du PGE</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A3</td>
<td>SAGE Isle/Dronne</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du SAGE</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A4</td>
<td>Accord cadre</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Identification zones sensibles - Elaboration charte - Suivi des traitements</td>
<td>Application effective de l’accord cadre</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A5</td>
<td>Zone humides</td>
<td>Restaurer</td>
<td>10 ha de zones humides créées ou restaurées</td>
<td>- Surfaces de zones humides restaurées - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A6</td>
<td>Bras morts</td>
<td>Restaurer</td>
<td>1 km de bras morts restaurés</td>
<td>- Lombre de bras restaurés (linéaire, surface correspondants) - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A7</td>
<td>Végétation rivulaire</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>10 km restaurés ou entretenus</td>
<td>- Linéaire de ripisylve restauré ou entretenu - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation de la ripisylve - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A8</td>
<td>Berges et lit des cours d’eau</td>
<td>Maintenir</td>
<td>Pas de recalibrage Curages limités</td>
<td>- Linéaire de cours d’eau ayant fait l’objet d’une intervention - Nombre de chartes Natura 2000 - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation des habitats aquatiques - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A9</td>
<td>Territoire de compétence du SIAH de la Tude</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du territoire du SIAH jusqu’à la source de la Tude et certains de ses affluents</td>
<td>Extension effective du territoire de compétence</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>B1</td>
<td>Extension périmètre Natura 2000</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du périmètre Natura 2000 à l’ensemble des affluents de la Tude</td>
<td>Extension effective du périmètre</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>B2</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage de 100 ha d’habitat d’intérêt ou habitat d’espèces d’intérêt communautaire</td>
<td>- Nombre et superficie de parcelles acquises - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>Evolution de l’étendue et de l’état de conservation des habitats d’intérêt patrimonial</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>envahissantes</td>
<td></td>
<td>- Evolution des populations d’espèces exotiques envahissantes</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>E5</td>
<td>Information sur les richesses naturelles du site</td>
<td>Informer</td>
<td>- 2000 plaquettes d’information - Une exposition</td>
<td>- Réalisation effective de l’exposition</td>
<td>- Nombre de participants aux sorties découverte</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Code</td>
<td>Sujet de la mesure</td>
<td>Objectif de gestion</td>
<td>Descripteur de réalisation</td>
<td>Indicateur de mise en œuvre</td>
<td>Indicateurs d’évaluation</td>
<td>Explications, commentaires</td>
<td>Perspectives d’amélioration</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>------------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>A1</td>
<td>Etude hydromorphologique</td>
<td>Etude</td>
<td>Meilleure connaissance du fonctionnement hydromorphologique</td>
<td>Réalisation effective de l’étude</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A2</td>
<td>Mise en œuvre PGE</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du PGE</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A3</td>
<td>SAGE Isle/Dronne</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du SAGE</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A4</td>
<td>Accord cadre RFF/SNCF/MEEDDAT /MAP</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>- Identification zones sensibles - Elaboration charte - Suivi des traitements</td>
<td>Application effective de l’accord cadre</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A5</td>
<td>Zone humides</td>
<td>Restaurer</td>
<td>10 ha de zones humides créées ou restaurées</td>
<td>- Surfaces de zones humides restaurées - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A6</td>
<td>Bras morts</td>
<td>Restaurer</td>
<td>1 km de bras morts restaurés</td>
<td>- Lombre de bras restaurés (linéaire, surface correspondants) - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A7</td>
<td>Végétation rivulaire</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>10 km restaurés ou entretenus</td>
<td>- Linéaire de ripisylve restauré ou entretenu - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation de la ripisylve - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A8</td>
<td>Berges et lit des cours d’eau</td>
<td>Maintenir</td>
<td>Pas de recalibrage Curages limités</td>
<td>- Linéaire de cours d’eau ayant fait l’objet d’une intervention - Nombre de chartes Natura 2000 - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation des habitats aquatiques - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A9</td>
<td>Territoire de compétence du SIAH de la Tude</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du territoire du SIAH jusqu’à la source de la Tude et certains de ses affluents</td>
<td>Extension effective du territoire de compétence</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>B1</td>
<td>Extension périmètre Natura 2000</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du périmètre Natura 2000 à l’ensemble des affluents de la Tude</td>
<td>Extension effective du périmètre</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>B2</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage de 100 ha d’habitat d’intérêt ou habitat d’espèces d’intérêt communautaire</td>
<td>- Nombre et superficie de parcelles acquises - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>Evolution de l’étendue et de l’état de conservation des habitats d’intérêt patrimonial</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>- 10 sorties découverte sur 5 ans</td>
<td>- Nombre de sorties découvertes organisées - Nombre de plaquettes distribuées - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>E6</td>
<td>Information sur la mise en</td>
<td>Informer</td>
<td>- Un site internet</td>
<td>- Réalisation effective du site</td>
<td>- Nombre de visiteurs du site</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Code</td>
<td>Sujet de la mesure</td>
<td>Objectif de gestion</td>
<td>Descripteur de réalisation</td>
<td>Indicateur de mise en œuvre</td>
<td>Indicateurs d’évaluation</td>
<td>Explications, commentaires</td>
<td>Perspectives d’amélioration</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>----------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>-------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>----------------------------------------------</td>
<td>------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>--------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>A1</td>
<td>Etude hydromorphologique</td>
<td>Etude</td>
<td>Meilleure connaissance du fonctionnement hydromorphologique</td>
<td>Réalisation effective de l’étude</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A2</td>
<td>Mise en œuvre PGE</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du PGE</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A3</td>
<td>SAGE Isle/Dronne</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du SAGE</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A4</td>
<td>Accord cadre RFF/SNCF/MEEDDAT /MAP</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>- Identification zones sensibles - Elaboration charte - Suivi des traitements</td>
<td>Application effective de l’accord cadre</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A5</td>
<td>Zone humides</td>
<td>Restaurer</td>
<td>10 ha de zones humides créées ou restaurées</td>
<td>- Surfaces de zones humides restaurées</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A6</td>
<td>Bras morts</td>
<td>Restaurer</td>
<td>1 km de bras morts restaurés</td>
<td>- Lombre de bras restaurés (linéaire, surface correspondants) - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A7</td>
<td>Végétation rivulaire</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>10 km restaurés ou entretenus</td>
<td>- Linéaire de ripisylve restauré ou entretenu - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation de la ripisylve - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A8</td>
<td>Berges et lit des cours d’eau</td>
<td>Maintenir</td>
<td>Pas de recalibrage Curages limités</td>
<td>- Linéaire de cours d’eau ayant fait l’objet d’une intervention - Nombre de chartes Natura 2000 - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation des habitats aquatiques - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A9</td>
<td>Territoire de compétence du SIAH de la Tude</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du territoire du SIAH jusqu’à la source de la Tude et certains de ses affluent</td>
<td>Extension effective du territoire de compétence</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>B1</td>
<td>Extension périmètre Natura 2000</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du périmètre Natura 2000 à l’ensemble des affluents de la Tude</td>
<td>Extension effective du périmètre</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>B2</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage de 100 ha d’habitat d’intérêt ou habitat d’espèces d’intérêt communautaire</td>
<td>- Nombre et superficie de parcelles acquises - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>Evolution de l’étendue et de l’état de conservation des habitats d’intérêt patrimonial</td>
<td>Internet - Nombre de participants aux manifestations organisées dans le cadre de Natura 2000</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>F1</td>
<td>Suivi habitats et occupation</td>
<td>Suivre</td>
<td>Mise à jour des cartes habitats et</td>
<td>Réalisation effective de la mise à</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Code</td>
<td>Sujet de la mesure</td>
<td>Objectif de gestion</td>
<td>Descripteur de réalisation</td>
<td>Indicateur de mise en œuvre</td>
<td>Indicateurs d’évaluation</td>
<td>Explications, commentaires</td>
<td>Perspectives d’amélioration</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>------------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>-------------------------</td>
<td>---------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>A1</td>
<td>Etude hydromorphologique</td>
<td>Etude</td>
<td>Meilleure connaissance du fonctionnement hydromorphologique</td>
<td>Réalisation effective de l’étude</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A2</td>
<td>Mise en œuvre PGE</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du PGE</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A3</td>
<td>SAGE Isle/Dronne</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du SAGE</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A4</td>
<td>Accord cadre RFF/SNCF/MEEDDAT /MAP</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>- Identification zones sensibles - Elaboration charte - Suivi des traitements</td>
<td>Application effective de l’accord cadre</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A5</td>
<td>Zone humides</td>
<td>Restaurer</td>
<td>10 ha de zones humides créées ou restaurées</td>
<td>- Surfaces de zones humides restaurées - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A6</td>
<td>Bras morts</td>
<td>Restaurer</td>
<td>1 km de bras morts restaurés</td>
<td>- Lombre de bras restaurés (linéaire, surface correspondants) - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A7</td>
<td>Végétation rivulaire</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>10 km restaurés ou entretenus</td>
<td>- Linéaire de ripisylve restauré ou entretenu - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation de la ripisylve - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A8</td>
<td>Berges et lit des cours d’eau</td>
<td>Maintenir</td>
<td>Pas de recalibrage Curages limités</td>
<td>- Linéaire de cours d’eau ayant fait l’objet d’une intervention - Nombre de chartes Natura 2000 - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation des habitats aquatiques - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A9</td>
<td>Territoire de compétence du SIAH de la Tude</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du territoire du SIAH jusqu’à la source de la Tude et certains de ses affluents</td>
<td>Extension effective du territoire de compétence</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>B1</td>
<td>Extension périmètre Natura 2000</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du périmètre Natura 2000 à l’ensemble des affluents de la Tude</td>
<td>Extension effective du périmètre</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>B2</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage du sol</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage de 100 ha d’habitat d’intérêt ou habitat d’espèces d’intérêt communautaire</td>
<td>- Nombre et superficie de parcelles acquises - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>Evolution de l’étendue et de l’état de conservation des habitats d’intérêt patrimonial</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>F2</td>
<td>Etude complémentaire sur boisements alluviaux</td>
<td>Connaître</td>
<td>Détermination précise de la nature phytosociologique des boisements alluviaux</td>
<td>Réalisation effective de l’étude</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Code</td>
<td>Sujet de la mesure</td>
<td>Objectif de gestion</td>
<td>Descripteur de réalisation</td>
<td>Indicateur de mise en œuvre</td>
<td>Indicateurs d’évaluation</td>
<td>Explications, commentaires</td>
<td>Perspectives d’amélioration</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>-------------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>---------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>A1</td>
<td>Etude hydromorphologique</td>
<td>Etude</td>
<td>Meilleure connaissance du fonctionnement hydromorphologique</td>
<td>Réalisation effective de l’étude</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A2</td>
<td>Mise en œuvre PGE</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du PGE</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A3</td>
<td>SAGE Isle/Dronne</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du SAGE</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A4</td>
<td>Accord cadre RFF/SNCF/MEEDDAT /MAP</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>- Identification zones sensibles - Elaboration charte - Suivi des traitements</td>
<td>Application effective de l’accord cadre</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A5</td>
<td>Zone humides</td>
<td>Restaurer</td>
<td>10 ha de zones humides créées ou restaurées</td>
<td>- Surfaces de zones humides restaurées - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A6</td>
<td>Bras morts</td>
<td>Restaurer</td>
<td>1 km de bras morts restaurés</td>
<td>- Lombre de bras restaurés (linéaire, surface correspondants) - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A7</td>
<td>Végétation rivulaire</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>10 km restaurés ou entretenus</td>
<td>- Linéaire de ripisylve restauré ou entretenu - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation de la ripisylve - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A8</td>
<td>Berges et lit des cours d’eau</td>
<td>Maintenir</td>
<td>Pas de recalibrage Curages limités</td>
<td>- Linéaire de cours d’eau ayant fait l’objet d’une intervention - Nombre de chartes Natura 2000 - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation des habitats aquatiques - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A9</td>
<td>Territoire de compétence du SIAH de la Tude</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du territoire du SIAH jusqu’à la source de la Tude et certains de ses affluents</td>
<td>Extension effective du territoire de compétence</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>B1</td>
<td>Extension périmètre Natura 2000</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du périmètre Natura 2000 à l’ensemble des affluents de la Tude</td>
<td>Extension effective du périmètre</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>B2</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage de 100 ha d’habitat d’intérêt ou habitat d’espèces d’intérêt communautaire</td>
<td>- Nombre et superficie de parcelles acquises - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>Évolution de l’étendue et de l’état de conservation des habitats d’intérêt patrimonial</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>F3</td>
<td>Etude sur Lamproie de Planer, Chabot, Écrevisse à pattes blanches</td>
<td>Connaître, suivre</td>
<td>- 14 pêches électriques sur 2 ans - 40 km de cours d’eau parcourus sur 2 ans pour la recherche de l’écrevisse - 24 stations suivies sur 2 ans pour la recherche de l’écrevisse</td>
<td>- Nombre de pêches électriques réalisées - Linéaire parcourus et nombre de stations suivies pour l’Écrevisse à pattes blanches - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>Informations sur l’évolution des populations animales visées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Code</td>
<td>Sujet de la mesure</td>
<td>Objectif de gestion</td>
<td>Descripteur de réalisation</td>
<td>Indicateur de mise en œuvre</td>
<td>Indicateurs d’évaluation</td>
<td>Explications, commentaires</td>
<td>Perspectives d’amélioration</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>-------------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>---------------------------</td>
<td>----------------------------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>---------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>A1</td>
<td>Etude hydromorphologique</td>
<td>Etude</td>
<td>Meilleure connaissance du fonctionnement hydromorphologique</td>
<td>Réalisation effective de l’étude</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A2</td>
<td>Mise en œuvre PGE</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du PGE</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A3</td>
<td>SAGE Isle/Dronne</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du SAGE</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A4</td>
<td>Accord cadre RFF/SNCF/MEEDDAT /MAP</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>- Identification zones sensibles - Elaboration charte - Suivi des traitements</td>
<td>Application effective de l’accord cadre</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A5</td>
<td>Zone humides</td>
<td>Restaurer</td>
<td>10 ha de zones humides créées ou restaurées</td>
<td>- Surfaces de zones humides restaurées - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A6</td>
<td>Bras morts</td>
<td>Restaurer</td>
<td>1 km de bras morts restaurés</td>
<td>- Lombre de bras restaurés (linéaire, surface correspondants) - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A7</td>
<td>Végétation rivulaire</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>10 km restaurés ou entretenus</td>
<td>- Linéaire de ripisylve restauré ou entretenu - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation de la ripisylve - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A8</td>
<td>Berges et lit des cours d’eau</td>
<td>Maintenir</td>
<td>Pas de recalibrage Curages limités</td>
<td>- Linéaire de cours d’eau ayant fait l’objet d’une intervention - Nombre de chartes Natura 2000 - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation des habitats aquatiques - Evolution des populations animales liées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>A9</td>
<td>Territoire de compétence du SIAH de la Tude</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du territoire du SIAH jusqu’à la source de la Tude et certains de ses affluents</td>
<td>Extension effective du territoire de compétence</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>B1</td>
<td>Extension périmètre Natura 2000</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du périmètre Natura 2000 à l’ensemble des affluents de la Tude</td>
<td>Extension effective du périmètre</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>B2</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage de 100 ha d’habitat d’intérêt ou habitat d’espèces d’intérêt communautaire</td>
<td>- Nombre et superficie de parcelles acquises - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>Evolution de l’étendue et de l’état de conservation des habitats d’intérêt patrimonial</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>F4</td>
<td>Suivi des espèces animales</td>
<td>Suivre</td>
<td>Mise à jour des inventaires faunistiques</td>
<td>- Nombre de suivis réalisés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>Informations sur l’évolution des populations animales visées</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>F5</td>
<td>Etude sur les chauves-souris</td>
<td>Connaître, suivre</td>
<td>Connaître les sites favorables aux chiroptères d’intérêt communautaire</td>
<td>- Réalisation effective de l’étude - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>Informations sur l’évolution des populations animales</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Code</td>
<td>Sujet de la mesure</td>
<td>Objectif de gestion</td>
<td>Descripteur de réalisation</td>
<td>Indicateur de mise en œuvre</td>
<td>Indicateurs d’évaluation</td>
<td>Explications, commentaires</td>
<td>Perspectives d’amélioration</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>------------------------------------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>----------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>--------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>A1</td>
<td>Etude hydromorphologique</td>
<td>Etude</td>
<td>Meilleure connaissance du fonctionnement hydromorphologique</td>
<td>Réalisation effective de l’étude</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A2</td>
<td>Mise en œuvre PGE</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du PGE</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A3</td>
<td>SAGE Isle/Dronne</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>5 j/an de suivi par l’animateur</td>
<td>Mise en œuvre effective du SAGE</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A4</td>
<td>Accord cadre RFF/SNCF/MEEDDAT/MAP</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>- Identification zones sensibles - Elaboration charte - Suivi des traitements</td>
<td>Application effective de l’accord cadre</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A5</td>
<td>Zone humides</td>
<td>Restaurer</td>
<td>10 ha de zones humides créées ou restaurées</td>
<td>- Surfaces de zones humides restaurées - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A6</td>
<td>Bras morts</td>
<td>Restaurer</td>
<td>1 km de bras morts restaurés</td>
<td>- Lombre de bras restaurés (linéaire, surface correspondants) - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Proportion de zones humides d’intérêt patrimonial - Evolution des populations animales liées</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A7</td>
<td>Végétation rivulaire</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>10 km restaurés ou entretenus</td>
<td>- Linéaire de ripisylve restauré ou entretenu - Nombre de contrats passés - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation de la ripisylve - Evolution des populations animales liées</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A8</td>
<td>Berges et lit des cours d’eau</td>
<td>Maintenir</td>
<td>Pas de recalibrage Curages limités</td>
<td>- Linéaire de cours d’eau ayant fait l’objet d’une intervention - Nombre de chartes Natura 2000 - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>- Evolution de l’état de conservation des habitats aquatiques - Evolution des populations animales liées</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A9</td>
<td>Territoire de compétence du SIAH de la Tude</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du territoire du SIAH jusqu’à la source de la Tude et certains de ses affluents</td>
<td>Extension effective du territoire de compétence</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B1</td>
<td>Extension périmètre Natura 2000</td>
<td>Coordonner les politiques en cours</td>
<td>Extension du périmètre Natura 2000 à l’ensemble des affluents de la Tude</td>
<td>Extension effective du périmètre</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B2</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage</td>
<td>Maintenir, entretenir, restaurer</td>
<td>Maîtrise foncière ou d’usage de 100 ha d’habitat d’intérêt ou habitat d’espèces d’intérêt communautaire</td>
<td>- Nombre et superficie de parcelles acquises - Effort consacré (temps, coût)</td>
<td>Evolution de l’étendue et de l’état de conservation des habitats d’intérêt patrimonial visées</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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ANNEXES
### ANNEXE I : OUTILS EUROPÉENS DE FINANCEMENT DES ACTIONS DU DOCOB

<table>
<thead>
<tr>
<th>Actions du DOCOB</th>
<th>Mode de financement</th>
<th>Type d’aide mobilisable</th>
<th>Programme</th>
<th>Fonds européens visés</th>
<th>Codification de la mesure ou de l’action</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A1</td>
<td>Mission d’animation du DOCOB</td>
<td>Etat/Europe</td>
<td>PDRH</td>
<td>FEADER</td>
<td>323 A</td>
</tr>
<tr>
<td>A2</td>
<td>Mission d’animation du DOCOB</td>
<td>Etat/Europe</td>
<td>PDRH</td>
<td>FEADER</td>
<td>323 A</td>
</tr>
<tr>
<td>A3</td>
<td>Mission d’animation du DOCOB</td>
<td>Etat/Europe</td>
<td>PDRH</td>
<td>FEADER</td>
<td>323 A</td>
</tr>
<tr>
<td>A4</td>
<td>Mission d’animation du DOCOB</td>
<td>Etat/Europe</td>
<td>PDRH</td>
<td>FEADER</td>
<td>323 A</td>
</tr>
<tr>
<td>A5</td>
<td>Subvention, contrat Natura 2000</td>
<td>Etat/Europe</td>
<td>PDRH</td>
<td>FEADER pour l’acquisition foncière</td>
<td>Mesure 4 de l’axe 2</td>
</tr>
<tr>
<td>A6</td>
<td>Subvention, contrat Natura 2000</td>
<td>Etat/Europe</td>
<td>PDRH</td>
<td>FEADER pour l’entretien</td>
<td>Cf. action C1</td>
</tr>
<tr>
<td>A7</td>
<td>Contrat Natura 2000</td>
<td>Etat/Europe</td>
<td>PDRH</td>
<td>FEADER</td>
<td>A32311P et R</td>
</tr>
<tr>
<td>B2</td>
<td>Subvention</td>
<td>Etat/Europe</td>
<td>PDRH</td>
<td>FEADER</td>
<td>A32304R</td>
</tr>
<tr>
<td>B3</td>
<td>Contrat Natura 2000</td>
<td>Etat/Europe</td>
<td>PDRH</td>
<td>FEADER</td>
<td>A32305R ou F22706</td>
</tr>
<tr>
<td>B4</td>
<td>Contrat Natura 2000</td>
<td>Etat/Europe</td>
<td>PDRH</td>
<td>FEADER</td>
<td>A32309P et R</td>
</tr>
<tr>
<td>B5</td>
<td>MAEt</td>
<td>Etat/Europe</td>
<td>PDRH</td>
<td>FEADER</td>
<td>SOCLEH02 - OUVERT01, 02 HERBE01, 05, 06, 08</td>
</tr>
<tr>
<td>B6</td>
<td>Contrat Natura 2000</td>
<td>Etat/Europe</td>
<td>PDRH</td>
<td>FEADER</td>
<td>A32309P et R</td>
</tr>
<tr>
<td>B7</td>
<td>Contrat Natura 2000</td>
<td>Etat/Europe</td>
<td>PDRH</td>
<td>FEADER</td>
<td>A32309P et R</td>
</tr>
<tr>
<td>B8</td>
<td>Subvention</td>
<td>Etat/Europe</td>
<td>PDRH</td>
<td>FEADER</td>
<td>Mesure 4 de l’axe 2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Contrat Natura 2000</td>
<td>Etat/Europe</td>
<td>PDRH</td>
<td>FEADER</td>
<td>A32325P</td>
</tr>
<tr>
<td>B10</td>
<td>Contrat Natura 2000</td>
<td>Etat/Europe</td>
<td>PDRH</td>
<td>FEADER</td>
<td>A32320 P et R</td>
</tr>
<tr>
<td>C1</td>
<td>MAEt</td>
<td>Etat/Europe</td>
<td>PDRH</td>
<td>FEADER</td>
<td>SOCLEH01 - OUVERT01 HERBE01, 02, 03, 05</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Contrat Natura 2000</td>
<td>Etat/Europe</td>
<td>PDRH</td>
<td>FEADER</td>
<td>A32301P, A32304R</td>
</tr>
<tr>
<td>C2</td>
<td>MAEt</td>
<td>Etat/Europe</td>
<td>PDRH</td>
<td>FEADER</td>
<td>SOCLEH01 - OUVERT01 HERBE01, 02, 03, 06</td>
</tr>
<tr>
<td>C3</td>
<td>MAEt</td>
<td>Etat/Europe</td>
<td>PDRH</td>
<td>FEADER</td>
<td>SOCLEH01 - OUVERT01 HERBE01, 02, 03, 06</td>
</tr>
<tr>
<td>C4</td>
<td>MAEt</td>
<td>Etat/Europe</td>
<td>PDRH</td>
<td>FEADER</td>
<td>COUVER06</td>
</tr>
<tr>
<td>Actions du DOCOB</td>
<td>Mode de financement</td>
<td>Type d'aide mobilisable</td>
<td>Programme</td>
<td>Fonds européens visés</td>
<td>Codification de la mesure ou de l'action</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>-------------------------</td>
<td>-----------</td>
<td>-----------------------</td>
<td>------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>C5</td>
<td>MAEt</td>
<td>Etat/Europe</td>
<td>PDRH</td>
<td>FEADER</td>
<td>LINEA 01</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Contrat Natura 2000</td>
<td>Etat/Europe</td>
<td>PDRH</td>
<td>FEADER</td>
<td>A32306P et R</td>
</tr>
<tr>
<td>C6</td>
<td>MAEt</td>
<td>Etat/Europe</td>
<td>PDRH</td>
<td>FEADER</td>
<td>LINEA02</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Contrat Natura 2000</td>
<td>Etat/Europe</td>
<td>PDRH</td>
<td>FEADER</td>
<td>A32306R ; F 22705</td>
</tr>
<tr>
<td>D3</td>
<td>Contrat Natura 2000</td>
<td>Etat/Europe</td>
<td>PDRH</td>
<td>FEADER</td>
<td>F27006</td>
</tr>
<tr>
<td>D4</td>
<td>Contrat Natura 2000</td>
<td>Etat/Europe</td>
<td>PDRH</td>
<td>FEADER</td>
<td>F27012</td>
</tr>
<tr>
<td>D5</td>
<td>Contrat Natura 2000</td>
<td>Etat/Europe</td>
<td>PDRH</td>
<td>FEADER</td>
<td>F27015</td>
</tr>
<tr>
<td>D6</td>
<td>Contrat Natura 2000</td>
<td>Etat/Europe</td>
<td>PDRH</td>
<td>FEADER</td>
<td>F27002</td>
</tr>
<tr>
<td>D8</td>
<td>Contrat Natura 2000</td>
<td>Etat/Europe</td>
<td>PDRH</td>
<td>FEADER</td>
<td>F27006</td>
</tr>
<tr>
<td>D9</td>
<td>Contrat Natura 2000</td>
<td>Etat/Europe</td>
<td>PDRH</td>
<td>FEADER</td>
<td>F27001</td>
</tr>
<tr>
<td>D10</td>
<td>Contrat Natura 2000</td>
<td>Etat/Europe</td>
<td>PDRH</td>
<td>FEADER</td>
<td>F27002</td>
</tr>
<tr>
<td>E1</td>
<td>Mission d'animation du DOCOB</td>
<td>Etat/Europe</td>
<td>PDRH</td>
<td>FEADER</td>
<td>323 A</td>
</tr>
<tr>
<td>E2</td>
<td>Mission d'animation du DOCOB</td>
<td>Etat/Europe</td>
<td>PDRH</td>
<td>FEADER</td>
<td>323 A</td>
</tr>
<tr>
<td>E3</td>
<td>Mission d'animation du DOCOB</td>
<td>Etat/Europe</td>
<td>PDRH</td>
<td>FEADER</td>
<td>323 A</td>
</tr>
<tr>
<td>E4</td>
<td>Mission d'animation du DOCOB</td>
<td>Etat/Europe</td>
<td>PDRH</td>
<td>FEADER</td>
<td>323 A</td>
</tr>
<tr>
<td>E5</td>
<td>Mission d'animation du DOCOB</td>
<td>Etat/Europe</td>
<td>PDRH</td>
<td>FEADER</td>
<td>323 A</td>
</tr>
<tr>
<td>E6</td>
<td>Mission d'animation du DOCOB</td>
<td>Etat/Europe</td>
<td>PDRH</td>
<td>FEADER</td>
<td>323 A</td>
</tr>
<tr>
<td>F1</td>
<td>Mission d'animation du DOCOB</td>
<td>Etat/Europe</td>
<td>PDRH</td>
<td>FEADER</td>
<td>323 A</td>
</tr>
<tr>
<td>F2</td>
<td>Mission d'animation du DOCOB</td>
<td>Etat/Europe</td>
<td>PDRH</td>
<td>FEADER</td>
<td>323 A</td>
</tr>
<tr>
<td>F3</td>
<td>Mission d'animation du DOCOB</td>
<td>Etat/Europe</td>
<td>PDRH</td>
<td>FEADER</td>
<td>323 A</td>
</tr>
<tr>
<td>F4</td>
<td>Mission d'animation du DOCOB</td>
<td>Etat/Europe</td>
<td>PDRH</td>
<td>FEADER</td>
<td>323 A</td>
</tr>
<tr>
<td>F5</td>
<td>Mission d'animation du DOCOB</td>
<td>Etat/Europe</td>
<td>PDRH</td>
<td>FEADER</td>
<td>323 A</td>
</tr>
</tbody>
</table>
ANNEXE II : CHARTE NATURA 2000 « VALLEE DE LA TUDE »